ARCHER TAYLOR





# THE LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA

THE
ARCHER TAYLOR COLLECTION
OF FOLK SONGS & BALLADS





## KRITISCHE STUDIEN zu WERNHÊRS MARIENLIEDERN.

INAUGURAL - DISSERTATION,

DER

HOHEN PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT DER UNIVERSITÄT GREIFSWALD

ZUR

ERLANGUNG DER DOCTORWÜRDE

VORGELEGT

UND NEBST DEN BEIGEFÜGTEN THESEN

DIENSTAG, DEN 21. OKTOBER 1890

**VORMITTAGS 12 UHR** 

ÖFFENTLICH VERTEIDIGT

VON

JOHANNES WEIJGARDUS (BRUINIER

AUS ABCOUDE BEI AMSTERDAM.

OPPONENTEN:

HERR O. GOHDES, CAND. PHIL.

HERR A. VIETH, CAND. PHIL. ET THEOL.



GREIFSWALD.

DRUCK VON JULIUS ABEL.

1890.



MUSIC LIBRARY
UNIVERSITY
OF CALIFORNIA
BERKELEY



0

## MEINEN SCHWÄGERN

- J. FR. MEIJJES IN ZWEIBRÜCKEN (PFALZ),
- J. W. MEIJJES IN HENGELOO (OVERIJSSEL)

UND

### MEINEM OHEIM

J. MEIJJES JEREMZ. IN AMSTERDAM

IN •

UNVERGÄNGLICHER
LIEBE UND DANKBARKEIT
GEWIDMET.

GOETHES TASSO, ERSTER AUFZUG, DRITTER AUFTRITT, VERS 8.



MUSIC LIBRARY University of California Berkeley





PT1679 W35Z79 MUSIC

#### VORWORT.

Mein hochverehrter lehrer, herr prof. Reifferscheid, pflegt in seinen literarischen und exegetischen vorlesungen dasjenige besonders hervorzuheben und zu beleuchten, was von der wissenschaft bisher nicht gebührend beachtet wurde oder an das sich falsche, von geschlecht zu geschlecht, von schrift zu schrift sich vererbende ansichten knüpfen. In dem jünger der nationalen wissenschaft weckt er auf diese weise liebe zur sache, schärft seinen kritischen blick, giebt ihm unendlichen stoff für wissenschaftliche thätigkeit.

So entstand auch vorliegende schrift der anregung, die mir im sommer 1888 durch herrn professor Reifferscheids vorlesung über mhd. literatur ward. Eine kleine arbeit, mit der ich mir im darauf folgenden semester die zugehörigkeit zum ordentlichen germanistischen seminare erwarb, enthielt im keime bereits einen grossen teil des hier gegebenen stoffes; ausserdem versuchte dieselbe die rekonstruktion des originalen textes aus den umarbeitungen. Denn diese rekonstruktion musste das endziel aller auf diesen gegenstand gerichteten untersuchungen sein.

Schon damals sah ich aber ein, dass dieses ziel nur durch umfassende vergleichende vorstudien erreicht werden könnte, und dass das ergebnis derselben zum teil wenigstens in meine arbeit aufgenommen werden musste. Ich fand ja in so vielen punkten fast gar keine genügenden vorarbeiten und musste deshalb bestrebt sein einen grundstock für nachfolgende umfassendere untersuchungen zu liefern. Diese vorstudien überzeugten mich ferner, dass mein rekonstruktionsversuch mindestens übereilt genannt werden musste. Hätte ich freilich



in den wegen gehen wollen, welche die meisten forscher auf dem gebiete der vorklassischen mhd. literatur eingeschlagen haben, so hätte ich ruhig diesen versuch in die welt gehen lassen können. Wer aber will bestreiten, dass fast alles, was bisher an ausgaben von frühmhd. gedichten erschienen, wissenschaftlich wertlos genannt werden muss? Wir sind auf diesem gebiete noch ebenso unwissend, wie es unsere ahnen vor 80 jahren waren. Wir wissen noch nichts von metrik, nichts vom stil, fast nichts vom wortgebrauch jener zeit.

Die besprechung der umarbeitung G konnte nur durch fortwährende vergleichung mit dem original zu einem genügenden resultate führen. Nur so lassen sich gesetze aufstellen, welche beide dichtungen scharf von einander sondern.

Es wird deshalb wol allgemeine billigung finden, wenn in dem betreffenden kapitel die eigentümlichkeiten des originals auch da volle berücksichtigung fanden, wo die umarbeitung nur wenig änderungen vornahm. Endlich musste ich es mir angelegen sein lassen, Wernhêrs dichtergrösse in das gebührende licht zu setzen. Eine arbeit die sich, nachdem das Wernhêrstudium ein menschenalter lang geruht, zum ersten male wieder mit diesen liedern beschäftigt, hat die pflicht das bild des dichters von den flecken zu reinigen, mit denen es kurzsichtigkeit oder nachlässigkeit versehen.

Die drucklegung gieng unter erschwerenden umständen vor sich. So giengen der offizin beim beginn des 3. bogens die kursiven typen für die langen vokale aus, und es dauerte längere zeit, bis ersatz geschaffen werden konnte. Um einer nochmaligen verzögerung vorzubeugen, liess ich von s. 116 ab, von wo an kleiner kursivdruck häufiger gebraucht wird, im petit die cirkumflexe weg. Fette kursivtypen standen der offizin ebenfalls nicht zu gebote; die stellen, an denen solche hätten gebraucht werden müssen, zeigen deshalb durch anwendung anderer typenarten ein etwas krauses gepräge.



Da ich während der drucklegung wiederholt erkrankte, sind mehr druckfehler stehen geblieben, als mir lieb sein können. Als sinnstörend sind die folgenden zu verbessern:

seite 7 zeile 6 v. o. lies (der) statt der.

- 29 . 4 v. o. erreinen: meile statt err.: meine.
- , 36 , 18 v. u. , rûmten si die statt rûmte si di.
- " 38 " 17 √. o. " mînes statt dînes.
- " 41 " 13 v. u. " apocrypha statt apogrypha.
- " 92 " 1 v. o. " entschuldige statt entschuldiget.
- , 131 , 12 v. o. , micheler statt miehder.
- " 138 " 8 v. u. " unverborgen: G allein. statt G allein:
- , 147 " 6 v. o. ist "vollständig" zu streichen.
- , 155 , 11 v. o. lies wisen statt wizen.
- " 161 " 6 v. u. " geworden ist. statt gewesen ist —.
- " 184 " 17 v. u. " erlôste (der statt erlôste, der.
- 205 . 12 v. o. . Im verhältnis statt Ein verhältnis.

Ferner sind seite 33, anmerk. 1 die beiden letzten beispiele zu streichen, seite 40, zeile 6 v. o. ist hinter "stellen" 2) einzufügen, dagegen zeile 9 2) zu streichen.

#### Benutzte bücher und texte

Alex.: das Alexanderlied des pfaffen Lamprecht, herausgegeben von K. Kinzel als VII<sup>ter</sup> band der germanistischen handbibliothek, Halle, Waisenhaus 1887. Zitate nach der strassburger handschrift (strassb.), nach der vorauer (vorau.) nur wo angegeben.

Aneg.: Anegenge, herausgegeben von Hahn in: Gedichte des 12.—13. jh., Quedlinburg und Leipzig 1840, s. 1—110. Dazu

Schröders abhandlung über das Anegenge, im 44<sup>ten</sup> hefte der strassburger quellen und forschungen, Strassburg 1881.

Antekr.: vom Antekrist (soll mit Leb. Jes. und Gericht von frau Ava gedichtet sein), herausgegeben von Diemer in: Deutsche gedichte des 11.—12. jh., Wien 1849, s. 229—298.

Behaghel: Heinrich von Veldekes Eneit, herausgegeben von O. Behaghel, Heilbronn 1882.

Beneckes Marienlied (Arnsteiner Marienleich) in Haupts zeitschrift II, s. 193 ff.

Bon.: Bonus, herausgegeben von Haupt, zeitschrift II, s. 208-15.

Büch. Mos.: die bücher Mosis, bei Diemer, s. 1-90; vgl. Antekr.

Chr. Leh.: (durch ein misliches versehen überall Chr. Leb. gedruckt): di kristliche lêre, herausgegeben von W. Grimm in: Wernhêr vom Niederrhein, Göttingen 1839.

Eil.: Tristrant von Eilhart von Oberge, herausgegeben von Fr. Lichtenstein, Strassburg 1878 (Q. u. F. 19).

4 end.: di vir enden (bei Grimm schîven, vgl. aber von den vier enden wil ich iu sagen 51,1) bei Grimm, s. Chr. Leh.

Entekr.: vom Entekrist, in Hoffmanns fundgruben II, s. 106 ff.

4 ev.: die vier evangelien, bei Diemer, s. 319-330; vgl. Antekr.

Exod.: der wiener Exodus in Hoffmanns fundgruben II, s. 101 ff.

Fgrh.: Hoffmanns fundgruben zur geschichte deutscher sprache und literatur, II bände, Breslau 1830, 1837.

Gebet e. fr.: gebet einer frau bei Diemer im anhange; vgl. Antekr. Gehtig.: von des tôdes gehügede von Heinrich von Melk, herausgegeben mit dem pfaffenleben in: Heinrich von Melk von Rich. Heinzel, Berlin 1867.

Gen.: wiener Genesis, in Hoffmanns fundgruben II, s. 10-101.

Gericht: vom jüngsten gerichte; vgl. Antekr.

Germ.: Pfeiffers Germania.

Girheit: von der girheite, bei Grimm; vgl. Chr. Leh.

Gl.: des armen Hartmans rede vom glouben, herausgegeben von Massmann in: Deutsche gedichte des 12. jh., Quedlinburg und Leipzig 1837, I s. 1—42.



Gute fr.: die gute frau, herausgegeben von E. Sommer in Haupts zeitschrift II, s. 385—481.

Heil. G.: loblied auf den heiligen geist, bei Diemer s. 333-357; vgl. Antekr.

Hoffmann: s. fgrb.; vgl. aber auch seite 210.

HZ.: Haupts zeitschrift für deutsches altertum.

Jänieke: de dicendi usu Wolframi ab Eschenbach, Halis 1860 (diss.)

Jerus: diu rede von der himelischen Jerûsalêm, bei Diemer, s. 361-372; vgl. Antekr.

Jüdel: bei Hahn; vgl. Aneg.

Judith I: altere Judith, bei Diemer, s. 117-124; vgl. Antekr.

Judith II: jüngere Judith, bei Diemer, s. 127 ff.

Kath.: Katharinen marter, herausgegeben von J. Lambel, Germ. 8, 129 ff.

Kehr.: der keiser unde der kunege buoch oder die sogenannte kaiserchronik, gedicht des 12. jh. von 18578 reimzeilen u. s. w. u. s. w., herausgegeben von Massmann, 3 bände, Quedlinburg und Leipzig 1849—54.

Kinth.: Jesu Kintheit von Kuonrât von Fuozesbrunnen, bei Hahn, s. 67—102; vgl. Aneg.

Lachmanns niederrh. bruehst.: über 3 niederrheinische bruchstücke; abhandlung der berliner akademie, 1836, s. 144 ff.

Leb. Jes.: leben Jesu; vgl. Antekr.

Lit.: litanei, bei Massmann, I, s. 43-63; vgl. Gl.

Loblied: loblied auf Maria, bei Diemer, s. 295-316; vgl. Antekr.

Lob. Sal.: lob Salomonis, bei Diemer, s. 107-113; vgl. Antekr.

Martin: Kudrun, herausgegeben von E. Martin, IIter band der germanistischen handbibliothek, Halle, Waisenhaus 1872.

Nibelungen: das nibelungenlied, herausgegeben von Fr. Zarncke, 6te aufl., Leipzig, Wigand 1887.

Osw.: wiener Oswalt, herausgegeben von Fr. Pfeiffer in Haupts zeitschrift, II, s. 92—120.

Pfaffenl.: vom Pfaffenleben, vgl. gehüg.

Pil.: Pilatus, bei Massmann I, s. 145-156; vgl. Gl.

Q. u. F.: vgl. Aneg.

Roth.: könig Rother, bei Massmann I, s. 162-234; vgl. Gl.

Schöpfung: bei Diemer, s. 93-103; vgl. Antekr.

Tischendorf: evangelia apocrypha, 2 ed. Lips. 1876.

Tun.: Tnugdalus, bei Hahn, s. 41-66; vgl. Aneg.

Urst.: Urstende, bei Hahn, s. 103—128; vgl. Aneg.

Ver.: Veronika, bei Grimm; vgl. Chr. Leh.

Vespas.: Vespasian, bei Grimm; vgl. Chr. Leh.

Wh<sup>2</sup>: Weinholds mittelbochdeutsche grammatik, 2. auflage.



## INHALT.

Erstes kapitel: die nandschriftliche uberlieferung.	
I. Übersicht.	seite
A. Augsburger bruchstücke	1
B. Docens (1. münchener) bruchstück	I
C. Die karlsruher, heidelberger und das 2. münchener bruchstück	2
D. Nürnberger bruchstück	2
E. 3. münchener bruchstück	2
F. Feifaliks (wiener) handschrift	3
G. Berliner handschrift	3
II. Verwandtschaft der handschriften	3
III. Herkunft der handschriften	6
IV. Verbreitung des gedichtes	11
Zweites kapitel: kritik der handschriftlichen über-	
lieferung.	
Kritik von A	12
Kritik von B	
Kritik von C	
Kritik von D	
Kritik von E	
Kritik von F.	27
I. Die in F vorliegenden überarbeitungen	28
II. Alter von F	
Kritik von G.	31
I. Allgemeines über die umarbeitung und ihr verhältnis zur hs. G	
II. Die person des umdichters	• •
<del>-</del>	35
Drittes kapitel: die umarbeitung F.	
I. Charakter der umarbeitung.	
A. Anderungen von reim und metrum.	
1. Durch streichung	
2. Durch änderung des teimes u. s. w	
B. Anderungen in stil, wortgebrauch und flexion	
II. Ergebnis der umarbeitung	
Schlussbetrachtung	81



#### XI

Viertes kapitel: die umarbeitung G.	
I. Tendenz der umarbeitung.	
A. Religiöse einlagen	32
B. Durch höfischen einfluss veranlasste änderungen.	
Das äussere leben.	
Ankunft von personen	92
Weggang von personen	95
Reisen	97
Volksversammlung	99
Verlobung	99
Das gottesgericht	00
Der gottesdienst	01
Die eintreibung des zinses	<b>)</b> 2
Allerlei individuelle handlungen 10	02
Das seelische leben	25
Formelle änderungen in G, veranlasst durch höfischen einfluss.	
1. Änderungen des schmückenden beiwortes 11	15
2. Änderungen der formelhaften wendungen in G.	
a. Wortformel	48
b. Reimformel	61
c. Satzformel	92
3. Abweichungen zwischen Wernhêr und G im gebrauch	
poetischer kunstmittel	
a. Aesthetische figuren.	
Synekdoche	94
<u>. :</u>	94 97
Metonymie	97
Metonymie	97 97
Metonymie	97
Metonymie	97 97 98
Metonymie	97 97 98 01
Metonymie	97 97 98
Metonymie	97 97 98 01
Metonymie	97 97 98 01 03
Metonymie	97 98 98 98 98
Metonymie	97 97 98 01 03 08
Metonymie	97 97 98 01 03 08
Metonymie	97 98 98 98 98 10 11
Metonymie	97 98 98 98 98 98 10 11 14 18
Metonymie	97 97 98 01 03 08 11 14 18 18
Metonymie	97 98 98 98 98 98 10 11 14 18
Metonymie	97 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98 98
Metonymie	97 97 98 01 03 08 11 14 18 18



Nû ist komen ze gesihte daz si bî wîlen frumelîch schriben. Wernhêr.

#### Erstes kapitel.

### Die handschriftliche überlieferung.

#### 1. Übersicht.

Wernhêrs marienlieder sind viel gelesen und oft abgeschrieben worden; die jüngsten handschriften des 1172 abgefassten gedichtes reichen bis ins 14 jh. hinab und noch im 15 jh. hat ein leser einige der bilder, welche die berliner handschrift schmücken, mit erläuternden versen versehen 1). Nachweisbar sind mindestens 13 handschriften: 2 vollständige, 2, von denen umfangreichere bruchstücke, 2, von denen nur je ein blatt erhalten ist; von einer siebenten sind nur 2 falze auf uns gekommen. Auf weitere sechs, die jetzt verloren oder verschollen sind, deuten die erhaltenen hin.

Die ganz oder teilweise erhaltenen handschriften gruppieren sich ihrem kritischen werte nach folgendermassen:

#### A. Augsburger bruchstücke.

Dieselben bilden das 2te, 4—5te und 7te blatt des ersten quaterns einer pgths. in hoch 4<sup>6</sup> aus dem 12—13 jh. Veröffentlicht und beschrieben wurden sie von B. Greiff Germ. VII (1862), 305—330. Eine erneute prüfung ist leider zur zeit unmöglich, da diese bruchstücke, einer mitteilung des augsburger stadtbibliothekars herrn Dr. Dobel zufolge, auf der dortigen bibliothek nicht zu finden sind und sich über ihren verbleib nichts feststellen lässt.

#### B. Docens (1. münchener) bruchstück.

Ein pgtblatt in kl. 8°; wie Keinz, münch. sitz.-ber. 1869, II, 269 nachwies, aus dem ende des 18jh. Es befindet sich mit C<sub>8</sub> und E zusammen in München cgm. 5249,2.

<sup>1)</sup> Hoffmann, fundgruben 2, 206,28; 208,6. Hoffmann glaubte wenigstens an diesen beiden stellen eine hand des 15jh. zu erkennen.



Es wurde mehrfach besprochen und abgedruckt<sup>1</sup>), unter anderem auch fgrb. 2, 213 f. Keinz gab a. a. o. 297 die ergebnisse einer erneuten vergleichung und ebenda 302 f. einen neuen abdruck der letzten 45 verse.

#### C. Die karlsruher, heidelberger und das 2. münchener bruchstück.

Sehr umfangreiche fragmente — 24 blätter und 14 falze — einer pgths. in 8° aus dem anfange des 14 jh.²), ausführlich beschrieben von Bartsch bei Feifalik IX ff., befinden sich teils in Karlsruhe, teils in Heidelberg, teils in München.

C<sub>1</sub>. 4 karlsruher blätter, von Mone aufgefunden und mitgeteilt in seinem Anz. f. Kunde d. t. Vorzeit 1837, 156—164. Neue vergleichung von Bartsch, Beitr. z. Quellenkunde d. altd. Lit. (1886), 2 f.

C<sub>2</sub>. 18 blätter und 14 falze, von Bartsch der heidelberger bibliothek vermacht; abgedruckt von Bartsch, Beitr. 6-59 <sup>8</sup>).

C<sub>8</sub>. 2 münchener blätter, von Keinz a. a. o. 299/306 mitgeteilt.

#### D. Nürnberger bruchstück.

Ein pgtblatt in kl. 8° im germ. museum zu Nürnberg, noch aus dem 12 jh.; herausgegeben von Bartsch, Anz. f. Kunde d. d. Vorz. 1862, 112—115; textberichtigungen von demselben, Beitr. 2.

#### E. 3. münchener bruchstück.

Das obere und das untere drittel eines pgtblattes in 8° aus dem ende des 13 jh. Die erste nachricht hiervon gab Keinz a. a. o. 305 (1869); veröffentlicht wurde es von Bartsch, Beitr. 58 f. (1886).

<sup>1)</sup> Feifalik XII. — 2) von Keinz erwiesen, a. a. o. 298. Die unrichtigkeit der von Mone (im Anz. f. Kunde d. t. Vorz. 1837, sp. 165) herrührenden datierung (13 jh.) hat weder Bartsch noch Feifalik erkannt. — 3) Der abdruck lässt an manchen stellen berechtigte zweifel zu. Bartsch hatte wohl wegen seiner erkrankung die korrekturen dieses buches nicht mehr selbst gelesen.



#### F. Feifaliks (wiener) handschrift.

Im archive des deutschordens zu Wien fand B. Dudik um 1850 eine pgths. von 104 seiten in kl. 4°, welche neben gebeten (manunge Marien) auf 66 seiten unser gedicht und auf 27 seiten die um 1200 verse gekürzte Kintheit Jesu von Kuonrât von Fuozesbrunnen enthält. Mit ausschluss des 2 seiten umfassenden gebetes am schlusse ist nach Feifalik alles von einer hand sehr schön und leserlich geschrieben.

Über die zeit der abfassung dieser hs. vergl. die kritik von F im 2. kap.

Nach dieser hs. wurde das gedicht herausgegeben von Feifalik: Wernhêrs marienleben. Des priesters Wernhêr driu liet von der maget nach einer wiener handschrift mit den lesarten der übrigen (B; C1, 2; G.). Wien 1860.

Einer brieflichen mitteilung des "grossgebietigers des meisterthums" herrn grafen Hettmann zufolge wurde diese hs. an die k. k. hofbibliothek abgetreten, wo sie unter No. 2743 aufgestellt ist.<sup>1</sup>)

#### G. Berliner handschrift.

Eine pgths. in kl. 4° aus dem ausgange des 12. jh., 91 seiten mit 85 miniaturen,²) jetzt auf der kgl. bibliothek zu Berlin (ms. germ. 8° 109) herausgegeben von Oetter: Wernher eines geistlichen im zwölften jahrhundert gedicht zur ehre der jungfrau Maria. Nürnberg und Altdorf 1802 und von H. Hoffmann, fgrb. 2 (1837) 147—212; von Feifalik zu seiner ausgabe neu verglichen.

#### II. Verwandtschaft der handschriften.<sup>8</sup>)

Aus folgenden fällen ergiebt sich ein zusammengehen von AF gegenüber CG:

<sup>8)</sup> Die aufstellung eines stammbaums wird durch das geringe material, welches die bruchstücke bieten, sehr erschwert. Über den umfang der bruchstücke vergl. die übersicht in der ersten beilage.



<sup>1)</sup> Hiernach ist Kochendörffers angabe, Q. u. F. XLIII, 9, F sei verschollen, zu berichtigen.

<sup>2)</sup> Zu diesen vergl. Kugler, kleine schriften I, (1853) (wiederabdruck von K.'s dissertation: de Werinhero etc. Berol. 1831); Lübke, geschichte d. d. kunst 303 f.

- 1) A 348, F 554, G 155,1 ione wart niemer mêre dehein ir glich geborn AF; ione wirt ouch niemer mêre u.s. w. CG.
- 2) A 519, F 858, G 159,2 der engel gegen ir gie A, ir enkegen gie F, zuo ir gie CG. F hatte wol die lesart von A vor sich.

Ferner gehen DF gegen CG zusammen, wie folgender fall zeigt:

C<sub>2</sub> 1441, F 2973, G 190,8 got weiz wol mîne schulde DF, got weiz mîn unschulde CG.

EF stehen G gegenüber, und zwar deuten sie auf eine bereits umgearbeitete vorlage hin:

- 1) E 58,3, F 5, G 147,3 erreinen: meile G, zereinne: mene E, erreinen: meinen F.
- 2) E 59,1, F 64, G 147,34 dô got an dir bedâhte aller mennisken nôt G; d. g. an dich gedâht aller menschen nôt E dâ g. an dich gedâhte für aller werlde nôt F.

Endlich bilden BC eine gruppe gegenüber FG:

B 214,12, C<sub>2</sub> 628, F 1251, G 164,34 wachen unde vasten: machen BC vasten unde wachen FG.

Von diesen gruppen sind zunächst FG und CG auszuscheiden. Dass FG nur zufällig BC gegenüber zusammen stimmen, ergiebt sich aus dem angezogenen beispiele ohne weiteres; CG sind ebenfalls AF und DF gegenüber nur in dem dritten, dem originale selbst einig. Für CG—DF beweist dies schon der einzige in frage kommende fall, da Wernher Maria nur nach der lesart von CG sprechen lassen kann; für CG—AF ist der fall 1 beweiskräftig, da die lesart von AF mit dem unmittelbar folgenden: dîn tohter ist hêr unde wich irne wart nie nieman glich under wiplichem kunne eine unerlaubte tautologie bilden würde.

Nach alledem haben wir also folgende gruppen:

ADEF mit der stammhandschrift a; EF bilden eine engere gruppe mit der stammhandschrift e.

BC mit der stammhandschrift b.

G steht für sich allein, ist aber nur die abschrift einer umarbeitung  $g^{1}$ ).

<sup>1)</sup> Vgl. im 2 kap die kritik von G.



Als resultat für den kritischen wert einer lesart ergiebt sich folgendes gesetz:

Eine lesart ist als echt aufzufassen, wenn eine handschrift der gruppe a (b) mit einer von b (a) oder mit G zusammengeht. Stehen zwei handschriften der gruppe a (b) einer von b (a) oder G gegenüber, so ist daraus allein für die richtigkeit der lesart nichts sicheres zu erschliessen.

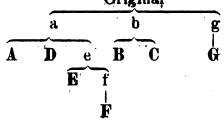
Für die verwandschaft innerhalb der gruppe a ergiebt sich, dass weder A noch D die directe vorlage von e sein kann, weil oft FG und CF gegen A oder D zusammengehen. 1) In bezug auf das nähere verhältnis von A zu D ist nur soviel sicher, dass D unmöglich A vorgelegen hat, weil die überlieferung in D weit schlechter ist als in A. Dagegen, dass A die vorlage von D sein könnte, möchte vielleicht der umstand sprechen, dass der dialekt von D dem des originals näher kommt als der von A.

Ferner kann E nicht die umarbeitung e selbst sein, da der reim zereinne: mene, wie E liest, in dieser gestalt nur von einem schreiber, nicht von einem umarbeiter herrühren kann. Auch stimmen oft FG gegen E zusammen. 1) F ist endlich noch weit stärker umgearbeitet als E, kann also E nicht voraufgehen.

Bei der kritik von F wird der beweis für eine zwischen F und e liegende mittelhandschrift f erbracht werden.

Innerhalb der gruppe b ist anzumerken, dass B nicht die directe vorlage von C sein kann, da öfters CFG gegen B zusammengehen. Übrigens war die vorlage von C mit abgesetzten verszeilen 1), B wie prosa geschrieben. C von b durch eine zwischenhandschrift zu trennen ist unnötig.

Das verhältnis der abstammung lässt sich also so darstellen: Original



<sup>1)</sup> Vgl. im 2. kap. die kritiken von A, C, D und E



#### III. Herkunft der handschriften.

Um bausteine zu der noch ausstehenden geschichte des deutschen literarischen publikums im mittelalter zu gewinnen, 1) muss man vor allem die mundartlichen eigentümlichkeiten der hss. genau betrachten, da nur diese einigermassen aufschluss über die schicksale der abgeschriebenen werke, also auch über ihr publikum geben können. Bei der nun folgenden betrachtung der dialekte der handschriften verfolgt der verfasser als ziel den nachweis der abstammung der handschriften selbst; bis ins einzelne gehende nachweise über orthographische eigentümlichkeiten u. s. w. liegen dem zwecke dieser arbeit fern und werden erst später ihre erledigung finden.

Der dialekt von A zeigt ein gemisch von mitteldeutschen und alemannischen lauten. Zunächst soll unentschieden bleiben, welche von beiden dem schreiber resp. der vorlage desselben eigentümlich sind.

Der umlaut ist belegt für a: aelliu, elliu, hende, veste, zaeheren; a: beneme, genedichaite, hete, maere, stetigen, taete, waerist, waene; uo: gegruezte. Die unumgelauteten formen überwiegen aber auch für diese drei vokale bedeutend; für ô, u, û sind sie ausnahmslos.

In nebensilben wechseln e und i im verhältnis von 5:3, ohne ausnahme steht ir-. ver- erscheint oft als vor-, einmal (frasûme) als fra; ze meistens als zer-. Zu eintwichen vgl. Wh<sup>2</sup> § 81.

Nach liquiden ist stummes e sehr fest: geboren, gevaren, bewaren, swangere, himeles, morgenes, uppigeme, wole; unbetontes e wird unterdrückt in: der dorn (g. pl.); gnadich etc. wolt, engelsciu, hymelschez, himelschen; zugesetzt in vure (indicat.); svarabhakti in wirete.

Das ô der schwachen verben, von Wernhêr noch sehr



<sup>1)</sup> Reifferscheid hat in den Verhandlungen der 39. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Zürich, Leipzig 1888, 167 auf die wichtigkeit einer solchen für die wirklich wissenschaftliche geschichte der deutschen literatur im ma. zuerst aufmerksam gemacht.

häufig gebraucht, ist hier bereits öfters, selbst im reime, geschwächt: irwachete: nôte; truwete, ungebrachet gegen -ôte, ôt der anderen hss.

Die vokale der stammsilben erleiden abweichungen von der regel in folgenden fällen:

e: i in dir der; 1: e in bellichen, creset; 1: ie in ietewize, ienteniuwet; e1: fast überall ai, ai in genedichaite; aie: geschaieden, waeinenden. ei nur in beidiu, bein, bleichen, gereite, heime, irscein, seime und stets ein, nehein ausser in ainvalte, altersaine; ie: hiezestu; i: geriten (gereitten) hiezestu (Wh²§49) teilt A mit F (vgl. stammbaum); 1e: neben dem häufigeren ie steht oft i zb.: behilt, entslizen, enphinge, genize, gevingen, ginch, grizes, liber, ni, nine, swi; ie in chiesin gie; ei in heiz Wh²§100; ou: nur einmal tav, selten oh (ouch)...¹a)

Die konsonanten geben wenig stoff zur besprechung. Für die labialen ist ausser einmaligem potesclaft nichts anzumerken; ebensowenig ergeben die gutturalen etwas, was auf die heimat von A deuten könnte; 1b) die dentalen sind ebenfalls sehr gut fixiert; begunge, das zweimal vorkommt, ist kein schreibfehler (Wh² § 186, § 219 und heutige mundarten); in dô dêt got wol schîn ist d in dêt entweder verschrieben oder aus der vorlage entnommen; die zischlaute und spiranten machen dem schreiber die meisten schwierigkeiten, die jedoch nur graphischer natur sind. 1c) Die flexion zeigt nichts eigentümliches.



<sup>1)</sup> Blosse graphische eigentümlichkeiten:

a) Der u-haken (so ist jedenfalls das o über u aufzufassen) wird rein willkürlich gebraucht: u,  $\hat{u}$ , ou, iu erscheinen promiscue als u,  $\hat{u}$ ,  $u^o$ ,  $o^v$  ( $iu^o$  nur für iu, für  $\hat{u}$  einigemale iu); selbst o wird manchmal  $o^v$  oder  $u^o$  geschrieben ( $lo^v pte$ ,  $mu^o lten$ ).

b) Die gutturalen erhalten meistens die sogenannte oberdeutsche orthographie; h erscheint demnach in in-, an- und auslautend (= etymolg) fast stets als ch (doch nicht ohne ausnahmen.) ck inlautend öfters als cch. h und ch vertreten in- und auslautend dieselben laute. (sprahen).

c) Für sch erscheint sc, sch, sg (undermisgen), s, sch, c. Verkehrt steht sc in scolicher, sch in schut (suchte); zu misclicher vgl. Braune ahd. gr. 169,3. (Ist danach potesclaft st. boteschaft als ideenassociation zu erklären?) s und z werden kaum auseinandergehalten; ebensowenig v und w.

Der dialekt von B ist im grunde alemannisch mit spuren bairischen einflusses.

Der umlaut ist durchgeführt für a,  $\hat{a}$  (nur einmal  $l\hat{a}re$ ); sonst fehlt er überall.

In nebensilben ist i bereits ziemlich selten, mehrfach steht i im genetiv (gotis, ubelis), sehr oft in iz; unbetontes e wird sehr oft in flexionsformen, sogar vor schlusskonsonanten unterdrückt (wârn).

Im vokalismus der stammsilben sind für uns nur die gunierungen in eisen, weise, bowen, alleu und die monophthonge di, kuscher wichtig <sup>1a</sup>). Konsonantismus und flexion bieten nichts auffälliges <sup>1b</sup>).

Der schreiber von C war ein thüringer und benutzte, wie verschreibungen zeigen, eine bairische vorlage.

Der umlaut ist für a, â überall durchgeführt (zeichen: e). Für ô sind die umgelauteten formen häufiger; unberechtigt st die umlautbezeichnung in geno te, loen, roete. Wh² § 111. Ob in buezen, gruen, guete, gemuete, mueterliche das ue uo oder ue bezeichnen soll, ist fraglich, da auch uo sehr oft durch ue wiedergegeben wird: buez, muez, mueter, tuent u.s. w. u, û sind unumgelautet²). Zu gleuben vergl. Wh² § 128.

Die fixierung des ein nebensilben ist schwankend. eist am häufigsten, sehr häufig ist i, auch u kommt vor: abunt, boumgartun, di totun Wh² § 84. ze- erscheint immer als zu-Wh² § 88.

Die vollen formen auf -ôn, -ôt, ôte sind innerhalb des verses überall getilgt; nur der reim schützt dieselben an einigen stellen; an anderen hält selbst dieser ihren verfall nicht auf: heiligen: lôn. Hierher sind auch die reime ôde: manden; viende: schanden; sande: îlende zu stellen.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Vielleicht soll das e über dem  $\hat{o}$  und u nur eine art nachlaut bezeichnen, so dass von umlaut in loen und  $bu^ezen$  nicht die rede sein könnte Auffallend ist freilich, dass über  $\hat{a}$  und  $\hat{u}$  nirgends dieses e steht.



<sup>1)</sup> Graphische eigentümlichkeiten:

a) Über den u-vokalen fehlt der haken durchgängig.

b) k folgt der oberdeutschen orthographie, jedoch nicht ausnahmslos. Zweimal steht auch hier waz für was

Die abstossung des unbetonten e macht sich stark bemerklich: bi deme man: dan, wer (esset), het, trut, sin, gnad, gebyet (inf.). Dagegen ist stummes e erhalten nach liquiden: deme, himele, kindere, michele (akk. s. f.), swestere; sehr oft auch in uffe, vgl. Wh<sup>2</sup> § 80.

Für die vokale der stammsilben ist anzumerken: A: ô in wo; ao in waor. Wh² § 90; I: e in brenget. Wh² § 96. I: ie in banviere; ei in beiten, weite, weiten; ei in meiden. Die folgende gunierung entstammt sicher der bairischen vorlage: der engel in daz seit st. verwiez in das sît; o: u in kumen, genumen, sulchen Wh² § 63; a in ab st. ob (Wh² § 67); u: o in begonde, konde, Wh² § 74; û: ou in ouf; ie in der regel: i; ie nur sehr selten, ein paar male nachkorrekturen zu ie: hiez, geniezen, gebiet, riefen oder zu ye: dyet, gebyet; iu meistens: u, ein paar male: ue: duete, fluezet. lueten; eu in euwer, verneuwet, urleuges; eu in fleuget. gebeutes: uo meistens u oder ue; uo nur ganz selten (fluochen, suochen). 1)

Im konsonantismus zeigen sich viele thüringische eigentümlichkeiten:

Erweichung: alder, engelden, selden, verhärtung: retet, (redet), kinte, trachen, tu, nach nt: enkeine, enkelten, enpern, enpinden, enpunden; sehr oft auch kein für gegen.

Assimilation: lamme, wamme, krummer, tummer, umme, zimmern, zimmert; kontraktion fast stets in: eime, sîme, mîme, dîme

Epenthetisches t: nimant, beidenthalben, aptgrunde Wh<sup>2</sup> § 199; schwund des t: gebuetes, stiftes Wh<sup>2</sup> § 200,2.

Ausfall des n der flexionsendungen ist unendlich häufig; im infinitiv sind die vollen formen ausnahmen. Auch die ganze endung fällt ab: geber, var, gebyet. An falscher stelle erscheint n in: si stalten (sg.), von cristen (dat. sg.), uz dem urspringen, rippen (n. sg.), lebendinge, bernhaft, minnenclich, wunnenclich Wh<sup>2</sup> § 217.

Gutturale: g erscheint öfters als gh: begingh, neigh, suchtigh Wh<sup>2</sup> § 223; auflösung von -ege- in ei: begeinte,



<sup>1)</sup> Wenn hieran nicht der abdruck die schuld trägt.

gein, geseinet Wh<sup>2</sup> § 225; schwund des g zwischen vokalen in menie. Analog ist (da g = ch) geistliem. h wird, wo esspirant ist immer ch geschrieben. Zu gin = gienc vgl. Wh<sup>2</sup> § 219.

Zischlaute: wunste, derwischten (wisten).

Die flexion zeigt bereits in einigen anomalien den einfluss des 14. jh.:

Im nomen: schwach für stark: holden, bi der crippen, di vederen, funf manden. analogiebildung: kindere.

Im pronomen: oft her für er. In den obliquen fällen des personalpronomens steht fast regelmässig u: um, un, ur Wh<sup>2</sup> § 57. Der genitiv ir hat seine bedeutung eingebüsst und ist zu einem adjektiv geworden: in irme huse, den iren man.

Im verbum: übergang vom starken zum schwachen verb: gebuwet, gewont; störung des ablauts: vlog, schop.

gie steht nur in reime (aber C<sub>1</sub> 68 gingh: nie), sonst ginge, gin, gingh; auch lie verschwindet zum teil: lie. sollen erscheint meist als schol Wh<sup>2</sup> § 411, einigemale schal; seltener sol, sal; zu woste vgl. Wh<sup>2</sup> § 419.

Die 3. pl. pr. auf -nt kommt in bitent, kument, sehent, singent, zeigent nur vereinzelt vor und entstammt wohl der vorlage. Die regel ist hier -en oder -e.1)

Der dialekt von D ist nordelsässisch oder südrheinfränkisch und gänzlich frei von fremden elementen.

Der umlaut fehlt gänzlich. In nebensilben steht i für e nur zwei male im part. praes. (spilinden, wutinden). Über den vokalismus der stammsilben ist fast nichts zu bemerken. uo und iu sind durchgängig zu u monophthongisiert; nur ganz vereinzelt siu und der u-haken in buochen, fruo. Für ei ist ai die regel, nur einmal steht erzeigen. Im konsonautismus

<sup>1)</sup> Die orthographie ist bereits ziemlich verworren. Es steht y für i in gymme, syde, sygen, syten, kyle, dytwe (diuwe), dyet, gebyet, eyde, heymote, leyen, meyne, teyding, teydingen. sch fast stets ssch, einmal sogar dervreisschsten; sc nur in scriben öfters; für z z ist zc cz gewöhnlich, für z ist c anlautend häufig: ceswe, cite, cins, geceln, sc in scins, st in stelle, goltstein. Ferner verlust der gemination in: dike, gezelet, begozen, verdrozen, flizen, wizen, gemezen, vergezen, wisot; falsche gemination in: kunnde, lutter.



ist zu bemerken: kontraktion in sime, schwund des schluss-t in  $d\hat{u}$  mahtes; in der flexion fällt die gewaltsame abstossung der endung in  $h\hat{u}sgen\hat{o}z$  (d. pl.):  $gr\hat{o}z$  (a. s. f.) auf<sup>1</sup>).

Der dialekt von E ist dem von D ganz ähnlich, scheint aber einer etwas nördlicheren gegend anzugehören.

Der umlaut ist nicht belegt. Das tonlose e von flexionssilben fehlt sehr oft; zu etwizze vgl. Wh<sup>2</sup> § 46; ferner steht meistens iz. Die diphthonge iu und uo werden stets, ie in gecirde, genizen, slif monophthongisiert. Im konsonantismus ist anzumerken: selwen Wh<sup>2</sup> § 176; abfall des infinitiv-n in beginne.

Der dialekt von F ist österreichisch. Feifalik giebt s. XV eine kurze übersicht desselben, welche für unsere zwecke genügt.

Der dialekt von G ist alemannisch mit wenigen mitteldeutschen eigentümlichkeiten und wurde bereits von Weinhold ausgebeutet. Man kann also von einer erneuten untersuchung absehen. sprachte 177,9 finde ich tei Wh. nicht aufgeführt.

#### IV. Verbreitung des gedichtes.

Die auf a zurückgehenden handschriften A D und E (als repräsentant von e), zeigten alle ein mehr oder minder mitteldeutsches, genauer mittelrheinisches, f ein österreichisches gepräge. B und C liessen in b eine bairische vorlage vermuten. g ist alemannisch.

Das gedicht trat also folgende wanderungen an. Am mittelrhein von Wernhêr gedichtet, wurde es in der heimat von a und D abgeschrieben und wanderte dann in das alemannische sprachgebiet. Hier entstanden A und die umarbeitung g, von der eine abschrift in G vorliegt. Das gedicht trat inzwischen in noch ziemlich unveränderter gestalt den weiteren weg nach osten an; b entstand in

<sup>1)</sup> Hier steht nirgends ein oberdeutsches ch für k. sc noch zweimal in biscof, sculde. 2) k wird nach der oberdeutschen orthographie behandelt, sonst ist graphisch die verdoppelung von liquiden und von 3 anzumerken.



Baiern und sandte dann B in etwas retrograder bewegung wieder nach Alemannien binein und C nach Thüringen. Indessen hatte man in Österreich von dem ruhme des rheinländers Wernhêr vernommen; um recht sicher zu gehen, verschrieben sich dortige kunstliebhaber eine handschrift aus der heimat des gedichtes. Hier war aber inzwischen das werk in die hände des rohen umarbeiters e geraten, dessen umarbeitung in E bereits einen weiteren ableger gefunden hatte, und die österreicher erhielten nun unglücklicher weise gerade ein exemplar dieser umarbeitung.

Da aber das gedicht auch in dieser neuen gestalt den bestellern bereits etwas zu altertümlich geworden war, so wurde es zum zweiten male modernisiert: es entstand f, und wer weiss, wie viele hände noch an diesem f thätig gewesen, bis endlich ein czeche F zu stande brachte.

So erfüllte sich Wernhêrs wunsch:

1055, 2558 si erwelen daz gebot allen frumen wiben daz si ez abe schrîben und senden ez ze minne verre unde nâhen.

## Zweites kapitel. Kritik der handschriftlichen überlieferung.

Selbst die beste handschrift weist fehler auf. Diese vermindern zwar den wert einer handschrift nicht, sofern sie nicht planmässig vorgenommene änderungen des textes sind; sie verdienen aber aufmerksame betrachtung, da man nur aus ihnen den charakter des schreibers und den wert der hs. erkennen kann. Im folgenden sind bei den handschriften bruchstücken auch die unbedeutendsten versehen verzeichnet.

#### Kritik von A.

Von graphischen versehen ist A nicht frei. Ich ordne dieselben nach palaeographischen gesichtspunkten. Vielleicht lässt sich daraus etwas für die vorlage erschliessen.



Der schreiber lässt aus: das kompendium: ad facie, swaich st. swanch, chudech; 1) r nach u: notdufte, duhte (druhte); er verwechselt: s (z) mit f: uf st. us (uz), us (uz) st. uf 3); z (s) mit r: swaz st. swar, er (2 mal) st. ez; s mit n: wrdes st. wurden; n mit r, unter dem einflusse eines folgenden r: vor der liuten, vor st. von, gesurdert (so); n mit t: enbinden st. enbindet; r mit t: mir st. mit; i mit t: mtte st. mite 1); — er setzt hinzu: t nach n: mit senftent worten; (gotes) sunt st. g. sun; r nach vokal: siner frasume die wolde er irvollen; z nach vokal: daz st. dô, waz st. wâ. 3) Falsche initialen finden sich zweimal: In (st. An) dem andern morgen; He (st. Ê) daz. Ganz verlesen ist Amachei st. Manichei.

Öfters finden sich in A grössere entstellungen des richtigen, die sich jedoch sämmtlich als unbewusste verschreibungen erklären lassen.

So wird zweimal eine assonanz Wernhêrs durch verschreibung zu einem reinen reime. Die fälle finden ihre erklärung in einem gewissen musikalischen gefühle, welchesein dumpfes anklingen an das zweite reimwort veranlasst. Ähnliche vorgänge kann man in jeder kinderstube beobachten.

79, (180), 149, 18 er was verworfen alsô — daz sîn rede wart betragen (G richtig begraben) — und si niemen getar gesagen.

390, 591, 155, 33 dem komen wâre de schûme (G richtigze sûne) — daz er entrunne kûme.

An zwei anderen stellen wird aus einem reinen reime durch verschreibung eine assonanz:

279, 487, 154, 7 nâhen unde verren — ist dîn gnâde geteilet — dîn trôst ûz gebreitet (n. u. v. i. d. trôst geleitet dîn gnâde ûz (ûz fehlt CF) gebreitet CFG).

402, 603 (155.29) ir uîbe einer ruofte sie - diu kom ir

<sup>8)</sup> Wenn er hier nicht etwa dc (dz), wc (wz) statt do, wâ zu lesen, glaubte.



<sup>1)</sup> Inwiefern hieran der abdruck schuld ist, lässt sich freilich nicht sagen.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Die in A so weit gehende vermengung von s und z (s. 7 anmerk.) ist demnach bereits der vorlage eigentümlich.

alze seime (ire wîp rief si ane — diu komen al ze same F<sup>1</sup>), die andern hss. fehlen. Für das sinnlose ane: same von F ist einer (eine): seime aus A herzustellen.

Folgende stilistische änderungen sind durch unabsichtliche umstellung bewirkt:

442, 791, 158, 8 dô kômen sîne hirte — hin ze ir herren und ze ir wirete — îlten si gâhen (dô . . . wirte. si îlten [si begunden G] gâhen FG.)

197, 153,3 daz diu werlt niht anders ist (anders niht enist CG.)

163, 385, 152,25 hât dich got (got hât dich FG) sô verfluochet daz.

Eine gewisse nachlässigkeit führt zur auslassung kleiner wörter:

70, 179, 149,30 der (der ez FG) zem êristen scraib.

293, 501 diu natir dâ (diu dâ CF) slîfet.

485, 828, 158,30 erne wolte niht baiten (niht lenger beite C, niht mere beiten G, nicht lenger wolt er beiten F).2)

Ferner fehlt in A manchmal die vorsilbe ge-, sowohl vor dem infinitiv als vor flektierten verbalformen. 346, 552, 154,31 lusten (gelusten CFG), 318, 524, 154,25  $\hat{E}$  daz si sprach ..si sach (gesach CFG)<sup>3</sup>)

<sup>8)</sup> C und F könnten selbständig zu ihrer lesart gekommen sein, denn C liebt die formen mit ge: vgl 22, 153,3 gestuppe, 889 geziten, 74, (458) 153,35 gesin, 76, 153,36 gesin, 1488, 3006, 190,33 gesin, 58, 445, (153,26) gegebe, 574, 1205, 164,6 gevingen, 583, 1212, 164,11 gehilt (îlte), 1461, 190,18 gehôrent und gesehent — und F ist wie überall so auch hier unzuverlässig: 1286 gesach st. sach, 298 sach st. gesach, 471 plikte st. geplikte, 472 nikte st genikte, 859 buozte st. gebuozte, 899 vienk st. gevienc, 1278 mehilen st. gemehilen, 448 unmuot st. ungemuete (:guoten), 778 zîle st. gezîle; in den participien 601 geben, 838 chundet. Dagegen ist G hier



<sup>1)</sup> Unbequeme reime oder wörter werden in F öfters auf ähnliche weise entfernt: vgl. 1159 mit vollen gnåden decke: wecke für mit gnåden wolle bedecken: wecke C.

<sup>2)</sup> Nicht lenger beiten ist die stereotype formel: Eilhart 3453, 3826, 8761; Alex. strassb. 422, 6961; vorau. 457; Vespasian 22, 33; Jüdel 131, 50; Kais. chron. 1556, 7543; wiener Oswalt 805, 879; gute frau 411; vgl. ferner Berger, Orendel 335. lenger fehlt, soweit ich sehe, nur Alex. 1697, 3938, 5737; Pilatus 733.

Kaum etwas anders als blosse nachlässigkeit liegt bei folgenden lexikalischen änderungen vor:

12, 141, 149,43 daz ez alle muozen (mugen F, megen G) lesen. — 51, 172, 149,80 (liuten:) daz wil ich hie zediute sagen unde schriben mannen und wiben gegen d. w. i. iu bediuten u. s. w. FG. 1) — 68, 177, 149,29 swer dich (ditze liet FG) bespreche. 2) — 134, 283, 150,18 sinen gedanc gegen sin gedanke FG. — 508, 847, 158,89 daz er botschaft enheine nie enbôt ze sinem schonem wibe gegen CFG, in denen ze fehlt — 544, 882 waz er fuorte (wâ er vuere CF) dâ her darzuo was ir vil ger.

A setzt auch manchmal das possessivpronomen anstatt des artikels, so 251, 459, 153,36 gezalt hastu dîne (die CF, al die G) sterne; 254, 462, 152,37 von dînem fluoche (dem fl. G, den fluochen CF) der mich hât irderret. Und umgekehrt: 574, 902 sie duhte (so) in an diu (an ir CF) bruste 3).

Bei einigen dieser fälle könnten man auch an absichtliche änderung denken; jedenfalls lassen sich nur durch die annahme einer solchen folgende abweichungen erklären:

138, 237, 150,28 sîn einvalte was sô grôz daz sîn sît vil

<sup>8)</sup> Zwar setzt sowohl F als auch C öfters das possessiv für den artikel ein. C z. b. 1258, 164,37 ir gute mit F gegen BG, 1287, 165,8 iren gruz sal gegen BFG; aber die stereotype form dieser redensart ist an ir bruste, vgl. Berger, Orendel 2455; ferner Eilhart 839, 3255 wiener Oswalt 1139; an die bruste steht, soweit verfs. belege reichen, nur wiener genes. 41,32, 75,16.



musterhaft genau, genauer selbst als A. G hat nur 153,83 gesehen st. sehen, 190,34 gestên st. stên, 153,33 ruochet st. geruochet, 159,3 gruozte st. gegruozte. So kann man folgende lesarten von G gegen A verteidigen: 117, 216, 150,9 geruohte G, ruohte AF; 164, 386, 152,25 nine geruochet FG, niht enruochet A; 407, 155,10 getohte G, tohte A; 516, 855, 159,1 sûne CFG, gesûne A.

<sup>1)</sup> Das verspaar schrîben: wîben wird von G des formelhaften reimes wegen ausgelassen. Im original stand iu zediute sagen etc. Auf die reimänderung von liuten: zediute in liuten: bediuten konnten FG unabhängig von einander kommen.

<sup>2)</sup> Die vita beate virginis et salvatoris rhythmica ed. Vögtlin (stuttg. litt. ver. 180), liest 83 ähnlich: si quis ut apocrifum hoc velit damnare.

wol gonôz (80) vor gotte und vor der (80) liuten gegen stn... daz er sîn wol (von rehte G) genôz u. s. w. FG. — 374, 575, 155,14 von allen ietewîzen gegen von dem (von ir F) itewîze FG (: flîze) — 456, 805, 158,15 wan daz si lobeten alle (alle fehlt CF) got.

Absichtliche änderungen dieser art finden sich indessen auch in den besten handschriften, ohne deren wert herabzusetzen. Von einigen nachlässigkeiten abgesehen, kann man die überlieferung in A eine vorzügliche nennen. So sind zb. allein in A richtig überliefert:

die reime: 14, (142), 149,1 irgrunden: kinde (ervinden: kinde G, fehlt F); 106, 205, 150,4 Jacobe:hôhe (Jacobe:hôhe)  $h\hat{o}her \hat{e} F$ , Jacob danah : sah G); 132, 231, 150,17 werlt : erwelt (yeborn: erkorn FG); 157, 379, 152,22 êwarte: starke (: harte FG); 361, 567, 155,8 ergeben: gesehen (verjehen: sehen F, ergangen: bevangen G); 365, (570), (155,9) meister: geisten (fehlt FG), 371, (572), 155,12 schepfare: genade (genade grôz: genôz G, fehlt F); die fünf- und sechshebigen endverse der abschnitte: 91, 188, 149,40 die mügen iu wol gehelfen an der se'le; 258, 466, 153,39 daz ich di'ner heilikeite genieze; 529, 868, 159,7 ir hérze wás gefrí get und enbunden; 451, 824, 158,28 wie sól ich dich di'ner frume sô flê gèn. Auch im wortschatze hat A oft das allein richtige: 98, 192, 144,42 got was niht kundec wîten: nôtus in Judeâ, fremde was er anderswâ (niwer F, wan eine erchant G); 159, 381, 152,13 stoute (bestuont G, strafte F). Nur in A ist das sonst nicht belegbare hamlichen 119, 218, 150,10 erhalten, wofür FG das gewöhnliche hinchen haben.

Von den handschriften, welche mit A parallel laufen, kommt A am nächsten C; fast in allen ausschlag gebenden punkten, wie besonders im reim und in metrischer beziehung decken sich die lesarten von A und C, während F und Gstark abweichen.

#### Kritik von B.

Auch in B zeigen sich leichte nachlässigkeiten. Zuweilen sind buchstaben der vorlage verlesen; so hat B vor st. von.



an st. in; in chunge st. chlunge fehlt das dem h ähnliche l; umstellung von buchstaben kommt nur in strachte st. starchte vor. Einigemale werden ferner kleine wörter ausgelassen:

B 213,10; C<sub>2</sub> 581; F 1207; G 164,7 do chom (chom gevlogen CFG) Gabriel; B 213,10; C<sub>2</sub> 582; F 1208; G 164, 7 der gotes engel her (vil hêr CFG). B 214,5; C<sub>2</sub> 616; F 1242; G 164,28 ir (den ir CG) sin mit F<sup>1</sup>); B 214,25; C<sub>3</sub> 1267 het ich (ich nu C) eine zunge.

Willkürlich sind folgende änderungen zu nennen:

B 213,2, C<sub>2</sub> 561, F 1192, G 163,41 so gedahte si wol (wol fehlt CFG) dazu. B 213,23, C<sub>2</sub> 1262, (G 164,39) so innechlichen an rufen (alsô angeruofen CF). B 213,6, C 569, F 1200, G 164,3 si giench (sô gie si CFG). B 214,37, C<sub>2</sub> 1289, G 165,9 do bat si (si bat CFG).

Andere änderungen finden sich in B nicht. Weil B überall mit C parallel geht, so ermöglicht B eine kontrolle von C, welche an einer stelle wenigstens sehr willkommen ist. Der sehr bedeutende kritische wert von B fällt sonst wenig ins gewicht, da der umfang von B zu gering ist.

#### Kritik von C.

C ist ungefähr 150 jahre jünger als das original. Der schreiber hatte demnach schwer mit den älteren formen des gedichtes zu kämpfen. Überdies war die vorlage von C, wie sich deutlich erkennen lässt, in einem sehr schlechten äusseren zustande.

Die vorlage lässt sich sehr genau rekonstruieren. Die schrift derselben schimmert durch die verlesungen von C hindurch:

C verwechselt: I mit b und umgekehrt: 434 phabize st. phalnze, 481 birnboume st. lorboume, 1080 erbluete st. erlühte, 1180 er beluhte st. erlühte; 1153 erthale st. orthabe; b mit h: C<sub>2</sub> 1000 bucken st. hucken (3426 gebuwet st. gehuttet?); I mit h: 2686 glucke st. gehucken; b mit d: 1350 lides

<sup>1)</sup> F lässt in solchen fällen das demonstrativpronomen gern aus: 134, 388, 533, 1282; G setzt zwar dasselbe einige male, C jedoch niemals zu.



st. libes; s mit f und umgekehrt: 2245 suze st. fuezen, C2 1102 sunden st. funden, C2 1408 funde st. sunde; m mit w: 836 missetun st. wistuom, C2 465 gezeume st. gezouwe; in mit w: cesine st. ceswe; i mit n: 2708, 2762 gescheidet st. geschendet, 439 phabize st. phalnze, 2063 geruste st. gerniste; i mit t: 1312 iugent st. tugent.

Folgende verschreibungen in C lassen einen schluss auf die orthographie der vorlage zu:

b wurde wohl nach spätbairischer orthographie öfters wegeschrieben: 558 wirret st. beriet, 2730 arweite st. er beitte; ke folgte der oberdeutschen schreibung: 1685 thradem st. chradem, 439 hilt st. cholte, 465 cronen st. chonen, C<sub>2</sub> 1524 bezucket st. bekuchet; sch wurde entweder sc oder einfach s geschrieben<sup>1</sup>): 984 uzir diser brode st. ûz irdischer brode, C<sub>2</sub> 1613 nitgeselle st. nîtgeschelle, 3106 selicliche st. schalcliche 2720 man sin st. mânschîn, 3425 ersuchet st. erschuttet.

Der dialekt der vorlage war bairisch vgl. s. 11. Endlich waren in derselben die verszeilen abgesetzt, wie folgende fälle zeigen:

- 228 si wûren in der ôde gewesen funf manden und ouch gebûwet
- 365 daz daz gotes zeichen daz er ûz mir wolde reichen
- A. si wûren in der ôde funf manôde gewesen joch gebûwen.
- G: daz daz gotes zeichen her ze mir wold gereichen.

Wenn die vorlage auch nicht sehr alt gewesen sein mag, worauf die verwirrung von b-w deutet, so kam sie doch in einem äusserst verwahrlosten zustande in die hände des schreibers von C. Dass sie lückenhaft war, beweist folgende rechnung. Das erste von C erhaltene blatt ist, wie aus der bezifferung der lagen hervorgeht, das vierte der ersten lage einer handschrift, in welcher den marienliedern kein anderes gedicht voraufging. Da nun jedes blatt von C durchschnittlich ziemlich genau 90 verse enthält, so müssten die verlorenen drei ersten blätter der ersten lage in C den raum von 270 versen einnehmen. Der erste vers von C ist aber der 434.

<sup>1)</sup> vgl. s. 7 anmerkung 1) c.



des ganzen gedichtes. C begann also mitten im texte, etwa mit vers 163. Die 162 ersten verse des gedichtes verteilen sich auf 3 seiten der vorlage; das erste blatt derselben war verloren gegangen, die erste seite des zweiten blattes gänzlich unleserlich geworden, etwa wie die der Iweinhandschritt A. Den beweis hierfür liefert der zustand der letzten lage. Diese war, wie die verwirrung in C zeigt 1), auseinandergerissen; dabei muss ein blatt verloren gegangen sein. Denn das fehlen von ungefähr 120 versen (113 nach F) in C ist unmöglich dem sklavisch getreuen schreiber von C schuld zu geben. Ein blatt der vorlage umfasste also ungefähr 120 verse.

Dass diese lücken nicht die einzigen äusseren mängel der vorlage gewesen sein können, ist eine durchaus erlaubte schlussfolgerung. Die vorlage war gewiss durch viele hände gegangen, und diese hatten wohl alle spuren hinterlassen. Manche stellen der handschrift müssen mehr oder weniger unleserlich geworden sein. Nur so finden folgende schreibfehler von C ihre erklärung:

C2 23 verwindet st. verswindet, C2 26 vrowen st. vreuden, 436 tugentliche st. klagelîche (2 verse vorher phabize st. phalnze, vgl. s. 17), 439 zu bekennen st. dû bedenken, 530 ir sin wr als ein wedele tut vor deme winde daz loup st. ir sin vuor enwedele sam vor dem winde daz loup, 546 kundigen st. kundende, 547 und st. von, ebenda ziet st. schiet, 549 ouch st. iuch (ebenda wirret st. beriet, vgl. s. 18), 860 getroste st. gegruozte, 905 alle die minen st. alle diu menege, 939 ungewegen st. hungergen, 985 da zu leben ie st. daz si daz leben ie gevie, 1123 unzellichen st. himellischen, 1338 gehôrsam st. genôzsam, 1346 ungefrure st. ungefuore, 2271 himel st. michel, 2280 ur gesallt ist ob in allen st. ir gesanc ist eben

<sup>1)</sup> Der abdruck bei Mone Anz. 1837, 156—164 ist, was die reihenfolge anbetrifft, ganz getreu nach C, wie die dort am rande beigefügten seitenzahlen beweisen. Danach ist die aussage von Bartsch bei Feifalik IX s. 17 v. o. "als das fragment in Mones abdruck einigermassen in verwirrung geraten ist" zu berichtigen.



unde helle, 2661 winstoke st. wintstôze, 3483 sprach st. hete, 4834 kunde vile st. kurzewîle.

Diese schreibsehler verteilen sich, wie aus den beigefügten belegzahlen hervorgeht, durchaus nicht gleichmässig. An manchen stellen treten sie massenhaft auf, während anderweitig fast gar keiner vorkommt.

Die unkenntnis der altertümlichen sprache der vorlage bez. des lateinischen machte dem schreiber von C grosse schwierigkeit; sie veranlasste folgende verschreibungen:

465 cronen st. chonen, 493 unmenschliche wunne st. be
mislîche w.; B 186 gerauft (so) st. gerefset, 863 antea st. aurea, 870 hittewizeen st. hiwische, 1089 berktal st. berhtel, 1131 under nige st. underdige, 1143 erthale st. orthabe, 1364 kunten st. schunten, 1685 thradem st. kradem, 1993 chirgirdiste st. chirchgeruste, B 1080 dytwe st. diuwe.

Nachdem auf diese weise die menge sinnloser verschreibungen, welche C aufweist, eine natürliche erklärung gefunden, bleibt für die kategorie der einfachen flüchtigkeiten, welche allein den wert von C herabsetzen könnten, nur sehr wenig übrig. Hierhin ist zu setzen: auslassung des kompendiums: 1219 egelen st. engelen, 817 anstunt st. and?stunt (anderstunt), auslassung von buchstaben: 2001 stit st. strît; von wörtern: 1336 sime libe zu wunne st. sînem lieben sune ze wunne, 418 kummeren in der menschlichen brod st. kûmen — in der einôde — menschlicher brôde, 500 daz si ziehen st. d. s. kint ziehen; von ganzen versen F 417, F 1059/60, G 163,16 a/b, nach F 2056 ein vers.

Einmal versucht C ein ausgelassenes wort an einer anderen stelle wieder einzufügen: 1361 di mite er wegete ez begonde in allen wol gevallen st. dâ mite erwegete er si alle, ez begunde in wol gevallen.

Überblickt man die grosse anzahl der schreibfehler in C, so fällt zweierlei besonders auf: zunächst, dass C von blossen nachlässigkeitsfehlern so gut wie frei ist und zweitens die sinnlosigkeit der verschreibungen. Man ist nur zu leicht geneigt in diesem letzteren punkte einen fehler des schreibers zu sehen. Ab an bedenke, dass die lexikalisch noch



halb althochdeutsche sprache Wernhers dem mindestens 150 jahre jüngeren schreiber von C zum teil geradezu unverständlich war, und dass deshalb die unleserlichkeit so vieler stellen der vorlage für ihn ein unüberwindliches hindernis sein musste. Wenn er worter wie kradem, kone, hiwische nicht mehr verstand, unleserliche bestandteile derselben also nicht ergänzen könnte, so müssen wir ihm dies ebenso bereitwillig verzeihen wie dem wackeren Myller sein Twein für Iwein und Kinderling sein sich zu verkrieche n war gefährlich für ze Kriechen vuor er werliche.1) Für den kritiker liegt gerade in dieser sinnlosigkeit eine gewähr für die zuverlässigkeit der handschrift. Dass C wirklich zuverlässig ist, tritt bei der kritik überall zu tage. Fast sämmtliche abweichungen C's vom original sind vom standpunkte des schreibers aus durchaus zu entschuldigen. Auch sie sind durch den zustand der vorlage bedingt: entweder zwang die altertümliche sprache derselben zu geringfügigen wortoder formenänderungen, oder ihre unleserlichkeit legte mehr oder weniger gelungene konjekturen nahe. Eine künstlerische absicht lag dem schreiber durchaus ferne; das endziel seiner arbeit war verständlichkeit für die leser. Dies zeigen folgende fälle, in denen altertümliche worte oder wortformen im reime ohne rücksicht auf diesen durch moderne ersetzt wurden: meine

C<sub>2</sub> 207, F 831, G 158,22 sie rieten alle geine — daz si um wren engenge (daz si vueren seine AFG), C<sub>2</sub> 225, F 845, (G 158,32) gebûwet (gebûwen A): missetruwen. C<sub>3</sub> F 920, G 159,36 wochen (entlochen FG): entslozen, C<sub>2</sub> 423, F 1095, G 162,8 zubrochen (zebrasten FG): vasten, C<sub>3</sub> 570, F 1201, G 164,4 altâre: spreche (lâre BG, las F).

Folgende änderungen im wortschatze und in der wortfügung erklären sich ebenfalls aus dem bestreben des schreibers seinen auftraggebern verständlich zu werden. Man bemerke, dass die nach Feifalik noch ins 12te jh. fallende hs. F fast an allen wörtern, die C ändert, anstoss nimmt.

<sup>1)</sup> Adelungs Magazin 2, 247.



C<sub>2</sub> 101, F 484, G 154,4 iuqe (jungide AG) mit F; C<sub>2</sub> 111, F 494, G 154, 10; C2 140, F 521, G 154, 24; C2 220, F 840, G 158, 36 und (joch AG) mit F; C2 225, F 844, (G 159,39) und ouch (joch AF) mit F; C2 128, F 509, G 154,19 ver neuwet (iteniwet AG, jaerlichen niwet F); C<sub>2</sub> 132, F 513, G 154,21 aleine (alterseine AG) mit F; C2 164, F 545, G 154,38 alt man (karle AG), mit man F; C<sub>2</sub> 342, F 862, G 159,4 man (karle AG) mit F; C<sub>2</sub> 219, F 839, G 150,36 si wren alle verte (enalverte AG, mit aller verte F); C2 571, F 1202, G 164,4 gebete (kurs B, salter FG); C2 115, F 498, G 154,12 in der luft (in deme lufte A, in den luften FG); C2 1284, F 2720, G 186,25 daz (der FG) mânschîn; C2 1415, F 2953, G 189,35 der (daz DG ein F) tou; C2 155, F 536, G 154,32 dû scholt dich (dir AG mich F) niht wrchten; C2 247, F 867, G 159,7 ir truren was in deme winde (in den wint AF3) verswunden; C<sub>2</sub> 257, F 871, G 159,10 si stunt uf einer (eine AFG) hohe; C<sub>2</sub> 1439, F 2963, G 190,12 die Moyses sazte an diu buch (an den buochen DFG).

Hierher gehört auch das äusserst oft für unze eintretende wanne in konjunktioneller, biz in praepositioneller bedeutung.

Oft werden in C entsprechend späterem sprachgebrauch die vorsilben geändert:

C<sub>2</sub> 81, F 464, G 153,38 gesperret st. be- AG, ver- F, C<sub>3</sub> F 893, (G 159,12) verguzen st, be- AF (G fehlt), C<sub>2</sub> 1410, (F 2948), G 89,31 vergeben st. be- D (G anders, F fehlt), C<sub>2</sub> 135 (F 516, G 154,21) derschaffen st. ge- A (FG fehlen), C<sub>2</sub> 203, F 827, G 158,30 bereite st. ge- AG (F anders), C<sub>2</sub> 80, F 4, 63, G 153,38 gederret mit F st. er- AG, C<sub>2</sub> 119, F 502, (G 154,15) begrifet gegen er- A (G fehlt), C<sub>2</sub> 1486, F 3004, G 190,32 bekanden gegen er- DFG, C<sub>2</sub> 1444, F 2976, G 190,9 dersterben gegen er- DFG. Die vorsilbe er- erscheint meistens als der Wh<sup>2</sup> § 302, s. 301.

Vorsilben werden zugesetzt: C<sub>2</sub> 121 (F 502, G 153,15) bezeiget gegen zeiget A (FG fehlen), C<sub>2</sub> 1391, F 2933, G 189,19 begerte st. gerte DFG, C<sub>2</sub> 1436, F 2960, G 189,41 bezeigen st. zeigen D (G anders, F fehlt), C<sub>2</sub> 1404,



F 2946, G 189,29 derwischten st. wîsten D (FG anders); vgl. ferner s. 14, anmerkung.

Nur in der unleserlichkeit der vorlage finden folgende reimänderungen ihre erklärung:

C<sub>2</sub> 43, F 431, G 153,19 ir schône wart verderbet — alle ir vreude wart derschrecket — ir jamer wart derwecket st. ir sch. w. v. — alle ir vreude wart ersterbet FG.

Dass diese verse in der vorlage stark unleserlich waren, beweisen ausserdem noch die vier ersten der s. 19 aufgezählten verschreibungen. Alle diese stellen folgen fast unmittelbar auf einander. Sie standen in der vorlage von C ungefähr auf der rückseite des vierten und der vorderseite des fünften blattes, wie eine rechnung 1) ausweist. Die vorlage war wohl eine hs. in 40, die längere zeit ungebunden blieb, so dass die bogen einzeln in die hände der leser kamen; daher zeigten gerade die äusseren seiten derselben die meisten spuren des gebrauches.

C<sub>2</sub> 184, F 812, G 158,21 ... niht mere — er wurde gerefset sere — an dem libe und an der sele st. anders harte er wurde gerefset sêre u. s. w. AG.

Leider beginnt das betreffende bruchstück von C mitten in dem von C zugefügten verse .. niht mêre. In der vorlage von C stand diese stelle höchst wahrscheinlich gerade in der ersten zeile der rückseite des achten blattes, also der zweiten lage. 1)

C<sub>2</sub> 387, F 1057, G 161,31 wi heilec si do waren — di kint di si gebaren — und doch in den jarn waren -- nu ist ir wol di schult st. wie heilec . . . gebären, doch begên wir niht ir dult. wizzet ir umb welhe schult FG. Die stelle stand in der vorlage auf der rückseite des 10. blattes. 1)

C<sub>2</sub> 432, (F 1098), G 162,11... wandelunge: Moyses der junge di da vor lebeten st. wandelinge: Moyses und sin gesinde u. s. w. FG. Diese stelle stand in der vorlage auf der vorderseite des 11. blattes, und zwar dem eben erwähnten falle unmittelbar gegenüber.<sup>1</sup>)

<sup>1)</sup> Vergl. die zweite beilage.



C<sub>3</sub> 1319 nu bite wir di heren — in so grozen eren — swa wir an der sele — ze tief sin verwunt. Der zweite vers fehlt in F, die anderen hss. fehlen. In der vorlage stand die stelle auf der rückseite des 13. blattes.<sup>1</sup>)

C hat, wie aus den angeführten stellen hervorgeht, eine besondere vorliebe für einführung dreifacher reime, die natürlich nicht Wernhers eigentum sind.

Durch abirrung des auges entstand endlich folgende reimänderung:

C<sub>8</sub> 955, G 160,20 (F fehlt bis auf die beiden letzten verse, die in F wie in G lauten):

C.

(bimente unde mirren)
daz schaf kant die krippen
vnd da got luhte uberal
uns kom der wintruben zal
di stimme der turteltuben
(wart gehort).

G.

(pigmente ole  $\overline{v}$  mirre)
daz schâf daz é fur irre
daz uant do chrippe unde stal
do got luhte uberal
uns kom der wintruobe
diu ware turteltube
(wart gehort).

Alle diese reimänderungen sprechen den schreiber von dem vorwurfe frei, ohne zwingenden grund die gestalt des originals geändert zu haben. Was für willkürliche reimänderung sprechen möchte, hat genau betrachtet wenig wert. Es kommen nur die reime auf überschüssiges n in betracht. Da C aber die formen mit n gar nicht kennt (vgl. s. 9), so lassen sich diese assonanzänderungen nur als zufällige und ungewollte bezeichnen. Etwas anders scheint es mit folgendem fall zu stehen:

C<sub>2</sub> 78, F 461, G 155,27 beruochen: von den fluochen — die mich haben erderret st. von dem fluoche — der mich hât erderret AG. Dieser vereinzelte fall ist aber ohne bedeutung; denn C setzt oft den plural für den singular: C<sub>2</sub> 25, G 153,5 so zergent alle vrowen st. zergêt elliu vroude AG; C<sub>2</sub> 69, F 456, G 153,33 dine ougen geruchen st. dîn ouge geruochet AG; C<sub>3</sub>F 1255, G 164,36 sterkten si st. sterkte si

<sup>1)</sup> Vergl. die zweite beilage



BFG. C<sub>8</sub> F 1262, G 164,38 di suezen (nämlich Maria als subject) (:muezen) st. diu sueze BFG.

Ebenso wenig lassen sich in C willkürliche änderungen des metrums nachweisen. Von den folgenden 2 fällen abgesehen, behält C sämmtliche mehr als viermal gehobene verse bei. Diese beide lassen sich leicht durch die annahme einer unwillkürlichen auslassung erklären:

C<sub>2</sub> 248, F 868, G 159,5 ir herze was enpunden st. ir h. w. gefrîget und enbunden A; C<sub>2</sub> 948, F 2386, (G 181,4) er ist meister aller herren st. er i. m. a. knehte und aller herren F.

Als ganz unbedeutende veränderungen charakterisieren sich die auslassungen beziehungsweise zufügungen von adverbialen bestimmungen wie gar, vil, sô, ie, nie, dâ, dar und von pronominibus.

C<sub>2</sub> 87, F 470, G 153,41 ir angest gar (gar fehlt AFG) zustorte; C<sub>8</sub>F 908, G 159,28 wol mit F st. vil wol AG, C<sub>2</sub> 560, F 1191, G 1 3,40 vru st. vil fruo BFG; C<sub>2</sub> 178, F 559, G 155,4 den vil (vil fehlt AFG) heiligen krist; C<sub>2</sub> 563, F 1198, G 163,42 di reine und di vil (vil fehlt BFG) gute; C<sub>2</sub> 200, F 824, G 158,25 vlehen st. sô flègen A; C<sub>2</sub> 1417, F 189,27 begie st. ie begie DF; C<sub>2</sub> 58. F 445 nie (nie fehlt AF) gegebe; C<sub>2</sub> 1433, F 2967, G 190,4 daz schinet an dir da (dâ fehlt AF) vorne; C<sub>2</sub> 12, F 109, G 152,39 al sin vihe dar (dar fehlt AFG) triben; C<sub>2</sub> 50, F 437, G 153,21 ouwe du (dû fehlt AFG) gewaltiger got; C<sub>2</sub> 134, F 815, G 158,22 von allen (allen den AFG) sachen; C<sub>2</sub> 136, F 817, G 158,23 von allen (allen den FG) dingen. Das aufnehmende demonstrativum fehlt C<sub>2</sub> 261, C<sub>8</sub> 906.

Willkürliche änderungen finden sich nur in sehr geringer anzahl:

C<sub>2</sub> 633, (F 1224), G 164,39 io (ouch B) derhub si inkeinen zorn, C<sub>2</sub> 1396. F 2938, G 189,22 io gedaht er (er gedâhte DFG) an di lere, B 214,27, C<sub>2</sub>F 269, (G 164,43) do (jâne B, FG anders) enmoht ich, C<sub>2</sub> 1457, (F 2982), G 190,16 mit (von DG, F fehlt) mannes unzuhten, C<sub>2</sub> 206, F 830, G 158,31 des engels wort (rede AFG), C<sub>2</sub> 1442, F 2974,



G 190,8 gotes (sîne DFG) hulde, C<sub>2</sub> 1470, F 2990, G 190,22 ir antlutze schone (ir do DFG) luchte.

Muss man nach alledem bei dieser handschrift auf der hut sein, so ist sie doch trotz ihrer späten entstehung und ihrer zahlreichen schreibfehler sehr gut, wie die vergleichung mit A und B überall lehrt. Dies ist ein bedeutendes resultat. Wir erhalten dadurch ein plus von 1800 versen (einem drittel des ganzen!), die nur noch gesäubert zu werden brauchen, um als original angesehen werden zu können. Aber es fruchtet auch zu wissen, was nicht in C erhalten ist. Bei dem beträchtlichen umfange von C und der ziemlich durchgeführten einrichtung, dass auf jedem blatte 90 verse stehen, lässt sich der umfang der lücken bestimmen, und dadurch ist eine kontrolle für F und G, die beiden vollständigen hss., möglich. Wie nötig eine solche ist, ersehen wir aus der in der dritten beilage mitgeteilten berechnung der lücken.

### Kritik von D.

D ist eine sehr alte und für den ersten blick auch höchst altertümliche handschrift, weshalb sie denn wohl von Bartsch Beitr. 2. an zweiter stelle, nach B und vor A, genannt wird. Ihre güte ist aber höchst gering, da sie eine menge beabsichtigter änderungen aufweist.

Die assonanzen werden zwar nicht entfernt, aber oft setzt D sonderbarer weise in reinen reimen scheinbar ohne grund andere reimwörter ein, so:

D 5, C<sub>2</sub> 393, F 2935, G 189,20 âne sorgen tranc er darzuo — erne wolte niht alsô fruo — verliesen lîp oder sêle st. â. s. t. e. darvure erne vorhte niht daz er verlure lîp oder sêle CFG; D 60, C<sub>2</sub> 1448, F 2980, G 190,11 viure: sîn gnâde ist sô gehiure (tiure CG); D 87, C<sub>2</sub> 1475, F 2995, G 190,25 altâre: unde zeigete dâ zwâre st. altâre: dâ erzeicten ir gebâre CFG. Ein assonantischer reim wird durch ähnliche änderung zu einem noch unreineren:

D 90, C<sub>2</sub> 1478, F 2998, G 190,26 daz volc daz dar was komen dar wîten daz neic deme magetîne st. daz volc daz dâ was dar gesamenôt von nîde daz neic dem heiligen magedîne.



Wir haben es hier anscheinend mit der interessanten thatsache der einwirkung des zeitgeistes zu thun. Die zeit, welche der entstehung von Wernhêrs gedichte unmittelbar folgte, war eine sturm- und drangperiode, in der man mit der poetischen überlieferung gründlich zu brechen suchte. Wie im 18. jh. hat dieser auf umwälzung des bestehenden gerichtete zeitgeist jedenfalls auch weitere kreise ergriffen: in dem schreiber von D haben wir einen beweis dafür. D stösst sich an dem nîde, der das volk zur versammlung berufen hat und setzt dafür, um sein zartgefühl zu bekunden, eine banale Er lässt sehr bezeichnend Maria nicht das redensart ein. trinkgefäss hoch heben, sondern an den himmel blicken; 1) er wählt das stärkere gehiure statt tiure, wie er das prägnantere gesundet für gefrumet einsetzt. Aber im eifer schiesst er weit über das ziel hinaus. Die s. 26 erwähnten änderungen sind schon mehr oder weniger ungeschickt; fast unbegreiflich erscheint die änderung D 10, C2 1398, F 2940, G 189,23 dô er (Joseph) in (den engel) mit unfrouden sach statt do er in ze jungest sach CG. Auffallend ist endlich D 80, C2 1463, (F 2980), G 190,4 (swer die sele wil unreinen) der endarf den falk sîn niht lazen an in st. der endarf den falschen sin niht lâzen an in CG. falk sîn darf man wohl nicht für eine blosse verschreibung halten.

Dies sind die wichtigeren von D vorgenommenen änderungen. Von den blossen nachlässigkeiten kann man absehen. Für die kritik hat die handschrift vielleicht nur den wert, dass sie eine kontrolle von C ermöglicht.

# Kritik von E.

E ist ziemlich wertlos. Auf kaum 100 verse kommen über 20 nachlässigkeitsfehler: willkürliche auslassungen, zusätze und wortänderungen.

Auslassungen: E 58,4, F 7, G 147,4 daz ich (ich nû



¹) D 77, C<sub>2</sub> 465, F 2985, G 190,20 daz wazzer daz stuont ir bî si sach gein des himeles hôhe, dô tranc si alsô schône statt daz wazzer daz ir stuont bî, daz huob si alsô hôhe und tranc es alsô schône (sô vil daz) C. FG entfernen die assonanz, lesen aber ähnlich wie C.

FG) muze schriben, E 58,16, F 48, G 147,24 daz ich lob (dîn lop FG) und dinen sanc gemeren muze, E 59,11, F 84, G 148,10 Matheus schreib iz (der schreib ez FG), E 59,12, F 86, G 148,11 von der muter diu in truoc schreib er (dannen schreib er G, davon s. e. F), E 59,16, F 109, G 148,26 der wart wol (dô wol FG) begreifet.

Zusätze (dieselben sind gesperrt gedruckt): E 58,15, F 46, G 147,24 mit dem geistlichen touwe gegen FG, E 59,18, F 115, G 148,28 ze dem geistlichen sturme gegen FG, E 59,5, F 72, G 148,27 wan du bist gegen FG, E 59,14, F 105, G 148,24 diu e da was beschatewot gegen FG.

Andere änderungen: E 58,4, F 8, G 147,4 von der (ir FG) diu allen wiben hat benomen, E 58,11, F 24, G 147,13 sit (wande FG) wir buwen, E 59,14, F 104, G 148,23 rede (liet FG), E 59,17, F 111, G 148,27 elliu (diu FG) schar, E 59,20, F 119, G 148,32 er (der FG) ist, E 58,17, F 51, G 147,28 daz ich unrehtes (daz unreht daz ich FG) ie begie.

Wichtiger ist E als älterer repräsentant der umarbeitung e, deren jüngere stufe F ist. Es ist durch E möglich die beiden umarbeitungen, welche in F vorliegen, einigermassen von einander zu trennen.

# Kritik von F.

## I. Die in F vorliegenden überarbeitungen.

F zeigt deutliche spuren von mindestens zwei überarbeitungen.

Nach s. 4 gehen F und E auf eine umarbeitung e zurück. Von E ist zwar nur wenig erhalten, aber das erhaltene gestattet doch den schluss, dass E selbst eine nicht umgearbeitete abschrift von e ist. Durch die vergleichung von E und F können wir daher näheres über die art der umarbeitung e erschliessen.

In den versen des gedichtes, welche in E überliefert sind, kommen folgende assonanzen vor:

E 58,3, F 5, G 147,8 erreinen: meile, E 58,6, F 11, G 147,6 werlt: erwelt, E 58,13, F 14, G 147,23 dehein: meil,



E 58,13, F 48, G 147,24 êwen: flêgen, E 59,8, F 78, G 148,7 orthaben: sagen; dazu noch einige auf überschüssiges n und zwei von û: iu, nämlich bûwen: getriuwen: niuwe. Von diesen wird von dem umarbeiter e nur erreinen: meine in erreinen: meine (mene E, meinen F) geändert. Dass die assonanz dehein: teil original ist, ist zwar nur erschlossen, aber sicher. G hat dafür teil: meil, F val: mâl; e tastet dieselbe nicht an, da das neue (zweite) bruchstück von E mit meil anhebt.

Die dialektisch reinen reime auf überschüssiges n, von  $\hat{u}: iu$  und werlt: erwelt werden von e belassen, waren also für ihn jedenfalls rein. Der dialekt von E ist rheinisch, vgl. s. 11.

Der zweite umarbeiter f schneidet viel stärker ein. Er entfernt die reime mit überschüssigem  $n^1$ ) und von  $iu:\hat{u}^2$ ), ändert dehein: meil in val: mâl, beschneidet die überlangen verse: E 59,6, F 76, G 148,6 dû bist diu touwige wolle F, dû bist daz tou in Gêdeônis wolle EG. Ob änderungen wie E 58,1, F 147,1 rede F, liet EG; E 58,11, F 24, G 147,13 wan wir die sunde bouwen F, wan wir in dem tôde bûwen EG; E 59,21, F 60, G 147,32 aller tugende smac F, a. t. wâz unde smac EG; E 59,2, F 66, G 148,1 gruoz F, mandunge EG dem umdichter f oder einem noch jüngeren abschreiber angehören, ist nicht zu entscheiden.

Der hauptanteil an der in F vorliegenden doppelten umarbeitung gehört also, wie wir sehen, f und nicht e an.

Nun ist aber die handschrift F selbst so gedankenlos der vorlage nachgemalt, dass der schreiber von F unmöglich der umarbeiter selbst sein kann; dieser wusste wenigstens was er that, und hielt sich sogar kühn für einen verdienstvollen dichter<sup>8</sup>); dem schreiber von F aber sind nicht nur die altertümlichen wörter, sondern auch die einfachsten

<sup>8)</sup> vgl. im 3. kap. die schlussbetrachtung.



<sup>1)</sup> E 58,1, F 1 einer rede ich hie beginne: minne F, eines liedes wil ich beginnen: minne E; E 58,2, F 27 unde daz si uns wîse: paradîse F, und uns geruoche wîsen: paradîse E; E 59, 19, F 55 lâ daz ich genieze: verlieze F, nû lâ mich geniezen: verlieze E.

<sup>2)</sup> G 147,19 erbûwen: niuwe wird ausgelassen.

329 zu pezzerungen (sg.): jungen; 721 daz dir begegenen (3 sg. pr co.): segenen; 2269 von goten: boten; 3176 harten (adv.): warten; 3668 mitten (cum!): gesniten; 865 an dem tagen: clage; sehr oft leiben (d. sg.) weiben (d. sg.).

Ohne logischen sinn sind folgende nachlässigkeiten: 241 Repacō (preparatio) domini daz sprichet unsers herren bereitunge liehtvaz der sunne (es fehlt: solt ouch werden bereit ûz sîner heilikeit); 464 mînem manne sint (mîne wambe ist) versperret; 503 von dir die vische nament wuochernt unde sament; 655 gesteinvelle (steingevelle); 729 er wil din niht vergezzen mit (mîn) trinchen noch mit (mîn) ezzen daz mahtu niht beschouwen; 1247 in dem himel ebene (obene); 2355 die steine die mohten die vil reinen deheiner wis enden (erwenden); 2622 wie si solte dehein man immer het (haben) uberkomen; 2628 daz si weraten die (daz si waere verrâten die vrouwen) in alle paten; 2855 si strebeten daz man si pede tot (wurfe tôt); 3059 daz ir uzen belibe (niht belîbe); 3174 gerich (gerne ich); 3185 freunden wunne (vreude unde wunne); 3316 do gab der maged einvart ze Betlehem der stet sal (Betlehême gruozsal); 3497 si suohten mit der menige vil und der (vil guoter) venige; 3844 den ist ouch (niht) vergeben (nämlich den unbussfertigen); 4025 wenik (venie) lange; 409 chumber (kunder): wunder; 980 erchennet (mendet); 1167 dô wart Adâmes rippe an freuden (an der vrouwen) wol gemeret; 3092 fiver smiden (si versmiden). Hieraus macht Feifalik flur smide; 343 sin liebiu: mohter (tohter fehlt); 2257 die langen briefe si: dringent (bringent fehlt); 3534 dô troste si mit: knehte (rehte fehlt); 3544 iu ist (ein heilant fehlt) geborn; 4233 er (hiez fehlt) in vueren u. s. w.

Einem solchen schreiber können wir änderungen, die nur ein mit der sprache bekannter vornehmen kann, kaum zu-

<sup>1)</sup> vgl. noch Feifalik XV, z. 9 v. o.





trauen. Solche änderungen, wie: 1459 do antwurte im aver:  $R\hat{o}sa$  in Jericho (des antwurte im aver  $d\hat{o}$  u. s. w.); 3675 armuot: menscheit (armikeit) zwingen uns fast, da sie weder dem schreiber (F) noch weniger dem umdichter (f) zugeschrieben werden können, zwischen beiden noch einen nur im wortschatz ändernden schreiber ( $\varphi$ ) anzunehmen, der freilich von poesie keine ahnung hatte.

Ich muss hier noch, um einem etwaigen einwand von vorne herein zu begegnen, auf die Kintheit Jesu von Kuonrat von Fuozesbrunnen zurückkommen, die bekanntlich von der hand desselben schreibers in F steht. Dies gedicht wurde von Kochendörffer, Q. u. F. XLIII herausgegeben. Es unterliegt auch mir kaum einem zweifel, dass der text dieses gedichtes in F (bei Kochendörffer A) bloss eine umarbeitung ist. Wie weit aber diese umarbeitung gehe, scheint mir noch sehr fraglich und von dem herausgeber noch lange nicht scharf genug fixiert zu sein, wie weit also die von Kochendörffer als überarbeitet angegebenen stellen als solche betrachtet werden können, muss erst eine erneute kritische untersuchung lehren. Soviel ist inzwischen mir zur sicherheit geworden, dass der umarbeiter der Kindheit und der der Maria nicht identisch sein können, wenn ich auch von meinem beweise, dass der schreiber von F nicht der umarbeiter von Wernhêrs Maria sein kann, ganz absehe.<sup>1</sup>)

# II. Alter von F.

Der nachweis der abstammung von F wird wohl die hypothesen Feifaliks gänzlich beseitigt haben, der s. XIV F für die unmittelbare abschrift von Wernhers original hielt und als beweis dafür den einfachen text, die entstehung in der nähe des aufenthaltsortes des dichters, endlich ihr alter anführte; der F nur deshalb für eine blosse abschrift ansah, weil "einige male wörter, sogar einzelne zeilen ausgefallen sind, auch hie und da (!) sich lesefehler zeigen".

<sup>1)</sup> der umarbeiter der Maria ändert die rührenden reime fast nirgends, der der Kintheit fast überall. Vgl. im 3. kap. II 82.



Mit dem "einfachen" text werden wir im folgenden genug zu thun haben. Die "entstehung in der nähe des aufenthaltsortes des dichters" (nämlich F ist österreichisch und der dichter hat nach Feifalik in Passau<sup>1</sup>) gewohnt) ist eine vage behauptung. Der dialekt giebt leider zur bestimmung des entstehungsortes keinen anhalt. Nach ihm ist Wernhêr Am sichersten lässt sich der ort der vom mittelrhein. entstehung ermitteln, wenn man der wanderung der handschriften nachgeht, und diese zeigte deutlich, dass das gedicht erst spät nach Österreich gekommen. Um nun zum dritten "beweismittel" zu kommen, das alter von F soll F's güte verbürgen. Dies argument ist ebensowenig stichhaltig, wie die früheren. Ist nicht G eine sehr alte und dabei umgearbeitete handschrift? und sind nicht B und C verhältnismässig jung und sehr gut? Selbst wenn also die handschrift F alt wäre, so müsste sie deshalb noch nicht Thatsächlich ist aber F sehr jung. Dies zeigen folgende wortänderungen, die zum teil bereits F angehören:

588 alse, in F als ob; 3675 armikeit, in F armuot, hier ganz unpassend; bûwen im intransitiven sinne ist F nicht mehr geläufig, obwohl es Ulr. v. Türheim noch so gebraucht; vgl. 24, 565, 1274. 418 wird brôde durch bloede ersetzt; dannen (von da) ist für F unverständlich und wird höchstens im reime beibehalten 86, 572; 237 einvalte, in F guete; 839 enalverte, in F mit aller verte; 293 garewunge, in F bereitunge; 372 hiwisch, von F gar nicht verstanden; daz ime sin hiwisch dar truoc A, daz er dar truoc F; 509 iteniuwet, in F jaerlichen niuwet; 521, 803, 839, 844 u. s. w. wird joch entfernt; 484 jungide, in F jungen; 447, 545, 862 karle, in F man; 240, 335 quît, in F sprichet, obwohl quëden im 13. jh. noch über-

<sup>1)</sup> Feifalik schloss das aus dem umstande, dass die namen Wernhêr und Manegolt sich in Passau nachweisen lassen; sie treten aber hunderte von malen nebeneinander in urkunden auf. Wenn man z. b. die monumenta boica aus jener zeit liest, so erhält man den eindruck, als ob W. und M. die mhd. Müller und Schultze gewesen. Aus dem vorkommen dieser namen allein ist nichts zu erschliessen.



all gang und gäbe ist; korter ist F 209, 409 ganz unverständlich: 209 setzt F dafür heil ein; diese änderung z. b. gehört bereits f an; 510 kresen, in F kriuchen; 416 kûmen, in F kumberlich; diese änderung gehört f an; unverstandenes kunter 480 ist für F kumber; für mandunge 66 hat F gruoz; 493 misliche, in F maneger hande; 169 seltsâniu wort, in F saeligen wort; 607 magede: ungesagede, in F magede: niht lihte ze sagene; 1231 unverborgen, in F niht verborgen; so wird meistens un durch niht wiedergegeben; 368 versûme, in F versaumung; warten (sehen) wird von F kaum verstanden: 474 in einem boumgarten dô begunde si warten st. in einem boumgarten si begunde umbe warten; 110 weifen, in F leiten (bereits von f geändert); 561 wich, in F wise.

Ferner sind lesarten wie 1195 biz ouf daz imbeiz st. unz zuo dem imbîze, deklinationsformen wie 278 gotshousern und das fast überall¹) fehlende en- nicht geeignet um Feifaliks altershypothese zu stützen.

Ohne die handschrift gesehen zu haben ist man zu der behauptung berechtigt, dass F mindestens in dieselbe zeit wie C zu setzen sei, also in das 14. jh.

Die kritik der umarbeitung beansprucht ein eigenes kapitel.

# Kritik von G.

# I. Allgemeines über die umarbeitung und ihr verhältnis zur hs. G.

G ist, wie F, die abschrift einer umarbeitung. Der schreiber von G setzt z. b. den umlaut von  $\hat{a}$  fast regelmässig ein, während der umarbeiter denselben nicht kannte, wie aus folgenden reimen<sup>2</sup>) hervorgeht: 161,1 genaeme: Adâme,

<sup>2)</sup> Dieselben sind nur den versen entnommen, welche vom umdichter selbst herrühren.



<sup>1)</sup> Selbst da, wo es ganz unentbehrlich ist, wie 301 als er zweinzec jâr alt wart und im kûme entspranc sîn bart, er wolde sich verbôsen mit deheiner getelôse, 2665 nieman ist sô tumber, er müge die rehte wârheit wol schouwen, 3066 nieman was sô hôher noch ringer, er muose dem keiser ze êren den frônen hort mêren, u. ä. f.

177,7 râte (1. sg. pr.): staete, 185,26 waere: furwâre; ähnlich ist brût: liut 163,9. Ferner finden sich in den umgearbeiteten stellen folgende schreibfehler, welche nicht von dem umarbeiter selbst herrühren können: 180,23 den er den werlte hab getân, 208,20 des frovte sich diu maget mit dem alten daz er scholte (behalten fehlt) — daz unschuldige kristes bluot.

Dem schreiber ist ein anteil an der umarbeitung nicht zuzuschreiben; denn der charakter derselben ist durchaus einheitlich. Der schreiber von G war ein muster von sorgfalt. Selbst idiotismen des umdichters werden von ihm mit herübergenommen. Dies, und der umstand, dass G eine wahre prachthandschrift, legen die vermutung nahe, dass G die reinschrift der von einem reichen kunstliebhaber bestellten umarbeitung g ist.

Die bestimmung des alters dieser umarbeitung wird durch zwei stellen ermöglicht:

G liest 164,17 mit BG (zum teil auch F): saelige swester wonten do in Salemonis templo; die waren da gehohet, nû sint si gar zestoret; sit habent ez besezzen rîter vil vermezzen, die ez werent mit krefte vor der heidenschefte.

Es ist nicht anzunehmen, dass der urheber von g nichts von dem falle Jerusalems (okt. 1187) vernommen haben sollte, der natürlich auch den wegzug der templer (rîter vil vermezzen) nach sich zog. Der terminus ante quem für g dürfte also etwa der winter 1187—88 sein. Die umarbeitung später anzusetzen, verbietet schon die in g vorliegende behandlung von vers und reim.

Man möchte aber versucht sein, g noch früher anzusetzen. G liest nämlich 191,29 in eigen hinzugefügten versen: daz ahten die rihtgere von Rôme diu sô maere den noch was und sô hêre; nû ist si genidert sêre.

Rom ist für das mittelalter identisch mit dem heiligen römischen reiche deutscher nation und das sêre geniderte Rôme ist das nach der schlacht von Legnano (1176) aller-



dings sehr gedemütigte kaisertum Friedrichs I. Der eindruck dieses ereignisses — der kaiser galt für gefallen, das reich seiner führung beraubt — war wohl geeignet um jene klage zu veranlassen.

Als terminus post quem für g erhalten wir also das jahr 1176. Kurz nachher muss g verfasst sein, da nur der erste eindruck der niederlage von Legnano obige verse hervorgerufen haben kann.

So würden kaum vier jahre zwischen dem originale und der umarbeitung liegen. Dies ist sehr wohl möglich. Man darf nicht vergessen, dass der gewaltige fortschritt in formaler hinsicht, den g Wernhêr gegenüber zeigt, sich in einer zeit vollzog, welche die gesamte poetische technik in kürzester frist umgestaltete.

### II. Die person des umdichters.

In g waltet das lyrisch-gemütvolle in solchem grade vor, dass die einfachheit der epischen diktion, welche Wernhêrs gedicht in so hohem masse auszeichnet, an vielen stellen ganz verloren gegangen. Folgende stelle möge diese behauptung rechtfertigen:

G. 209, 11.
diu swert si erbarten,
den grimmen tôt si garten.
si ruhten bî den vahsen
diu kint ungewahsen,
diu houbet si abe sluogen
bein und arme genuogen
und rigen si an diu wâfen,
diu bî den ammen slâfen
solten an ir brusten.
owî wes mahte si gelusten
die sôgetânen mort tâten!
der tievel hete si verrâten
und darzuo geschundet,
âne des rât niemen sundet.

Wernhêr 4279.

din swert si erbarten,
den herten tôt si garten.
si ruktens bî den vahsen
din kint ungewahsen,
din houbet sin abe sluoyen
din si niht begruoben.
si liezen si alle ligen.
si mohten niht gesigen
wan sie sich nicht erwerten.
des lîbes si si beherten.
si liefen ze wette



die gesellen der meintâte die îlten vil drâte rehte als umbe wette von bette ze bette, von fiure ze fiure innerhalb der burcmûre in selben ze schanden, und truogen in den handen die bluotigen were, sam sie mit einem here wîclîch hâten gestriten. mit wulfînen siten tobeten dise diebe ir herren ze liebe durch sîn unhêrez gebot wider die natûre und got. Dô si diu kint furbrahten, an diu si vahten unmanlîche mit arge, dô rûmten sie die zarge, und teilten sich in die gegen ouch dar nider legen vil maniger muoter froude in ir aller beschoude. wîten wart diu slahte. diu zal ist ûz der ahte. owê der steinînen herzen diu den muoterlîchen smerzen ie mahten vertragen! owî welh wuofen, welh klagen, dâ diu kint wâren in der nôt halblebendige und halb tôt, dâ si lâgen allen ende hie die fueze, dort die hende; die fueze joch die hende; owê dâ man sin hin zuhte und in daz leben abdruhte, als si si durch stachen

von bette ze bette von fiure zu fiure in der burcmûre in selben ze schanden, nnd truogen an ir handen diu bluotigen wâfen. rehte als ze den schâfen die wolfe zuo springent unz si si nider bringent, alsô tobeten die diebe ir herren ze liebe.

Dô si diu kint murbe innerhalb der burge gequelten mit arge, dô rûmte si di zarge si teilten sich in die gegene. dâ sluogen si die menege arme unde rîche, alle gelîche. si gedâhten an des kuneges wort, mit flîze stiften si daz mort. si zukten si ze vluste

den muetern ab den brusten; si bolten an die wende si enwessen waz si râchen. dâ der kinde bluot nider gôz von in ran milch fur das bluot.



den verkolten in die schöz! daz gab in grimmegen is swem ie herzelieb geschach, swie so daz spunne der weiz herzeleides ungemach, von den brusten runne, waz herzeliep kumbers hât doch kunden die zagen daz mit herzeleide gestât. ir wuetens niht verhabe

Die vier letzten verse sind in weiten kreisen als wandspruch auf der Wartburg bekannt. daz gab in grimmegen muot;
swie sô daz spunne
von den brusten runne,
doch kunden die zagen
ir wuetens niht verhaben,
unz si gar lågen tôte.
dô weinten vil genôte
die mueter die daz såhen.
si begunden sich roufen unde
slagen.

des sint si nû gesellen des tievels in der helle.

Am ende scheint in F etwas zu fehlen.

Ähnliche veränderungen kommen in G sehr häufig vor, vgl. Religiöse einlagen im vierten kap.

Der umarbeiter ist ferner in hohem grade prüde. einigermassen anstössige ausdrücke des originals werden in g sorgfältig entfernt: 1) C<sub>2</sub> 717, G 166,34 an den soltû heil finden st. gebir die gotes trûten - F 1432, G 167,12 Elias was unberueret von allem meile st. E. w. u. von allen wiben - F 1444, G 167,20 ê ich dehein brôde meine st. ê ich mich sîn vereine — F 1766, G 172,16 diu kint diu mir von got verlihen sint st. diu kint diu von mir bekomen sint — F 1860, G 173,33 mînes lîbes ich nieman gan, dâ belibe ich staetec an st. m. l. i. n. g. ûz diser samenunge ze kranker wonunge ze sundegen sachen. daz enmac niemen gemachen — F 2133, G 178,2 unser herre ist mit dir. er minnet dich daz gloube mir st. die dîne wambe friâ. die wil got besitzen mit geistlicher hitze — C<sub>2</sub> 941, G 181,2 diu trûrege st. diu alte wambe — F 2434, G 182,5 ungeborner freut er sich des st. in dem bûche u. s. w. - F 2441, G 183,33 als wirz hân vernomen st. die brust het genomen — C<sub>2</sub> 1002, G 183,95 si lidet unlange kumber von dem sêre, wand in unser frowen êre genist

<sup>1)</sup> Ich führe sämtliche belege an, damit man sich ein urteil über die behandlung der verschiedenen ausdrücke bilden kann.



si kindes genâdeclîchen st. si lîdet unlange wîplîche sorgen. daz kint daz ê verborgen was in irme lîbe daz kumt ze kurzer wîle von ir genâdeclîchen — C2 1224, G 185,19 als man beginnet schowen daz kint joch die wiegen, mujelich ist die werlt ze triegen, angestlîche daz gerihte st. sô daz kint herfur gât daz sîner ê niht enhât, sô muezen wir doch mit schanden disen lip verwandeln — C2 1253, G 186,9 swaz hie wunders ist geschehen daz kumet von des engeles rât der si ie besorget hât st. swaz hie wunders ist geschehen an der briute lussam daz hât der engel getân — C 1433, G 190,4 daz schînet an dir zwâre st. daz schînet an dir dâ vorne — C2 1665, G 196,13 diu geburt sanfte ergie wand si in âne meil enpfie und âne sunde gebar st. diu geburt têt gar niht wê. obstêtricum. vicê stuonden die engele dabî.

G. 182, 18. an mînen brusten zwâre, er ist frô und froudenbâre. sît wir zesamen komen sîn und dû mir den gruozsal dîn daz kint ist immer sît ruochst erbieten kuniginne, sît bin ich worden inne daz sich daz kint rueret und ez diu liebe umbefueret gegen dîner werdikeit. des hât in diu gotes wîsheit bewîste. swie er dîn nien siht, der hêrschefte er doch giht diu dir ze teile ist getân, als ouch ich mich des enstân, der dich des wirdige vant, er kennet wol den heilant der dich des wirdige vant, daz dû eine soldes sîn muoter unde megedîn.

mîn lieber sun spilt harte fruo mîn lieber sun spilt harte fruo in dînes lîbes kamere. sît wir hie zesamene sint komen âne nît, mit frouden bevangen. mahte er her ûz gelangen, er enpfieng dich kuneginne. grôzer sint sîne sinne, denne sîn lîp sî. der heilige geist wont im bî. swie er bî mînen rippen bûwe die engen krippe, doch erkennet er den heilant daz dû eine soldes sîn muoter unde magedin. den lîp er allen rueret, diu froude in umbefueret.

Wernhêr F 2408.

Die religiösen ansichten Wernhêrs und des umdichters weichen beträchtlich von einander ab. Dies tritt am deutlichsten aus einer längeren stelle zu tage, welche g selbst-



ständig hinzugesetzt hat. Wernhêrs, für unser religiöses gefühl wenig gelungene schilderung des paradieses wird von g hier ganz gestrichen.

G 179,32. Die herren der alten ê wâren ir wunschende mê denne lebens oder lîbes, wand si des êristen wîbes val solt undervâhen; die gnâde si vorsâhen. des gerten si ie der suezen, daz got ruohte gruezen die werlte mit ir geburte und mit des kindes geinwurte. nû sint gewert furwâre die guoten und die sundâre: die guoten ir krône, jene der barmunge frône, wand niemen ist so sunderîche, wil er buezen herzecliche, im sî ouch gnâde beschert, daz er dem tievel wirt erwert. des haben wir manec urkunde von sîn selbes munde, der durch uns ist geborn, daz im niemen werde vlorn, niewan der dâ missetriwet und den sîn schulde niht geriwet. daz ist diu froude gemeine die uns brâht diu maget reine. Swer von der guoten sprechen wolt vil sinnes er haben solt, dar zuo tugent unde guete, daz er mit reinem gemuete ir lop mahte gevâhen. ist mir leider unnahen durch min suntliche burde. doch gedinge ich daz got wurde mennische durch die armen, und, der dâ wolde erwarmen úf magetlîcher bruste, ein sundârinne diu kuste, diu twuoc, diu trukent im sîn fuoze, und gesteic ze sînem gruoze, joch daz si gewan sîn hulde. sus wart diu schuldege âne schulde und diu swarze wol getân. des dinge ouch ich sunder wan so verre, daz ich ernenne ze sprechen etewenne uber mich von der hêren diu kunegîn ist der êren. doch erfurhte ichz sô sêre, daz ich die rede abkêre und wende des herzen ougen joch mîn ahte von den tougen, von dem rîche, von der hêrschefte, von der sueze, von der trûtschefte, der muoter mit dem kinde. welh der hof ist, welh gesinde, welh ir werdekheit ân ende: swen sô got darzuo sende, der scrîbe daz ob er mege. ez ist harte ûz mînem wege. wand ir lob ist sô ahtec, ir gnâde alsô mahtec, daz si girdeclîche ansehent die engel und ir jehent iemer ze keiserinne. nû helfe si uns durch die minne die got selbe zuo ir hât, und durch den gnâdigen rât, den er der werlde hab getân, daz wir der sunde werden ân.

Diese stelle hat in der gesamten literatur jener zeit keine parallele. Das bewusstsein der schuld, und die ge-



wissheit, dass Jesus auch der sünder sich erbarme, wird nirgends so warm ausgesprochen wie hier. Ähnliche religiöse einschiebsel finden sich in göfters, vgl. im 4. kap. unter Religiöse einlagen.

Dass der umdichter mit dem latein vertraut war, sehen wir an vielen stellen, wo lateinische ausdrücke übersetzt werden; derselbe benutzte ausserdem noch höchst wahrscheinlich die lateinische quelle des gedichtes. 1) In dogmatik zeigt er sich wolbewandert.<sup>2</sup>) Ob die änderung G 164,26, B 214,7 kinsche diemuot und staete die drî tugende si haete mit den andern ûzerkorn st. daz beste het si erkorn auf einen klosterbewohner als verfasser deutet, der hier die drei klostertugenden aufzählen wollte, ist nebensächlich. Gewiss ist aber, dass eine umarbeitung, welche einen so ausgeprägt weiblichen charakter trägt, nur von einer frau herrühren kann. eine frau konnte in jener zeit so prüde sein, wie g es ist; nur eine frau konnte dort die zöllner und die schächer am kreuze vergessen und nur Magdalena, die grosse sünderin, anführen, wo es galt die vergebung der sünden zu lehren. Nur bei einer frau dürfen wir endlich in jener zeit eine so tiefe religiösität voraussetzen. Bekannt ist der frische religiöse hauch, der damals die deutsche frauenwelt durchwehte.<sup>3</sup>) Dass die umarbeitung von einer frau herrühren sollte, darf nicht überraschen: fordert doch Wernhêr selbst die frumen wîp4) auf, sein werk abzuschreiben, und ist doch der einfluss, welchen im ma. dié frauen auf die verbreitung der dichtwerke ausübten, eine bekannte, wenn auch noch nicht genug gewürdigte thatsache.

<sup>1)</sup> Vgl. im 4. kap. unter Komposition.

<sup>2)</sup> Vgl. ebenda unter Religiöse einlagen.

<sup>8)</sup> Vgl. Kurz, kirchengeschichte 9 I, 2 § 107. — 4) vgl. s. 12.

# Drittes kapitel.

# Die umarbeitung F.

# I. Charakter der umarbeitung.

Die zwei umdichter, 1) deren arbeit in F vorliegt, waren beide ausser stande eigene ansichten, die von denen Wernhêr's abwichen, zu vertreten, hatten vielleicht auch kaum die absicht solches zu thun. 2) Zu einer psychologischen sonderung beider umarbeitungen fehlen so die vorbedingungen. Es ist daher erlaubt, nur von einem umarbeiter, der kurz F genannt werden soll, zu reden.

F will das gedicht den neuen anforderungen an reim, metrum und stil entsprechend umgestalten. Wir müssen daher untersuchen, wie F im einzelnen verfährt, indem wir nacheinander seine charakteristischen änderungen erörtern.

<sup>1)</sup> S. 27. - 2, Auf ganz falscher fährte befindet sich Greiff, Germ. VII, 309, der eine stelle Wernhers in verbindung setzt mit dem dogma von der unbefleckten empfängnis und annimmt, F habe diese stelle ausgelassen, weil zur zeit von F die polemik Wernhêrs gegen die gegner des dogmas nicht mehr zeitgemäss gewesen. Wernhêr eifert aber an der betreffenden stelle nur gegen diejenigen, welche an der wahrheit seiner erzäh lung zweiseln würden, fast wörtlich seiner quelle (Tischendorf, Evang. apogrypha II, 53) folgend. Es ist die folgende stelle, von der in F nur die eingeklammerten verse stehen. A 56, G 149,22. Ich weiz des tieveles strît dicke wanthalsen gît bôsez nîtbecken, eitirgez hecken der unverwizzene diet, daz si schelten diu liet die in wîslîcher ahte vergelten niemen mahte noch mit grôzem guote wider wegen: ich wane si den fluoch fur den segen von got enpfahent die sich daran vergähent. [Swer ditze liet bespreche, Mathêus muoz ez rechen, der ez zem êristen schreib und den irretuom (irsal F) vertreib] den Manichêi junger sazte dô er die zungen wazte in uppigeme kôse; doch ne wolde die rede bôse diu kristenheit niht enpfâhen, dô si di luge sâhen. Der junger hiez Leuciô und was verworfen alsô, daz sîn rede ist begraben und si nicmen getar gesagen, wan si mit durren zwîgen stât nû si der wurze niht enhât. F hielt die stelle für entbehrlich und strich sie daher.



# A. Änderungen von reim und metrum.

### 1. Durch streichung.

Um assonanzen zu entfernen, streicht F sehr oft mehrere verse, einigemale mehr als 20 auf einmal, so dass das gedicht in F um reichlich ein drittel gekürzt ist. Für das verfahren von F lassen sich folgende gesichtspunkte geltend machen:

- · 1) Die streichung lässt uns über den inhalt des gestrichenen im ungewissen. Die gestrichenen verse sind entweder a) ganz assonantisch oder b) nur zum teil assonantisch.
- a) A 26—29¹) wir mugen wol kiesen wie genâdec si sî, der daz kindelîn sitzet bî, daz lewe unde lamb ist, ob allen dingen ze oberist, beide leben unde tôt, hirte und lebendigez brôt, tou unde bluome, gelt unde ruowe, wênec unde michel, vor allen sunden sicher, beide vater unde sun, einvalte unde wîstuom, grôz unde kleine daz ist er alterseine, der uns ze nôtdurfte erschein.

Ganz analog sind die fälle A 42-5 mit den assonanzen sunnen: brunne, anger: slangen, A 371-2 mit schepfåre: genâde, A 406-7 mit ofte: tohte, C<sub>8</sub> 1303-4 mit schîne: verzîhen, C<sub>2</sub> 869-70 mit vordiute: liuten, C<sub>2</sub> 931-2 mit bidemet: gewîhet, C<sub>2</sub> 1335-8 mit gerne: êren, eigen: geweigern, C<sub>2</sub> 1583-4 mit kinden: funde, C<sub>2</sub> 1731-2 mit vertrîbet: bidemet, C<sub>2</sub> 1815-6 mit schiere: liebe, C<sub>1</sub> 177-84 mit winde: kinden, schiere: kiele, sunne: errunnen, freissam: undertân, C<sub>1</sub> 223-4 mit verbergen: werden, C<sub>1</sub> 298-9 mit ungeswichen: michel.

b) A 365—9 wan er ze kurzen stunden von ir was verswunden und fuor ze sînem meister, ze anderen geisten, die ime himelrîche sint geheizen engelschiu kint.

Analog: C<sub>2</sub> 1140—3 mit stôze: bôzen, unden: kunden C<sub>2</sub> 1623—8 mit unterscheiden: fride, sêle: hêre, lûhte: dûhte.

A 211-4 daz er ir hete entwichen des was ir klage michel (daz er ir wolde geswichen des klagte si herzeclichen F) und sô verre was gevarn. sine truwôt niht bewarn ir

<sup>1)</sup> Hier und im folgenden sind die gestrichenen verse gesperrt gedruckt.



hiwisch daheime. darumbe was ir leide, daz si ûf der erden witewe solte werden.

Ebenso C<sub>2</sub> 696—9 mit macre: swaere, geheizen: lâzen, C<sub>2</sub> 1637—40 mit wizzôt: tôt, nâme: wâge.

C<sub>2</sub> 503-8 jâ mugen wir si loben gerne die himelischen brût. si beschirmet wol daz liut und alle ir undertâne die getuot si sorgen âne. si hât gemêret wol daz lôn allen gotes heiligôn, wande allez mankunne noch zer werlde brunne, waere in diu maget niht gekomen, diu si ûz dem fiure hât genomen.

Ebenso  $C_2$  1787—94 mit lône: stôle, wât: verlât, getriuwen: bûwen, gebende: henden,  $C_1$  9—20 mit widere: biderwe, tuon: sun, stên: jehen, verworhten: vorhten, grôzen: verstôzen, kêren: êre.

Ein für F's verfahren sehr bezeichnender fall ist C<sub>1</sub> 39 ff.: daz wir mugen erkennen sinen gewalt, daz er ze kunege ist gezalt ob aller hêrschefte. er schutte mit siner krefte zesamene die erde als si an einem vademe waere (were C). ditze ist michel unde grôz, wer mohte wesen sin genôz? an allen sinen werken mugen wir gnâde merken, die erzeicte er uns besunder. und solde ich diu wunder alle schriben und bediuten den kunftegen liuten, der wunder wil ich geswigen, daz enmohte mine zunge niht erliden.

Wie mechanisch F zu werke geht, zeigt endlich noch der fall C<sub>2</sub> 1484—6 sine muose sibenstunt gên umbe den altâre. dô erzeicten ir gebâre, daz si niht enswar. daz volc daz dâ was dar gesamenôt von nîde, daz neic dem heiligen magedîne.

Durch folgende streichungungen wird eine bedenkliche sinnesstörung hervorgerufen; die fälle verdienen deshalb besonders gestellt zu werden:

C<sub>2</sub> 550—7 ir neheiniu moht erlîden der arbeit alsô vil, sô ditz kint in sînem spil mahte volbringen. iâ worhte si mit.sinnen alles des si begunde. swaz die alten kunden, daz enmahte ir niht engân. des nahtes îlte si ûf stân, daz si ir venie pflâge, gote sich ergâbe.

C<sub>3</sub> 1306 einen gedanc si habete: ob si ze vil geredete



daz si vor ursprich an ir muote verwandelt sich, ez enwâre vil nutze (si was vil gar nutze F). si licz ir antlutze vil selden erlachen.

C2 1120-3 sam suln wir ze dem sterne fluhte haben gerne, der daz kristenliche her schone leitet uber daz mer wertlicher schanden. si ledigt ouch von den banden die riwigen sêle durch ir sunes êre.

2) An die stelle des gestrichenen setzt F eigene dichtung, welche aber mit dem inhalte des ausgelassenen nichts gemein hat.

A 559-60 Annâ wart gezellet ze dem allerbesten wîbe daz in disem lîbe was bî den gezîten. ir warten unde bîten daz wart besiuftet tiefe. got si ane riefen. Für das gesperrt gedruckte hat F bloss nâhen unde wîten.

C<sub>2</sub> 988-90 si redete schône unde wol mit sande Marîen diu vor allen wîben den segen muoz hôren den niemen mac verstôren. Dafür der edelen und der frien F.

- 3) Der inhalt des gestrichenen wird von F anderweitig mehr oder weniger genau wiedergegeben, und zwar wird entweder a) das hauptstichwort der ausgelassenen verse wörtlich oder durch ein synonym in einem benachbarten verse untergebracht, oder b) an die stelle des ausgelassenen treten eigene verse.
- a) A 14-15 daz ez alle mugen lesen, smecken und ergrunden von dem frône kinde daz im die muoter erkôs. Dafür wie daz kint die muoter kôs F.

A 496-9 daz er also taete als im gekundet haete der gewaltige bote. si rueften vaste hin ze gote ûf sîne barmunge mit weinenden zungen. Dafür als im der engel kundet het F.

C2 448—51 Ysaâc und Jôsuê, Jacôb in der alten ê und diu tohter Ysachâr diu unser vrouwen gebar und ir vater Jôachim. Dafür die lebten in der âlten ê, Ysachâr und Jôachim F.

C2 1218—24 von herzen diuhte mich des zît, daz ich nû tôt wâre. wolde got in sîne genâde mîne sêle wider nemen! waz mac ich ze antwurte geben den unsern



rihtâren? di werdent uns genâhen, sô daz kint herfur gât. Dafür wolde got mîn sêle nemen! waz mac ich ze antwurte geben, sô daz kint herfur gât F.

C<sub>2</sub> 1283-93.. und kêren sîne strâze dâ er sicher mahte sîn. er beitte unz der mânschîn des nâhtes ûf errunne der in gewîsen kunde wanne er sich erhuebe. diu ougen wâren im truebe von der tage menege: in aller sîner gegene was sîn galter dehein. dô er des alles wart enein unde vil genôte sîn sache geordenôte, an sînem bette er lac. Dafür als ûf koeme des mânen schîn. Dô er vil genôte u. s. w. F.

C2 1301-6 einen engel den er sande der flouc vil îlande in die kemenâten. kunden unde râten wolde er ime daz beste ê er in wachenden weste. Dafür einen engel sande er dar, dâ er Jôsêph wart gewar F.

C<sub>2</sub> 1576—80 niemen was sô biderwer der getorste då widere ûf recken sînen vinger. sô smâher noch geringer was ouch niemen in der werlt, erne muose daz keiserlîch gezelt mit schatze êren, den frônen hort gemêren. Dafür sô hôher noch sô ringer, er muose dem keiser ze êren den frônen hort gemêren F.

b) C<sub>2</sub> 364—8 (...der lieben tohter die ich hân) dâ mahten si alle wol enstân daz daz gotes zeichen er ûz mir wolde reichen. nû muoz in allez daz loben swaz von ime ist bekomen: leien unde pfaffen u. s. w. Dafür der lieben tohter mîn, dâ worden an ist schîn michel gotes zeichen. nû grîfen unde reichen leien unde pfaffen F.

C2 419—32 sît der heilige aller heiligôn beide sich unde lôn aller der werlde erzeicte die sich zime neicten und diu helle was zebrasten, sît muosen wir vasten und mit banvîre êren die holden sîne, die ir lîp karten ze gemischeter marter und solche dinc worhten daz si nine vorhten des lîbes wandelunge. Moyses und sîn gesinde die dâ vor lebeten, swie vil si tugende pflegeten, ir dult niemen begât. Dafür sît der heilige krist gesiget an des tievels list und diu helle was zebrasten, sît muoste wir vasten



und mit banne vîren, êren die holden sînen. Moyses undertân und ander guotiu wîp und man u. s. w. F.

Cs 457—73 sie sint im himelrîche den engelen gelîche und dâ sô gefristet, daz in nihtes gebristet wanne des aleine daz wir si ûz scheiden an unsern hôchgezîten, dâ durch daz si muosen bîten der gotes ledigunge in dem abgrunde mit allem ir gezouwe. nû ruofet in die hôhe dar si nû sint gefueret von dem tievel unberueret, daz daz heilege ingesîde vor hazze joch vor nîde uns arme ruoche enbinden, daz wir si hernâch vinden in den himelischen êren. Dafür nû helfe got der guote durch sîn werdez pluote daz wir daz insinde alle gemeine vinden in den himelischen êren F.

C2 493—502 Mathêus ist der orthabe. der râtet uns daz wir ûz tragen die margariten an daz lieht, daz si vertunkelt werde nieht in irdischem stoube. jâ hilfet uns der gloube den wir an die kuneginne haben, sô wir dem tievel widersagen. si ist uns ein sterne, jâ mugen wir si loben gerne. Dafür der râtet daz wir die habe und die rede an daz lieht tragen und des lâzen nieht und des meres sterne Mariam loben gerne F.

C<sub>2</sub> 656—61 dô bôt er miete grôze sînen genôzen die des tempels pflâgen, daz si die maget gâben ze koufen sîme kinde: des bat er daz gesinde. Dafür er bôt schaz grôzen sînen genôzen die des tempels pflâgen daz si ir ane legen (so) F.

C2 1076—1111 sô der hêre hûswirt mit zorne beginnet scheiden die lieben von den leiden, sîniu kint von den knehten, die sundâre von den rehten, die ubelen von den guoten. dâ sol danne kristes muoter vaste helfende wesen, daz ir holden genesen und vil manege diuwe die mit grôzer triuwe nû ligent an ir fuezen. wer mahte uns baz gebuezen der tôtlîchen vorhte und swaz wir ie geworhten in getelôsen sinnen? ze dem selben teidinge gesitzet si bî sîten dem kunege der sô wîten rîhsent mit gewalte. dâ enwirt niht ûf gehalten. allez daz wir ie gedâhten, daz wir hinne brâhten âne buoz



und âne bîhte, ez ergât dâ niht sô lîhte sô wir uns bedenken. wir enmugen dâ niht gewenken, aller herzen tougen der enmugen wir niht verlougen. wir muezen ie dâ huggen swaz wir hie ze rugge sunden ie gewurfen. die der vrouwen dâ bedurfen und ir helfe gerne sehen, die sulen ir dienstes gerne pflegen in dirre werlt sô schône mit geistlîchem dône in ir kindes minne. wellen wir die vogetinne niht hie gestâten, dort ist ez ze spâte. Dafür dâ ruoche si uns ze wegen und iemer êwiglîchen pflegen. Âmen. F.

C2 1448—83 sin gnâde ist sô tiure. daz mac er wol erzeigen. swer die sêle wil gemeilen, der endarf den falschen sin niht lâzen an in. sich selben er betrüge swer mit im deheine lüge wolde beherten. erne lie mich nie verwerten von mannes unzuhten. daz wil ich hie gerihten aller dirre diete, wil ez got gebieten, die mich hôrent unde sehent, daz si hernâch des jehent, daz got der sterker sî. Dafür sîn gnâde sî mir tiure. swaz ich mit mannen ie begie, dâ fur wil ich rihten hie, daz ich der unschuldec sî F.

C<sub>2</sub> 1501—28 dô swuor si manege eide — die enwâren nicht meine — den grimmegen lûten bî allen gotes trûten und bî allen den boten, die ie kômen von gote, die in dem himele swebten und êwiclichen lebten und dâ heten reste in der burge veste, diu mit sternen alsô rôt vaste ist genagelôt, dâ nie ouge gesach siechtuom noch ungemach von deheiner unkrefte: si swuor bî der herschefte, bî der sunnen und bi dem mânen, daz si alles valsches âne âne allen zwîvel wâre, werke und gebâre und aller bôsen dinge, daz ûzen noch innen diu ir lîbes burde nie bekucket wurde von deheines mannes gelfe. si bat ir got sô helfe an dem jungesten urteile. dô sprâchen si alle gemeine, daz u. s. w. Dafür bî got ir schepfaere, daz si ledec waere aller boesen meile bî dem jungesten urteile. dô sprâchen si alle gemeine, dô vil gesworen het din reine, daz. F.

C2 1761-68 erloubestû in die invart, sô wirt dîn



êre wol bewart. si dunkent mich sô biderwe — dâ enist niht widere — si kunnen dich wol behueten. dû solt ouch in mit guete danken unde lônen, daz si durch dînen willen her sint komen. Dafür dû solt in des danken sêr daz si durch dich sint komen her F.

C<sub>2</sub> 1769—76 si sprach daz wâre ir vil liep. sine solten ouch dâ vore niet lenger sich versûmen. si bat den wec rûmen unze si ingiengen, daz si wol enpfiengen des rîchen kristes magedîn. si hiez si willekomen sîn. Dafür si hiez si zuo ir gâhen und begunde si enpfâhen F.

C1 21—36 als er erstuont von dem grabe, dô was er vierzec tage mit uns in der werlde. sîne junger er gewerde mit sîner gegenwurte. den zwîvel er in enfuorte daz si veste wurden ledec aller burden wankelîcher dinge. ir gemuete was in sô geringe. dô si muosen schouwen unser lieben vrouwen dô geschach in nie sô werde. der himel wart ûz der erde gezimbert an den stunden. ir herze was enbunden. Dafür mit uns ûf der erde. sîne junger werde freuten sich sîner angeschouwe und unser lieben vrouwen, wan an den selben stunden was ir herze enbunden F.

## 2. Durch änderung des reimes.

Für die art der reimänderung lassen sich folgende gesichtspunkte aufstellen:

# Der reim wird geglättet:

- 1) durch eine andere form des reimwortes. Hierher gehören vor allem die reime mit überschüssigem n.
  - 2) durch umstellung.
- 3) durch hinzufügung eines meist bedeutungslosen ausdruckes oder durch auslassung des assonierenden wortes.
- 4) durch einsetzung eines synonymen begriffes anstelle des assonierenden wortes.
  - 5) durch paraphrase.
- 1) 363 nâch ir gewonheiten (gewonheite A); bereiten; 393 von solchen itewîzen (solchem itewîze A): wîzen; 461



beruochen: von den fluochen (dem fluoche A); 467 ir venien (venie A): menigen; 517 von allen den dingen die ûz den urspringen (dem urspringe A) dînes gewaltes sint bekomen; 955 uns kômen die wîntrûben (kom der wîntrûbe Cz): turteltûben; 997 ûf rihten: ze gesihten (gesihte Cz); 1077 erbîten: der ôsterlîchen zîten (zîte Cz); 1097 und mit banne vîren (banvîre Cz): die holden sînen; 2581 sîgen: in den volkwîgen (dem volcwîge Cz); 3011 bringen: von den teidingen (dem teidinge Cz). Das teiding ist ganz bestimmt).

575 von ir itewîze (itewîzen A): flîze; 1035 vîande: stên in grôzer schande (an den schanden C<sub>2</sub>); 2861 mit triwe (triwen C<sub>2</sub>): niwe; 2629 mit boeser sache (boesen sachen C<sub>2</sub>): ze ungemache; 3379 geslehte: wîhenahte (so; wîhenahten C<sub>2</sub>); 4559 nâch aller diser êre (allen disen êren C<sub>1</sub>): hêre.

1 einer rede (eines liedes EG) ich hie beginne (wil ich beginnen E): minne; 27 daz si uns wîse (und uns geruoche wîsen E): paradîse; 55 lâ daz ich genieze (nû lâ mich geniezen E): verlieze; 167 den haz ich hie verdinge und nît unz ich furbringe (den nît wîl ich verdingen u. i. f. A.); 1159 daz si mîne sunde grôz mit vollen genâden decke (mit gnâden wolle bedecken  $C_2$ ): erwecke.

465 sliezen: dîner genâde lâ mich geniezen (daz ich dîner heilikeite genieze A); 557 her: daz si gotes sun geber (si sol den gotes sun gebern A); 2568 nâhen (adv.): dâ man ez welle enpfâhen (gerne enpfâhe C<sub>2</sub>).

447 mînen man sô guot mit solchem unmuot (guoten: ungemuete A); 497 meinent: sweinent (sweiment A); 619 murmen (murmeln A): zurnen.

# Feiner sind folgende änderungen:

F.

unde brâhte in ir spîse.

475 unde sach an einem aste die agilster schrien vaste. si gähte zeinem neste, dä si ir kint westen

A.

unde sach an einem aste die sperken schrien vaste. si gähten zeinem neste, då si ir kindelin westen und brähten in ir spise.

4

F.

1351 er bôt schaz grôzen sînen genôzen.

dô bôt er miete grôze sînen genôzen.

C<sub>2</sub>.

C2.

saeliclîch 2300 jâ waere er geborn

jâ wâren wir sâliclîch geborn die ûz des herzen tiefe ûf sîn genâde riefen.

der ûz des herzen tiefe ûf sîn genâde riefe.

2-4) 397 êwarte: harte (starke A); 567 als er der botschaft het verjehen (alse diu b. was ergeben A): sehen; 607 dar: dô sprach si zwâr (diu tohter Ysachâr A); 845 si wâren gewesen und mit riwen (joch gebûwen A): missetriwen; 983 heimôte: nôte (brôde C2); 1207 Gabriel der engel vil snel (hêr BG); 1231 wolde belîben (erschînen C<sub>3</sub>): wîben; 1277 den weder wîp noch man vor ir geburte nie gewan (vernam C<sub>2</sub>); 2319 ergangen: si hât ein kint enpfangen (diu vrouwe ist kindes swanger C<sub>2</sub>); 2569 der geruoche die namen drî umb uns arme letzen (biten C<sub>2</sub>): gesetze; 2623 komen: diu die spîse het genomen (bî der spîse was erzogen C2); 2677 schanden: disen lîp veranden (verwandeln C2).

F. 205

Ysâac und Jacôbê

Ysâac und Jacôbe

der in des himels hôher ê gesach. der in des himels hôhe gesach.

229

Α.

ûz dem kunne ziersam was ein kint lobesam

ûz demselben kunne was ein kint ersprungen in dise werlt geborn: erkorn. ein man geborn in dise werlt: erwelt.

871

ûf einen perich stuont si hô daz si verre saehe dô.

. 949

si stuont ûf eine hôhe daz si verre sâhe.

C<sub>3</sub>.

dô wart der mensch geladen ze gotes tische und ze sînen geladen ze gotes tische.

dô wart der mennische

genâden.

1055

C<sub>2</sub>.

vor gotes geburte noch swaz diu liute tâten doch. vor gotes geburte swaz diu liute worhten. 1085

und die volgaere sîn die dâ wâren in dem pîn.

1281

sô saget si dank sêre irem schepfaere.

3449

dû solt in des danken sêr daz si durch dich sint komen her. daz si durch dînen willen her

4858

Mariâ diu got truoc diu gab in kurzewîle genuoc. F 425 5)

daz er ir wolde geswîchen daz chlagte si herzeklîchen.

809

swâ er rehten gelouben vindet. dô rieten dem man alle sîne undertân daz er des engels rât volgete an der stat.

1019

die got wellent sehen und himelische freude spehen.

1143

Mathêus ist der orthabe. der raetet daz wir die habe und die rede an daz lieht tragen und des lâzen nieht.

1193

daz si ir gebetes guot pflac in rehter huot.

C2.

und sîne volgâre die darinne wâren.

C2.

sô saget si genâde ir schepfåre.

C2.

dû solt in danken unde lônen sint komen.

C1.

sande Marîe diu gab in kurzewîle.

daz er ir hete entwichen des was ir klage michel.

swâ er den gelouben vindet an den quoten und an den rehten. alle sîne knehte die rieten dem heiligen man daz er wurde gehôrsam dem engel und sînen worten. si sprâchen si vorhten anders harte er wurde gerefset

an dem libe und an der sêle.

C<sub>2</sub>.

die daz êwige leben immer wollen sehen.

C<sub>2</sub>.

Mathêus ist der orthabe. der râtet uns daz ûztragen die margariten an daz lieht, daz si verdunkelt werde nieht.

C<sub>2</sub>.

daz si ir gebetes huote diu reine und diu guote.

Digitized by Google

1237

daz er si sô verre ûz den andern erhuob, daz si âne truob mit grôzer arbeit gedulteclîchen leit gepresten under in.

1723

mit ir immer leben in reiner kiusche sweben.

2261

nû ist komen zuo der slihte daz si hie bevore schriben. nû sint si beliben (!) an engelischer schar.

2321

einen vorboten sîme lambe mueze gewinnen der im kunde die minnen.

2374

si lobent si alle gelîche. vor ir ist der engel wunne mêre dan iemen sagen kunne.

und helfe uns daz wir angesigen daz wir dem tievel angesigen des argen tievels unden und allen unsern sunden.

2985

daz huob si ane twanch ouf unde tranch.

3009

dannoch gotes bluome diu wolde iren ruome mit ganzen êren bringen.

4717

wan der daz hie gedienet hât daz dort der sêle wirdet rât.

Cz.

daz er si sô verre ûz den andern erhuob, daz si senftlîchen truog alle die arbeit die si ze gewonheit heten gesprochen under in.

C2.

mit ir immer bûwen in gotlîchen triwen.

C<sub>2</sub>.

nû ist komen ze gesihte daz si biwîlen frumelîch schriben. nu sehent si anedigen alle engelische schar.

C<sub>2</sub>.

einen vorboten sîme lambe mueze gewinnen, der in kunde vinden.

C2.

si lobent si alle gelîche diu diet ûz allen zungen mêre dan iemen sagen kunne.

C<sub>2</sub>.

und von des meres wâge ze deme vesten muezen gâhen.

daz huob si alsô hôhe und tranc ez alsô schône.

Cs.

dannoch gotes bluome diu wolde dô mit gefuoge ir ganzen êren bringen.

Cı.

wan der daz hât gedienet daz er dort wirt geliebet.



6) Besonders zu beachten sind folgende fälle, in denen F um eine assonanz zu entfernen eigene verse zugedichtet hat:

F. 187

und sant Jêrônimî lêre. und sant Jêrônimî lêre. der geruoche wenden unser sêre die mugen iu wol gehelfen an in dem gotes namen der sêle. daz geschehe. Âmen.

915

dô er diu gotes tougen anschouwet mit den ougen an dem reinen wîbe und an ir werdem lîbe. C₃.

dô er diu gotes tougen beschouwet an der vrouwen.

2551

Swelich wîp reine niht hât wanne daz eine daz ist zwîvel deheine sin genieze sîn etlîch teil unde gewinne heil in ir nôten meil.

Cz.

swelch wîp reine niht hât wanne daz eine daz ist zwîvel dehein si genist etelîche teil.

2559

von sante Marîen und von got von sant Marien und von got. haben die vrouwen daz gebot, daz si niht belîben si heizen ez abe schrîben, die ez mugen volenden und geruochen ez ze senden verre unde nâhen.

C2.

si erwelent daz gebot allen frumen wîben daz si ez abe schrîben und senden ez ze minne in dem . . . ringe verre unde nâhen.

2745

dû solt endelîchen wizzen sicherlîchen daz alle ir tougen sint âne lougen von dem heiligen geiste komen. C2.

dû solt daz volleclîchen glouben, daz alle ir tougen von dem heil. geiste sint bekomen.

Viel seltener nimmt F metrische änderungen vor, offenbar weil Wernhêrs verse sehr regelmässig gebaut sind.

Eine metrische eigentümlichkeit, welche Wernhêr mit den zeitgenössischen dichtern gemein hat, ist der überlange



vers am ende der abschnitte, den Wernhêr aber nicht mehr konsequent anwendet. Stets sind diese schlussverse klingend; sie haben selten vier, in der regel fünf hebungen (den klingenden ausgang nicht mit gerechnet).

Der umdichter sucht diese langen verse den übrigen gleichförmig zu machen, d. h. in dreimal gehobene klingende verse umzugestalten, kommt aber damit nicht überall zu stande. Für sein verfahren lassen sich dieselben gesichtspunkte geltend machen, welche wir schon der betrachtung der reimänderungen zu grunde gelegt haben. Entweder 1) streicht er also einen teil des langverses, oder er versucht denselben 2) durch änderung eines ausdruckes oder 3) durch paraphrase zu einem regelmässigen verse zu machen. Das produkt dieser änderungen ist in F teils a) ein regelmässiger, teils b) ein viermal gehobener klingender vers, der nur manchmal durch annahme starker apokope oder synkope richtig gelesen werden könnte.

- 1) 1366 des si der hérre báetè st. swes si der édele hérre bâ'tè  $C_2$ . 522 des múoz ich iémer wéinèn st. des múoz ich iémer klágen únde weinèn A. 868 ir hérze wás enpûndèn st. ir hérze wás gefrî get und enbûndèn A.
- 2a) 76 dû bist diu toùwege wôllè st. dû bist daz tôu in Gédeô'nis wôllè EG. 2040 si bûten sich zúo ir fúezèn st. si bûten sich zúo der kûneginne fúezèn C2. 3406 dô gót sîn vôlc erlôstè st. dô gót sî'ne kristenheit erlô'stè C2. 466 dîner genâ'de lâ mích geniezèn st. dîner genâ'decheite lâ' mích geniezèn A.
- b) 566 sô gót erbóuwet ír gezéltè st. số got bû wet ír gezéltè A. 1124 sô wír von hinnen múezen kế rèn st. sô wír ûz disem énelénde kế rèn C<sub>2</sub>. 1266 und úns erzúnde mit số ner minnè st. dáz er úns enzúnde in số ner minnè B.
- 3a) 582 (jû haete si daz vasten ein teil geswendet) únde oúch bewéndèt st. jû háete si ir árbeit wól bewéndèt A. 2682 unde hélfe mír vil ármèn st. der bezeige sî'ne milte án mir ármèn C<sub>2</sub>. 2708 des sî'n wir álle nû' geschént st. des wérden wir geleidet únd geschéndèt C<sub>2</sub>. 3126 sô wir daz lében neigèn st. sô wir des lî'bes brô'de úndernéigèn C<sub>2</sub>.



b) 392 noch wellen dâ mite die ê' niht vellen st. wir enmugen ouch dich ze den besten niht gezellen A. — 824 ze gotes guete und ze si'nem segen st. wer sol dich di'ner frume so' fle'gen A.

Man darf diese vierhebigen klingenden verse von F¹) nicht mit überladenem auftakt lesen wollen, denn gegen diesen hat F eine starke abneigung: vgl. 163 únz er sích vil réhte erfúor st. unz er / éz vil réhte gar erfúor A. — 227 gén den hímelkoérèn st. gên den / hímelíschen kô rén A. — 620 und hézzeclî chen zúrnèn st. und unge/zógenlî chen zúrnèn A. — 794 zir hérren únd zir wirtè st. hin zir / hérren únd zir wirtè A. — 1285 swenne si den grúozsál st. swenne / áver si den grúozsál B. — 1298 und án ir wérc gesâ zèn st. und wider/ án ir wérc gesâ zèn.²)

Die überladenen senkungen sucht F ebenfalls zu entfernen:

183 von der lilien und (und von A) der rôsen; 621 si sprach waz maht ich dir (dir eine A) getuon; 143 wie daz kint die muoter kôs (erkôs A); 497 dîner schepfede (ge- A) dû gîst; 561 si (dîn tohter A) wirt wîs unde hêr; 1195 und mit allem (michelme B) flîze; 2940 dô er in ze leste (jungeste C<sub>2</sub>G) sach.

Fehlende senkungen füllt F öfters aus:

1189 al (fehlt BC<sub>2</sub>) ir gewonheit; 1201 hin (fehlt BC<sub>2</sub>) fur den alter; 379 er het dâ (dâ fehlt A) opfers genuoc; 397 waeren gar (gar fehlt A) verswunden; 440 ich mac dir (dir fehlt A) niht gewenken; 464 mit ir (ir fehlt A) zeher menien; 804 daz môs und ouch die herte (für und ouch hat A joch, was F sonst durch und wiedergiebt); 889 was dô (dô fehlt A) bê den zêten; 131 er kunde vil (vil fehlt A) wol kôsen; 442 jâ hân ich angest al ze (al ze fehlt A) vil; 506

<sup>1)</sup> F hat solche auch innerhalb der erzählung: 223 állez sín gesléhtè: als éz von schülden túon móhtè (als ez vil wol mahte A); 839 dô füoren si mit áller vértè (si fuoren enalverte A): daz mõs und ouch die hértè, u. a. m,

<sup>3)</sup> Die änderung 2947 si nâmen in bî der hende und fuorten in/ úmbe den älter sibenstunt für si wisten in bî der hende umbe den a. s. kann deshalb wohl kaum dem umarbeiter angehören. Vgl. s. 31.

daz si ir (ir fehlt A) kind erziehen (ziehen A): 195 dô was der heidenschaft sô (sô fehlt A) vil; 1286 swer ir bilde angesach (ansach BC<sub>3</sub>). 1)

# B. Änderungen in stil, wortgebrauch und flexion.

Auch die änderungen dieser art sind an zahl und bedeutung weit geringer als die des reimes. Nicht als ob Wernhêrs stil dem umdichter genehm gewesen wäre — dazu ist die kluft zu gross, welche durch die höfische dichtung und deren stilgebräuche zwischen beiden männern entstanden — aber die kräfte des umdichters reichten schon kaum aus zur beseitigung der assonanzen; zu anderen änderungen ist er viel zu ungeschickt. So finden sich in der umdichtung nur unbedeutente ansätze zur entwicklung eines eigenen stiles.

Am liebsten streicht der umdichter alles was ihm nicht passt. So entfernt er an vielen stellen aufs einfachste satzverbindungen, die ihm oder seinem publikum nicht mehr geläufig sind. Auch hier lassen sich dieselben gesichtspunkte aufstellen wie bei den oben behandelten streichungen infolge von reimänderung.

Er nimmt anstoss an der ausführung eines gedankens

- 1) durch parallele sätze oder satzteile;
- 2) durch spezialisierung. Seiner nüchternen art ist
- 3) auch sonst die weite ausführlichkeit Wernhêrs zuwider.
- 1) A  $247-50^2$ ) dâ ist genâdecheite mêre (mê F) denne griezes an dem mere (sê F), dîner guete manecvalde mêre denne in deme walde immer zwîge muge sîn. êwigez urschîn! gezalt hâstû die sterne.

C<sub>2</sub> 355—6 daz si niemen mac ergrunden noch furbaz gekunden, gezellen noch gemezzen. wer solde im des vergezzen?

C2 514-5 si ist ein kristalle uber die engele alle, ein

<sup>2)</sup> Das gestrichene ist im folgenden gesperrt gedruckt.



<sup>1)</sup> Folgende verse gehören deshalb nicht dem umdichter an: 153 våter úndé sún; 372 dáz ér dár trúoc; 608 dô sprách sí zwár; 1271 niht geságen gár; 2986 oúf úndé tránc.

liehtvaz in der vinster, si ziuhet uns von der winster, daz wir zeswenhalp gestên sô wir ze gerihte gên.

C2 1180—1 si sageten ir unschulde und swuren bî gotes hulde. diu vil geistlîchen wîp diu buten sêle unde lîp daz . . .

C<sub>2</sub> 1238—42 wirf dîn leit zerugge unze got an dir gehugge sîner barmunge, unze er dir ledigunge mit sînem trôste welle geben. Für das gesperrt gedruckte hat F unze dir got trôst welle geben.

C<sub>2</sub> 1261—66 er was von himele niht geflogen, er kom geslichen ûz der stete. an sîne tumplîche bete hât si ir gemuete gewendet. des werden wir geleidet und geschendet. Dafür ze übel hât sich ir muot gewent; des sîn wir alle nû geschent F.

2) C 3954 die empfiengen dô den ir genôz. honec unde milch flôz. nôtturftiger segen, heilfurtiger regen, bimente unde mirre. daz schâf daz ê fuor irre, daz vant dô krippe unde stal. dâ got lûhte uberal uns kom der wîntrûbe.

C<sub>2</sub> 397—8 die muosen dar kêren, solche und sumelîche arme unde rîche.

C<sub>2</sub> 769—70 daz si daz beste nâme und daran worhte. den rûchen hâr si vorhten. des wolde ieclîch magedîn gerne uberk worden sîn.

C2 1342-50 die sunde kan er alsus leschen unde swenden, daz diu liute enmac geschenden des tievels ruge und sîn klage an dem jungisten tage. die wärheit ich dir zelle, er ledigt uns von der helle. die sînen willen haben getân, der himel ist in ûf getân. Dafür den kristen enelenden F.

C<sub>2</sub> 1272—81 er sprach er mueze entwichen durch des libes angest, unz er mahte langest die marter ûf gehalten, diu sine lit behalten. daz wolde er willeclichen tuon. er enkunde sinen wistuom<sup>1</sup>) an nihte baz er-

<sup>1)</sup> Ich stelle diesen fall nicht unter die reimänderungen, weil F in den hierfür eingesetzten versen dieselbe assonanz zeigt.



zeigen. lêhen und eigen daz wolde er allez lâzen. Dafür sô wolde er entwichen durch denselben ruom er wesse niht anders ze tuon. er wolde sîn guot lâzen F.

3) C<sub>2</sub> 662-5 er bôt in golt daz rôte und gedingte vil genôte, daz silber vil wîze daz si im hulfen mit flîze. Dafür er bôt in vil genôte silber golt rôte F.

C2 743-60 varbe maniger hande si in ouch dar sanden ze dem kirchgeruste; sô si werkes geluste daz si durch alle minne triwe brehten inne an dem ir gegarwe, daz si die manigen varwe sprancten an diu bilde, daz die lewen wilde und die drachen swebten daran, beide vogele unde man, diu manigen merwunder und allez daz kunder des diu werlt pfläge, daz daz dar an läge. die priester sanden ouch dar wol gezinnelohten här, daz si in ze helfe spunnen sô si beste kunden. Dafür daz si des begunden sô si beste kunden. die priester santen ouch dar wol gepursten här, daz si den spünne ze de kirche gezierde und wünne. F.

C<sub>2</sub> 1693—8 daz kint daz dâ fure gie, dô si daz von êrste enpfie, dô was diu lûtere âne meil. dâ von gewan si daz heil, daz si niht enswar dô si kristum gebar.

C<sub>2</sub> 799-800 sô wirt iuch des getiuschennes buoz, sô ir gesehet vil gereit die unverborgen wärheit.

C 197-98 die krumben wurden wol gesunt. wâ sîn heiliger munt ein einigez wort gesprach, sô er die siechen ubersach, dâ was trôst unde heil und aller mandunge teil.

C<sub>8</sub> 1316—8 ... die siech gewesen lange sô si si geruerten die kraft si dannen fuerten. daz si niht enswar darumbe karten si dar. Dafür geruert: umbegurt F.

C<sub>2</sub> 288-90 .. unze si uns bringet an die stat des ie gerte unde bat allez unser gemuete. sô grôz ist ir guete. Dafür des ie unser herze bat F.

C2 101—102 ir name uns wîsunge gît ze unserm heimôde ûz irdischer brôde. bezzer name wart nie. daz si daz leben ie gevie des loben wir den heilant.

C2 441-4 .. unde sich krûzigen lie, daz alle heili-



keit wurde deste baz bereit und kristenlicher ere wurde deste mêre.

C<sub>2</sub> 1823—30 dar truogen ez die vrouwen. si muosen wunder schouwen an dem sune hêre, der wîzagen lêre diu wart erfullet daran. wande er wîsôt den van uber alle hêrschefte in sîner magenkrefte.

Zu umfassenderen änderungen des stils ist F ausser stande. Nur hier und da finden sich versuche den stil des originals zu modernisieren.

So verbessert F den satzanschluss ein paar male: er lässt aus ouch 134, 146, 790, 1209; jû 440, 587, 1289; er fügt zu dô 474, 839; wande 389, 2933. Die entfernung des asyndetons im neuen verse durch einsetzung von unde hat F mit G und dem späteren sprachgebrauche gemein; vgl. 451 die armen machestû rîche und (und fehlt A) in selben unlîche; 469 daz si got erhôrte und (fehlt A) ir angest zestôrte; 487 nâhen unde verre ist dîn trôst geleitet und (fehlt A) dîn gnâde ûz gebreitet; 610 diu maget begunde murmen und (fehlt A) hezzeclîchen zurnen; 862 er sprach daz si gienge und (fehlt A) wol ir man enpfienge; 902 si halste in unde kuste und (fehlt A) drukte in zuo ir bruste.

Ähnlich ist die änderung 234 geheizen wart er Joachim der was der besten ein für g. was e. J. unde w. d. b. e.

F. lässt ferner aus: das aufnehmende demonstrativum 156, 360, 877, 881, 2953; das vorausnehmende personale 139, den artikel vor dem possessivum 134, 388, 1242, 1282.

Wortänderungen finden sich sehr oft. Unbekannte wörter im reime werden häufig entfernt:

F. 1139 gebesten.
si liez ir antlutze
vil selden erlachen
wan in rehten sachen.
diu reine und diu beste
begunde ir tugende este
wîten ze breiten.

C<sub>8</sub>.

si liez ir antlutze vil selden erlachen. ir enmohte in allen sachen niemen gebesten. ir tugent begunde ir este vil wîten ze breiten.



1855 bouchen. daz himelische zeichen. mînen sin wil ich reichen in iuwer aller rât.

1089 glast (berhtel). dô hiez got über die sînen ein michel lieht schînen. daz was dem tievel ein last.

G 151, 1 hiwische. daz dritteil daz behielt er. daz er die spîse habete die wîle daz er lebete.

# A 534.

si gâhte gên dem Purgetor, des wirtes beite si dâ vor. ûf einen perich stuont si hô,

daz si verre sâhe dô.

· A 197 kûmen. an nihte versûmen sich. mit klage und vil kumberlich klagen unde kûmen wold er sîn in der einôde mit menschlicher blode. Das andere ist gestrichen.

G. daz himelische bouchen. mînen sin wil ich brouchen in iuwer aller rât.

C2. dô hiez got uber die sînen ein michel lieht erschînen eine grôze berhtel unde glast.

G. daz drittel behielt er ze sîn selbes tische und sînem hiwische, daz si die spîse habeten di wîle daz si lebeten.

si gâhte engegen dem burgetor des wirtes beitte si dâ vor mit des engeles geleite. si wolde ir langez beiten mit zahere undermischen. si stalte ir hiwische beidenhalben ze den sîten. daz maere flouc dô wîten. si stuont ûf eine hôhe daz si verre sâhe.

A. an nihte sich versûmen, in der einôde menschlicher blode, daz diu werlt nicht anders ist

wanne stuppe unde mist und ein schate der gar verswindet. sô sich diu sêle enbindet

Digitized by Google

von menneschlicher zarge sô zergât ouch elliu freude mit arge.

1329 vahs.

C2.

dô si wahsen begunde dô wart si in kurzer stunde dô wart si an den vahsen sô schône an dem lîbe . . .

dô si begunde wahsen schône und an dem lîbe...

561 wîch.

A.

dîn tohter wird wîse unde hêr dîn tohter wirt hêr unde wîch irne wart nie niht gelîches mêr, irne wart nie niemen glîch.

Auch ausserhalb des reimes werden häufig wörter geändert. Eine anzahl derselben wurde bereits s. 32 aufgezählt. Ausser diesen sind noch folgende anzumerken: 410wânde st. wolde A, 2941 trôste st. freute C2, 2996 bedâhten st. erschameten (sich die herren) C2, 423, 963 minneclîch st. wunneclîch  $GC_8$ , 483 freuden st. reste (vinden) A. artikel wird anstatt des possessivums gesetzt 144, 478, 529; umgekehrt 424, 467, 575, 828, 894, 1257, 1258; der unbestimmte anstatt des bestimmten artikels 2953, 3005. Vorsilben werden öfters verändert: 177 verspreche st. be-  ${f A}_{f r}$ 464 versperret st. be- A, 463 verderret st. er- A, 889 enpfiengen st. ge- A, 889 begruezte st. ge- A, 1190 bereite st. ge- C2.

Der abschreiber ist überall unzuverlässig. sehr häufig kleine wörter aus, ohne dass man dafür einen andern grund als nachlässigkeit angeben könnte. Die belegeauszuschreiben verlohnt sich nicht, da gesetze sich für diese auslassungen nicht ergeben.

Altertümliche wortformen werden innerhalb desverses überall entfernt; stehen sie im reime, so werden sie nur hier und da geändert. Als solche formen sind anzusehen. die mit endungen auf -ist, -ische, -ande, -ôte, -ôt, -ot, -ôn-

Anderungen finden sich in folgenden fällen:

1015 friste: in gotes dieniste wird geändert in frist: in gotes lobe und sînen dienst. C2 1245 ze gotes dieniste ze der êwigen geniste in ze gotes dienst und sînem lobe dem si lac staeteclîchen obe. — 949 dô wart der mennische geladen zegotes tische in dô wart der mensch geladen ze gotes tische und



ze sînen genûden. — 593 vor den sînen vî anden und dar nâch erkande swenne er erwachôte in dâ hin vor sînen vînten die im sêre nachîlten und als er dan erwachôt. — 1093 dô der heilige aller heiligôn beide sige unde lôn aller der werlte erzeicte die sich zime neicten in dô der heilige krist gesiget an des tievels list.

Streichungen: G 168, 23 (der bischof) nam deheine friste er kom ze vorderiste. — C<sub>2</sub> 507 lôn: heiligôn (dat); — G 171,9 genôte: wunderôte; C<sub>2</sub> 1511 rôt: genagelôt; G187,18 gemahelôt: nôt.

Alle übrigen fälle werden beibehalten: liste: oberiste 71, 289; gerniste 2063; argisten 4199; ist: oberist 1065; bezzerist 1065; fristen: jungisten 2547; :êriste 2933. — vîande: schanden 1035, 4401; handen: ziterande 1619; sande: îlande 2729, 3587; vîande: îlande 3803. — gesegenôte: dorrôte 213; : brôten 4513; nôte: erwachôte 595; : erledigôte 1067; genôte: geordenôte 2721; : steinôte 2853; : gewandelôte 4085; brôt: beschatewôt 105; tôt: geleidigôt 421; gebôt: ungemeilôt 751; : geoffenôt 3199; gesegenôt: rôt 2011; gemahelôt: nôt 2591; gebot (subst.): gesamenot 3129; trôst aller heiligôn: lôn 2787.

Zum schlusse seien noch einige bemerkungen über die umstände gestattet, unter welchen F ändert.

Der umdichter ändert in der hauptsache nur da, wo die notwendigkeit der änderung sich ohne weiteres aufdrängt, wie hauptsächlich im reime, weniger innerhalb des verses, — aber auch hier nur dann, wenn ein ersatz für das zu ändernde sich leicht darbietet, oder die anstössige stelle sich ohne weiteres streichen lässt. Hieraus erklärt sich, dass F so viele assonanzen unangetastet gelassen hat.<sup>1</sup>) In sehr vielen fällen lässt F aber auch an solchen stellen assonanzen stellen, wo er konsequenter-

<sup>1)</sup> Vgl. zb. 1797 der bischof stuont in der mitten, diu liute swîgen hiez er bitten F statt diu liute hiez er swîgen, unnutzen kradem vermîden G — mit 4061 dô si dannen schieden si kusten an die wiegen. Dort legte die synonymie von heizen und bitten und die orthographische ähnlichkeit (vgl. s. 14, anmerk. 1) von mîden und mitten die änderung nahe, während dieselbe hier schon schwieriger gewesen wäre.



weise hätte streichen oder ändern müssen.<sup>1</sup>) Die änderungen F's sind samt und sonders ungeschickt und als solche sehr leicht zu erkennen.

# II. Ergebnis der umarbeitung.

Wie Fändert, haben wir im vorhergehenden gesehen. Wir gewannen durch die dort angewandte analytische methode einen standpunkt, von welchem aus man emendationen des textes der handschrift F versuchen kann. Um aber eine kontrolle zu erhalten, müssen wir jetzt die synthetische methode anwenden und sehen, was Fändert. Beide methoden vereinigt ermöglichen erst das ziel dieser kritischen untersuchungen ins auge zu fassen: die rekonstruktion des originals aus den umarbeitungen.

Wir können uns bei diesem teile der untersuchung auf die änderungen des reimes beschränken; bei den übrigen, die nicht so einschneidend sind, haben wir schon im vorhergehenden die synthetische betrachtungsweise mit der analytischen verbunden.

Die entfernung der assonanzen geschieht entweder durch änderung oder durch streichung. Der kürze wegen werden im folgenden diese unter a, jene unter b aufgeführt. Die assonanzen, welche stehen geblieben, teile ich in solche, welche F nur schwer (a) und in solche, welche er leicht hätte ändern können (b).

- Die unregelmässigen reime des originals zerfallen in:
  - A) vokalisch unreine, konsonantisch reine.
  - B) konsonantisch unreine, vokalisch reine.
  - C) konsonantisch und vokalisch unreine.

<sup>1)</sup> Vgl. zb. 3685 sunne: ersprungen, was leicht in sunne: errunnen zu ändern gewesen wäre — und 1579 ir igelicher hete wân, daz diu maget lussam daz kint alsô schône in sînen gewalt kôme. die armen umbesaezen die tôrsten niht gelâzen die ledege liute wâren sine muosen dar gâhen, wo das gesperrte leicht hätte gestrichen und die assonanz schône: kôme in zaeme: kaeme (wie so oft anderweitig) hätte geändert werden können.



- D) tribrachische.
- E) rührende.

Als für F unrein müssen auch die für Wernhêr unanstössigen reime von a:e,  $\hat{a}:ae$ ,  $\hat{o}:oe$ , u:u,  $\hat{u}:iu$ , uo:ue, mit überschüssigem n, von werlt:welt:zelt u. s. w. angesehen werden.

## A.

1) a: â. Nur im stumpfen reime vor liquiden. Von 18 fällen werden 16 belassen; diese reimverbindung muss also für F unanstössig gewesen sein. Die änderung von dar: Ysachâr 607 in dar: zwâr und von Ysachâr: gebar 1113, welches reimpaar gestrichen wird, muss deshalb einen andern grund haben. Dieser ist in dem namen Ysachâr zu suchen. Ysachâr: gebar bleibt a) 343; Abiathâr: dar a) 1333, 1457.

Eigene reime von  $a:\hat{a}$  hat F mehrfach; im stumpfen reime vor liquiden:  $man:undert\hat{a}n$  809, 1099;  $dar:zw\hat{a}r$  609;  $val:m\hat{a}l$  41; nach anderen konsonanten:  $r\hat{a}t:stat$  86;  $stat:st\hat{a}t$  4725; im klingenden reime:  $namen:\hat{A}men$  189;  $geladen:gen\hat{a}den$  949;  $w\hat{a}ren:varen$  4509;  $m\hat{a}ne:same$  4593.

- 2) a: e wird nicht geändert. Eigene reime: stat: het 3309; trat: het 4345.
  - 3) â:ae. Von 8 fällen werden 3 entfernt:

F 3337

a) die kristes predigaere wîzagten dise maere vor, wie si solde gebern. G

die kristes predigaere
hâten vor manigen jâre
vor geschriben und gesaget
wie diu himelische maget
solde gebern . . . .

- b) B 214,7 seltsaene: âne (mit 6 versen ohne sonstige ass.);
   G 172,13 râten: staeten.
   Es bleiben 5 fälle:
- a) Adâme: naeme 1413; seltsaene: âne 3591.
- b) umbesaezen: gemâzen 315; : gelâzen 1527; burgaeren: wâren 4615.

Eigener reim: pflagen: laegen 1353.

4) e:ê. mêre: mere 415 wird in mê: sê umgeändert. Sonstige fälle kommen bei Wernhêr nicht vor.



Eigene reime: Gabriêl: snel 1207; sper: mêr 3098; sêr: her 8449; Jôsêben: leben 2885.

- 5) i: i wird nicht geändert. Eigener reim: kumberlich: sich 191.
- 6) 0: ô. Die 6 fälle got: gebôt 325, 3725, 8821; : nôt 437, 805, 2099 und worte: gehôrte 701 werden nicht geändert. Ebensowenig
  - 7) ô: oe
  - 8) ou: ou und
  - 9) **u : û** (Jêrônimus : hûs 133).
  - 10) u: uo.
- 1. Im stumpfen reime. sun: getuon wird 621, 2161, 2179, 3073, 4775 beibehalten, C<sub>1</sub> 13 mit 12 anderen versen, darunter widere: biderwe, stên: jehen, bekêren: êre ausgelassen.
  - 2. Im klingendem reime. fuoren: erkuren 4065 bleibt a1).
- 3. Im klingenden reime mit konsonantischem schlusse der vorletzten silbe: geinwurte: enpfuorte C<sub>1</sub> 25 wird mit einer anzahl anderer gestrichen (vgl. s. 48).
- 11) û: uo. nû: zuo 377 bleibt a); manû: gedenket darzuo 4705 wird in gotes hant: gedenket allesant umgeändert. 2)
  Eigener reim: geruorte: gurte 1317.
- 12)  $\hat{\mathbf{u}}$ :  $\hat{\mathbf{iu}}$ . Die reime b(o)uwen: getr(o)uwen 23, 1295; : r(o)uwen 3251 werden beibehalten. Dagegen wird  $b\hat{u}wen$  : triuwen (subst.) überall geändert:
- a) 845 gewesen joch gebûwen: missetriwen in gewesen und mit riwen: missetriwen; 1273 mit ir immer bûwen in gotlîchen triwen in mit ir immer leben in reiner kiusche sweben.
  - b) G 208, 21 (mit 6 versen ohne sonst. ass.).

 $br\hat{u}t(tr\hat{u}t): liut$  wird ausgelassen  $C_2$  503 (mit 6 versen, darunter  $l\hat{o}n: heilig\hat{o}n$ ) und  $C_2$  1503 (mit 24 versen, darunter boten: gote,  $r\hat{o}t: genagel\hat{o}t$ ,  $m\hat{a}nen: \hat{a}ne$ , dinge: innen, teile: gemeine) und bleibt a) 1399.

- 13) u: ü wird nicht geändert.
- 14) uo: üe kommt 5 mal vor. Davon werden 2 fälle

<sup>2)</sup> Die lat. ausdrücke behält F in der regel bei.



<sup>1)</sup> Dieser reim ist wohl eher dem umdichter zuzuschreiben.

geändert: 1193 daz si ir gebetes huete diu reine und diu guote in daz si ir gebetes guot pflac in rehter huot; 2371 guote: gemuete in guote: muote.

Es bleiben: a) 2 fälle. guoten: behueten 1587; huote: guete 2477. b) behuete: muote 1983.

# 15) Vokalisch ganz unreine reime:

i:u. erfullen: willen 369 bleibt a); ergrunden: kinde G 149,1 wird ausgelassen, rinder:under 365 bleibt a).

a:0. 3 fälle. Davon wird einer geändert: 1665 Jôsêph erkom vil harte daz mit sô lûtem worte in diu maget ane rief in Jôsêph erkom vil sêre dô daz mit lûten worten sô in diu maget ane rief.

Es bleiben: a) vorhten: marhten 2863. b) worten: warten 2213.

ei: â. geheizen: lâzen  $C_2$  698 wird mit vier versen ohne sonstige ass. ausgelassen.

Eigener reim: sêre: schepfaere. 1285.

В.

- 16) b:d.
- 1. Im stumpfen reime. 3 fälle, welche sämtlich bleiben.
  - a) geben: rede 1761; liden: triben 3001.
  - b) schadet: habet 2829.
- 2. Im klingenden reime. 11 fälle, von denen einer geändert wird: 2895 si drouweten Jôsêbe ze vorderist an der grêde in si drouweten ouch Jôsêben an sîn leben.

Es bleiben: a) 8 fälle. lîde: wîbe 661; wîbe: nîde 1447; wîben: zîden 1493; wîben: sîden 1989; sîden: belîben 2003; lîden: lîbe 2647; lîden: wîben 2961; besnîden: lîbe 3891.

- b)  $w\hat{\imath}be:n\hat{\imath}de$  849;  $n\hat{\imath}de:l\hat{\imath}be$  4571.
- 3. Im klingenden reime mit konsonantischem schluss der vorletzten silbe. Kommt 3 mal vor; die fälle werden sämtlich gestrichen.

C<sub>2</sub> 1029 ersturben: wurde (mit 24 versen, darunter liuten: briute, gekindet: gewinnet, wâre: genâme, wîn: olî, gewan: benam); G 210,14 ersterben: werden (mit 8 versen ohne sonstige ass.); G 208,7 verdurbe: wurde.



- 17) b:g.
- 1. Im stumpfen reime. 23 fälle. Davon werden 5 geändert:
- a) 2 fălle. 1143 Mathêus ist der orthabe. der râtet uns daz ûztragen die margariten an daz lieht daz si vertunkelt werde nieht in M. i. d. o. der raetet daz wir die habe und die rede an daz lieht tragen und des lâzen nieht. 2261 schriben: nû sehent si si ane digen alle englische schar in schriben: nû sint si beliben an engelischer schar.
- b) 3 fälle. A 80 begraben: sagen (mit 12 versen ohne sonstige ass., vgl. s. 41, anmerk. 2); C<sub>2</sub> 499 haben: sagen (mit 4 versen ohne sonstige ass.); G 199,42 haben: vertragen.

Es bleiben: a) 12 fälle. haben: sagen 77, 1813, 2031, 2475; : zagen 4321; grabe: tage 4649; segen: geben 601; wegen: leben 4023; gesigen: beliben 2013, 2879; : geschriben 2521; geschriben: digen 2807.

- b) 6 fälle. haben: sagen 1429, 3141, 3499; : klagen 3387, 4769; : slagen 4625.
- 2. Im klingenden reime. 15 fälle. Davon werden 6 geändert:
- a) 4 fälle. 1237 erhuebe: daz si senftlîchen truege alle die arbeite die si ze gewoneheite heten gesprochen under in in erhuob: daz si âne truob mit grôzer arbeit gedulteclîchen leit gepresten under in. 1353 pflâgen: daz si die maget gâben ze koufen sîme kinde, des bat er daz gesinde in pflâgen: daz si ir ane laegen. 2745 dû soltez volleclîchen glouben daz alle ir tougen sint von dem heilgen geiste komen in dû solt endelîchen wizzen sicherlîchen daz alle ir tougen sint âne lougen von dem heiligen geiste komen. 3295 sîgen: diu naht den tac vertrîben in sîgen: diu naht zuo stîgen.
- b) 2 fälle. C<sub>2</sub> 556 pflåge: ergåbe (mit 8 versen, darunter volbringen: sinnen, begunde: kunden); G 169,34 ougen: gelouben.

Es bleiben: a) 6 fälle. begruoben: genuogen 185; : sluogen 4285; huoben: truogen 993; truobe: genuoge 1253; ougen: gelouben 1737, 2205.

- b) 3 fälle. ougen: geloube 375, 4547; geswîgen: lîbe 2281.
- 3. Im klingenden reime mit konsonantischem schlusse der vorletzten silbe. murbe: burge 4381 bleibt a).



- 18) b:h.
- 1. Im stumpfen reime. 8 fälle, welche sämtlich geändert werden: 567 alse diu botschaft was ergeben: sehen in als er der botschaft het verjehen: sehen. 1019 die daz êwige leben immer wellent sehen in die got wellent sehen und himelische freude spehen. 2659 waz trôstes muget ir mir geben: sehen in waz trôstes muget ir mir verjehen: sehen.
- 2. Im klingendem reime. 8 fälle. Davon werden 2 geändert:
  - a) 205 Jakôbe: hôhe in Jakôbe: hôher ê.
  - b) C<sub>2</sub> 931 bîbet: gewîhet.

Es bleibt: a) begaeben: saehen 1731.

- 19) b: l.
- 1. Im stumpfen reime. hole: lobe 8557 bleibt a).
- 2. Im klingendem reime. 3 fälle. Davon wird einer gestrichen: B 214,26 stâle: gâbe.

Es bleiben a) 2 fälle. wîle: wîbe 2487; : lîbe 2511.

- 20) b:m.
- 1. Im stumpfen reime. 2 fälle. Davon wird einer gestrichen C<sub>2</sub> 367 loben:komen; es bleibt b) nemen:geben 3651.
- 2. Im klingenden reime. 5 fälle. Davon werden 2 geändert:
  - a) 367 versûme: tûbe in versûmunge: tûbe.
  - b) A 563 vernâmen: gâben.

Es bleiben: a) gaebe: naeme 445, 1291.

- b) niemen: schieben 3145.
- 21) b:n. Nur klingende reime. 9 fälle. Davon werden 3 geändert:
- a) 2 fälle. 1233 wolde erschînen: bî den wîben in wolde belîben: bî den wîben. 4717 wan der daz hie gedienet daz er dort wirt geliebet in wan der daz hie gedienet hât daz dort der sêle wirdet rât.
  - b) G 157,24 gedienen: lieben.

Es bleiben: a) 5 fälle. schîne: wîbe 987, 1433; belîben: dînen 4399; dienen: liebe 1979; : lieben 2399.

b) liebe: diene 2565.



- 22) b:r. Nur klingende reime. 3 fälle. Davon wird gestrichen: schiere: liebe C<sub>2</sub> 1815; beibehalten: a) liebe: schiere 1789; waren: gaben 3053.
  - 23) b:w. roube: getrouwe 3169 bleibt a).
  - 24) d:g.
  - 1. Im stumpfen reime. 5 fälle, welche sämtlich bleiben:
- a) rede: wege 137; fladen: tragen 937; wîzage: bade 2451; Juden: hugen 3991;: lugen 2917.
- 2. Im klingenden reime. 6 fälle. Davon werden 3 geändert:
- a) 1797 die liute hiez er swîgen unnutzen kradem vermîden, vgl. s. 62, anmerk.
- b) 2 fälle. G 203,34 scheiden: eigen; C<sub>1</sub> 151 swigen: lîden (mit 8 versen ohne sonstige ass.)

Es bleiben: a) 3 fälle. wâge: genâde 511; pflâgen: hâden 3523; schieden: wiegen 4061.

- 3. Im klingenden reime mit konsonantischem schlusse der vorletzten silbe. 7 fälle. Davon werden 5 geändert.
- a) 3 fälle. 1931 herberge: wie mahte iemer werden loblicher geverte? in herberge: si heten âne erge vil guot geverte. 3309 wan in Dâvidis burge. vil lihte ez uns schaden wurde in wan ze Betlehêm in der stat. vil lihte ich schaden het (so). 3737 si wânten in der burge daz daz niemer wurde daz maget kint getruoge âne mannes fuoge in si wânden daz ez nimmer wurde daz ein magt ân mannes burde iemer kint getruege wan ez waere ungefuege.
- b) 2 fälle. C<sub>2</sub> 1538 herberge: werde; C<sub>1</sub> 223 verbergen: werden.

Es bleiben: a) 2 fälle. herberge: werde 3305; burge: wurde 3583.

- 25) d:l. scheidet: heilet 3903 bleibt b).
- 26) d:m. A 213 dâheime: leide wird gestrichen.
- 27) d:n. 11 fälle. Davon werden 5 geändert:
- a) 3 fälle. 269 menschliche brode die twanc er also schone in menschliche krankheit er gedulteclichen leit. 629 seine: leide in seine: weinen. 3491 beide: got der gab in eine muot in beide: got der gab in ane leide muot.



b) 2 fälle. C<sub>2</sub> 461 aleine: scheiden (mit 8 versen, darunter ledigunge: abgrunde); C<sub>2</sub> 1489 nîde: magedîne (vgl. s. 43).

Es bleiben: a) 6 fälle. scheiden: eine 513, 639; : weinen 521, 1917, 2811; eide: meine 3017.

- 28) d:r. Von 2 fällen wird einer geändert: 4509 die tievelsuhtec wären die muosen im genäden daz si der boese geist verlie in d. t. w. der geist muose von in varen daz er den lîp verlie. Der andere bleibt a) mîden: diu vîre (daz vîren F) 1063.
- 29) f(ff): ch. 2 fälle, welche beide geändert werden: 501 slichet: grîfet in slîfet: grîfet; 515 sachen: die dû hâst erschaffen in sachen: die dû woldest machen.
- 30) ft: ht. 4 fälle. Davon wird einer gestrichen; A 405 ofte: tohte. Es bleiben a) 2 fälle. luften: zuhten 779; fluhte: lufte 1591; b) ofte: tohte 2693.
- 31) g:h. 4 fälle. Davon werden 2 geändert: a) 2471 und helfe uns daz wir gesigen und von des meres wâge ze deme vesten muezen gâhen in u. h. u. d. w. an g. des argen tievels unden und allen unsern sunden. b) C<sub>2</sub> 1098 sehen: pflegen. Es bleiben a) 2 fälle. gewîhet: nîget 2143; triegen: fliehen 3649.
- 32) g:l. 2 fälle. Davon wird einer gestrichen: C<sub>2</sub> 1449 erzeigen: gemeilen (mit 8 versen ohne sonstige ass.). Es bleibt a) mâle: frâgen 2077.
  - 33) g:m.
- 1. Im stumpfen reime. 3 fälle. Davon wird einer geändert: 2623 überkomen: diu bî der spîse was gezogen in
  überkomen: diu die spîse het genomen. Die beiden anderen
  bleiben a) nemen: degen 1339; : legen 4521.
- 2. Im klingenden reime. 3003 dannoch gotes bluome diu wolde mit gefuoge bringen wird geändert in d. g. bl.: diu wolde iren ruom bringen.
- 34) g:n. 2 fälle. Davon wird einer gestrichen: C2 1425 bezeigen: weinen, einer bleibt a) meinen: neigen 3125.
- 35) g:r. 4 fälle. Davon werden 2 geändert: 877 din linte die da waren die begunden alle fragen in din linte



mit schalle begunden frågen alle. 3515 armiu liute wåren die ir vihes pflågen in a. l. w. die vihes niht enbåren.

Es bleiben a) waren: lagen 1013; : pflagen 1509.

36) g:w. 13 fälle. Davon werden 2 geändert: 823 von êwen unze êwen. wie sol ich dich diner frume sô flègen in maniger sêle sol si wegen ze gotes guete und ze sînem segen. 915 dô er diu gotes tougen beschouwet an der vrouwen in d. e. d. g. t. anschouwet mit den ougen an dem reinen wîbe und an ir werden lîbe.

Es bleiben: a) 10 fälle. êwen: flêgen 43, 4757; iteniuwet: fliuget 509; ougen: schouwen 731, 1181, 4131; vrouwen 2365, 2949, 4785; tougen: vrouwe 2373.

- b) tougen: schouwen 3195.
- 37) h:l. entwâlen: smâhen 3325 bleibt a).
- 38) h:m. sâhen: nâmen 4047 bleibt a).
- 39) h:n. 3 fälle, welche sämtlich geändert werden:
- a) 433 ir hende huob si hôhe: frône in ir h. h. si schône: frône. 2985 daz huob si alsô hôhe unde tranc es alsô schône (sô vil daz) in daz h. si âne twanch ouf unde tranch.
  - b) G 165,17 schîne: verzîhen.
  - 40) h:r. 9 fälle, welche sämtlich beibehalten werden.
- a) 7 fälle. tieren: ziehen 499; gehôhet: zestôret 1225; hôhen: hôren 2087; wâren: gâhen 3069; : sâhen 3949; : vâhen 4193; wâre: sâhe 3377.
  - b) 2 fălle. wâren: sâhen 311; : gâhen 1523.
  - 41) l:n.
  - 1. Am wortende. 8 fälle. Davon werden 4 geändert.
- a) 2 fälle. 425 entwichen: des was ir klage michel in entwichen: daz chlagte si herzechlîchen. 2553 swelch wîp reine niht hât wan daz eine: daz ist zwîvel dehein, sin genieze sîn etlîch teil in s. w. reine n. h. w. d. eine d. i. z. keine, sin genieze etlich teil unde gewinne heil in ir nôten meil.
  - b) C<sub>2</sub> 1557 enein: heil; C<sub>1</sub> 291 ungeswichen: michel.

Es bleiben a) 4 fälle. entwichen: michel 1673, 3887; vogel: swibogen 1679; vinden: kindel 3983.

2. Im klingenden reime. 8 fälle. Davon werden 5 geändert:



- a) 4 fälle. 5 erreinen: meile in erreinen: meinen. 2447 meile: gebeine in meine: gebeine. 3022 dô swuor si manege eide daz... (vgl. s. 47)... si bat ir got sô helfe an dem jungisten urteile. dô sprâchen si alle gemeine in dô swuor si manege eide bî got ir schepfaere, daz si ledec waere aller bôsen meile bî dem jungisten urteile. dô vil gesworen het diu reine dô sprâchen si gemeine. 3327 heile: dô gesach si an einem steine in heile: dô gesach si an einem teile.
- b) C<sub>2</sub> 1787 lône: stôle (mit 8 versen, darunter gebende: henden).

Es bleiben a) 3 fälle. gesteine: veile 1857; urteile: gemeine 3163; sîne: wîle 1525.

# 42) l:r.

- 1. Am wortende. 18 fälle. Davon werden 4 geändert:
  - a) 1207 Gabriel: engel vil hêr in Gabriel: e. v. snel.
- b) 3 fälle. A 23 michel: sicher (mit vier versen, darunter bluome: ruowe); C<sub>2</sub> 580 ir: vil; C<sub>2</sub> 620 wandel: ander.

Es bleiben: a) die übrigen 14 fälle. lenger: engel 703, 4397; ander: wandel 1909, 3239; michel: sicher 1347, 2771, 3213; Emanuêl: mêr (mê F) 2163; Gabriêl: er 2109; dir: vil 387; stuol: fuor 1825, 3757, 4447, 4855.

- 2. Im stumpfen reime. 2 fälle, welche beibehalten werden. a) verheln: gewern 1577; erwelt: vert 1589.
- 3. Im klingenden reime. 20 fälle. Davon werden 6 geändert:
- a) 2 fälle. 187 lêre: die mugen iu wol gehelfen an der sêle in lêre: der geruoche wenden unser sêre in dem gotes namen daz geschehe. âmen. 4109 hêre: mit freuderîcher sêle in hêre: mit micheler êre.
- b) 4 fälle. A 466 sêre: sêle (mit vier versen, darunter noch worten: vorhten); C<sub>2</sub> 1122 sêle: êre (mit vier versen ohne sonstige ass.); C<sub>2</sub> 1625 sêle: hêre (mit 6 versen, darunter underscheide: fride (so in C); C<sub>1</sub> 179 schiere: kiele (mit 8 versen, darunter: winde: kinden, sunne: errunnen, freissam: undertân).

Es bleiben: a) 12 fälle. sêle: hêre 159, 1319; : lêre 199, 4663; : mêre 939; : êre 1439; : sêre 2549, 3401; sêlen:



kêren 1071; Rachêle: sêre 4333; geviele: ziere 1905; sûle: ungehûre 3729.

Eigener reim: sêre: Ysrahêle 3039.

- 43) Il: ld. volle: wolde 663 bleibt a).
- 44) ll:ng. willen: dingen 1549 bleibt a).
- 45) Il: nn. willen: gewinnen 1847 bleibt a).
- 46) ll: rr. 3039 daz daz selbe dinc her nâch erschulle und allem Ysrahêl gewurre in d. d. d. h. n. schadet sêre dem volke Ysrahêle.
  - 47) m:n.
- 1. Am wortende. 59 fälle. Davon werden bloss 6 geändert:
- a) 3 fälle. 811 die rieten dem heilegen man daz er wurde gehôrsam in dô rieten dem man alle sîne undertân. 1277 man: vernam in man: gewan. 2813 daz maere vedere dô gewan: lussam in daz maere wîten dô kom (so): lussam.
- b) 3 falle. C<sub>2</sub> 1031 gewan: benam (mit 24 versen, vgl. 16,3); C<sub>2</sub> 1277 tuon: wîstuom (mit 8 versen ohne sonstige ass.); C<sub>1</sub> 183 freissam: undertân (mit 8 versen, vgl. 42,3).

Es bleiben: a) 53 fälle. sun: Jêrônimum 89; : frum 1758, 4111; : sêculorum 4307; gên: faciêm 209; : Jerûsalêm 536; : Bethlehêm 3139, 3285, 3553, 3885, 3997, 4229; stên: Jerûsalêm 3943; Jôachim: sin 135, 545, 1113; : in 331, 1021; : bin 659, 815; man: nam 419, 2621, 4129; : lobesam 689, 1503; : genôzsam 642; : freissam 1695, 3613; : ungehôrsam 2519; : gezam 1001; : stam 1091; began: nam 1137; : gezam 1643; gan: gehôrsam 1859; lussam: undertân 1359; : getân 2457, 2699, 3443; : gân 4409; : wân 1527; tuon: wîstuom 835, 1405, 3649; : hêrtuom 4249; heim: enein 2607, 3977; : erschein 2911, 4417; almuosen: buosem 745; âtem: berâten 2405; sun: wîstuom 153, 3927; concilium: tuon 1451.

Eigene reime: ruom: tuon 2971; man: lussam 2687.

- 2. Im stumpfen reime. 6 fälle, welche sämtlich beibehalten werden: a) komen: konen 641, : wonen 1763, 3161; kunec: frumec 3055, 3951, 4715.
- 3. Im klingenden reime. 15 fälle. Davon werden 6 geändert: 497 meinent: sweiment in meinent: sweiment. 591



dem komen waere ze sûne daz er entrunne kûme in dem bedouht von sinnen wie er niht moht entrinnen. 607 ir megede ruofte si einer, diu kom ir al ze seime in ir magede rief si ane die komen al ze same. 879, 1889 schône: kôme in zaeme: kaeme. 2637 daz nieman kôme ze der megede schône in daz nie dehein man kaeme ze der magede lussam.

Es bleiben: a) 7 fälle. heime: deheine 847; : reine 2595; seltsaene: zaeme 1687; niemen: dienen 3375; Rôme: frône 2709; : erkômen 3753; suone: hêrtuome 3827.

b) schône: kôme 1529, 3435.

Eigene reime: ane: same 607; mâne: same 4593.

- 48) m:r. Nur klingende reime. 4 fälle. Davon werden 2 geändert: a) swelhe des wert waere daz si daz beste naeme in ûf swelich daz lôz quaeme: naeme.
  - b)  $C_2$  1017 ware: gename (mit 24 versen, vgl. 16,3). Es bleiben a) 2 fälle. waren: namen 1551, 2877.
- 49) m: w. 4 fälle. Davon wird einer gestrichen: A 26 bluome: ruowe (mit 4 versen, vgl. 42,1).

Es bleiben: a) bluomen: ruowen 249. b) bluomen: ruowen 3623, 3633.

- 50) mb: ng. 2 fälle, welche beibehalten werden: a) umbe: ordenunge 631; tumber: junger 2665.
- 51) mm:ng. 3 fälle, welche beibehalten werden: a) 2 fälle. bringen: stimme 941; stummen: zungen 4489. b) bringen: gimme 257.
- 52) mm: nn. 7 fälle. Davon werden zwei geändert: 883 innen: gotes stimme (dat.) in innen: gotes minnen. 2097 aller vrouwen gimme: darinne in diu himelische kuneginne: darinne.

Es bleiben a) 5 fälle. gimme: keiserinne 1231; stimme: minne 1573; : sinne 1429; sinne: grimme 4211; amme: manne 3347.

- 53) n:l. wîle: magedîne 1759 bleibt a).
- 54) n:r.
- 1. Am wortende. 14 fälle. Davon werden 10 geändert:
- a) 6 fälle. 1685 dô wart ein kradem grôzer: genôzen in man hôrt einen schal grôzen: genôzen. 1725 daz mahtû



wol geleisten. dû bist des hûses meister in des hâstû guote stat, wan ouch dîn wille darzuo stât. 2319 ergangen: kindes swanger in ergangen: kint enpfangen. 3041 bî den zîten was ein keiser ein gewalteger voget der weisen in bî den selben zîten was ein keiser wîten. 4557 meister: und muose ouch im gehôrsam leisten in herren: des moht in niht gewerren. 3477 erbleichen: si sprâchen daz si daz zeichen ê nimmer erfreistenir bischof unde ir meister die heten in dicke gesaget in erbleichen: si sprâchen daz si daz zeichen — hêre — nie gefrieschen mêre. in hiete ir pyschof gesagt.

b) 4 fälle. A 44 anger: slangen (mit 4 versen, darunter sunnen: brunne); A 365 meister: geisten (mit vier versen ohne sonstige ass.); C<sub>2</sub> 427 karten: marter; C<sub>2</sub> 1076 guoten: muoter (mit 36 versen, darunter vorhte: worhten, sinnen: teidinge, gewalte: ûf gehalten, huggen: zerugge, sehen: pflegen, gestâten: ze spâte).

Es bleiben: 4 fälle. a) klôster: trôsten 1785; wunder: erfunden 2071; geslichen: sicher 2071; keiser: weisen 4867.

- 2. Im klingenden reime. 2 fälle. Davon wird einer geändert: 4593 mane: sare in mane: same. Es bleibt mit banvire (mit banne viren F): sinen 1097.
- 55) nd:ng. 3 fälle. Davon wird einer gestrichen: C<sub>2</sub> 463 ledigunge: abgrunde (mit 8 versen, vgl. 27). Esbleiben 2 fälle. a) barmunge: begunde 1275, 2061.
  - 56) nd:nn. 10 fälle. Davon werden 5 geändert:
- a) 4 fälle. 935 ûz dem trôre mugen vinden: kuneginne in ûz dem trôre kan gewinnen: kuneginne. 979 nennet: sô frouwet sich unde mendet beide sêle unde lîp in nennet: sô freut sich und erkennet b. s. u. l. 1499 spunnen: sô si beste kunden in spunnen: ze der kirche gezierde und wunne. 2331 gewinnen: der in kunde vinden in gewinnen: der in kunde die minnen.
- b) C<sub>2</sub> 1013 gekindet: gewinnet (mit 24 versen, vgl. 16,8). Es bleiben: a) verbrennen: senden 373; erkennen: enden 3807; vindet: zerinnet 1129; gesinde: spinnen 2119; gewinnen: kinde 3349.



- 57) ng:nn. 20 fälle. Davon werden 7 geändert:
- a) 4 fälle. 229 ûz demselben kunne was ein kint ersprungen, ein man geborn in dise werlt in ûz dem kunne ziersam was ein kint lobesam in dise werlt geborn. 1375 gewinnen: ze wertlichen dingen in gewinnen: ze wertlichen minnen. 2275 si loben si alle geliche, diu diet, ûz allen zungen: kunne in si loben si alle geliche. vor ir ist der engel wunne mêre dan iemen sagen kunne. 2561 (schriben) und senden ez ze minne ze deme frone mêringe in (schriben) die ez mugen volenden und geruochen ez ze senden.
- b) 3 fälle. C<sub>2</sub> 530 volbringen: sinnen (mit 8 versen, vgl. 17,2); C<sub>2</sub> 1086 sinnen: teidinge (mit 36 versen, vgl. 54,1); C<sub>2</sub> 1521 dinge: innen (mit 24 versen, vgl. 12, brût: liut).

Es bleiben: a) 12 fälle. sunne: garewunge 243; gewunnen: ordenunge 347; : swungen 3933; gerungen: gerunnen 4303; gewinnen: bringen 2757, 3155; dinge: minne 1341; kuneginne 4893: dingen: vogetinne 4761; Anne: lange 1029, 4137; manne: undervangen 2737.

- b) sunnen: ersprungen 3685.
- 58) p:k. 3 fälle, welche sämtlich beibehalten werden.
- a) truok: erhuop 2785, 3879; : begruop 4039.
- 59) p:t. 10 fälle. Davon werden 4 geändert:
- a) 388 zît: ez jach des man unde wîp in zît: ez jach des manec man sît.
- b) 3 fälle.  $C_2$  1389  $J\hat{o}s\hat{e}p:st\hat{e}t;$   $C_2$  1769 liep:niet (mit 6 versen, ohne sonstige ass.); G 195,11  $l\hat{i}p:z\hat{i}t$ .

Es bleiben: a) 5 fälle.  $z\hat{\imath}t:w\hat{\imath}p$  587;  $:l\hat{\imath}p$  2671;  $l\hat{\imath}p:g\hat{\imath}t$  981, 4741;  $J\hat{o}s\hat{e}p:st\hat{e}t$  3241.

b) *lîp*: gelît 3901.

Das vereinzelte vesper: swester 1203 bleibt a).

60) t:k. 1867 ir antwurte waere guot: truok wird in si waere eben genuok: truok geändert.

Das vereinzelte *êwarte*: starke 379 wird in *êwarte*: starke geändert.

61) **t**: **d**. Die vorzunehmende erweichung des t stört den umdichter zweimal, indem er A 247 manecvalde: walde streicht, 983 heimôte: brôde in heimôte: nôte umändert.



- 62) t:z kommt an beweisender stelle einmal vor: 2569 umb uns arme bitten: gesetze, was F in umb uns arme letzen: gesetze umändert.<sup>1</sup>)
- 63) s:z. 4 fälle, je zweimal die typischen reime hûs: ûz 1637, 4827 und daz: was 3103, C<sub>2</sub> 1747. Nur der letzte fall wird von F durch streichung entfernt.
  - 64) Reime mit überschüssigem n.
- 1. Im infinitiv. 122 fälle. Davon werden geändert a) 45, b) 18 fälle. Es bleiben a) 50, b) 9 fälle.
- 2. In der ersten person plur. praes. 5 fälle. Davon werden geändert a) 2 fälle, b) 1 fall. Es bleiben a) 3 fälle.
  - 3. In der dritten person plur. praes. 1 fall bleibt a).
- 4. In der dritten person plur. praet. 38 fälle. Davon werden geändert a) 15, b) 9 fälle. Es bleiben a) 13 fälle, b) 1 fall.
- 5. Im partizip der starken verben. 21 fälle. Davon werden geändert a) 5, b) 5 fälle. Es bleiben a) 10 fälle, b) 1 fall.
- 6. In der flexion des nomens. 88 fälle. Davon werden geändert a) 54, b) 13 fälle. Es bleiben a) 16, b) 5 fälle.
- 7. Im wortstamme.  $C_2$  1025 win: oli wird von F ausgelassen (mit 24 versen, vgl. 16,8). Es bleiben trehten: rehte 3469, 4015; zwei: enein 4811.
- 65) Reime mit überschüssigem r. 4 fälle. Davon wird C<sub>2</sub> 373 wunder: grunde gestrichen. Es bleiben a) laster: vaste 1025; meister: geiste 2235; hazze: wazzer 2927.
- 66) Reime mit überschüssigem s. 175 mit der volleiste des heiligen geistes wird in mit gotes volleist und dem heiligen geist umgeändert.
- 67) Reime mit verschwiegenem b. 3 fälle. Davon wird einer geändert: 2385 Marîen: diu vor allen wîben den segenmuoz hôren den niemen mac verstôren in Marîen: der edelen

<sup>1) 4345</sup> trat: und sich dar hete gesat G, trat: unde ez ze hûse het F. G's lesart ist zwar wahrscheinlich echt, aber nicht bezeugt genug.



- und der frien. Die anderen bleiben: a) Marien: schriben 2775, 5111.
- 68) Reime mit verschwiegenem d nach r. 2 fälle. Davon wird einer gestrichen: C<sub>1</sub> 141 erde: were (mit 4 versen ohne sonstige ass.). Es bleibt: a) lêre: werde 3663.
  - 69) Reime mit verschwiegenem g.
- 1. Zwischen vokalen. 3 fälle, welche sämtlich bleiben: a) venie: menigen 467, 1007; erzeigen: leien 3783.
- 2. Nach r: 3 fälle, welche sämtlich bleiben: a) weren: schergen 3077, 3119; materie: here 79. (j:g: materie: verge 4823).
  - 70) Reime mit verschwiegenem h.
- 1. Zwischen vokalen. 2 fälle. Davon wird einer ausgelassen: C<sub>1</sub> 13 jehen: stên (mit 12 versen s. 10, 1). Es bleibt: a) gie: vihe 291.
  - 2. Nach r. worten: vorhten 535 bleibt a).
  - 3. Vor t. ruote: gesuohten 1653 bleibt a).
- 4. Vor s. 4107 nâch den woche sehse dô si des zît wesse wird geändert in nâch den sehs wochen als diu zît was gesprochen.
- 71) Reime mit verschwiegenem l zwischen vokalen. Von den zwei fällen wird einer geändert: 4833 Marîe: kurze-wîle in Marîâ diu gôt truoc: kurzewîle genuoc; der andere bleibt a) wîle: galîen 1955.
- 72) Reime mit verschwiegenem n. gefrien: sinen 2725 bleibt a).
- 73) Reime mit versetztem n. C<sub>2</sub> 1335 gerne: êren wird ausgelassen (mit eigen: geweigern).
- 74) Reime mit versetztem m. arme: bewaren G 199,29 wird ausgelassen.
  - 75) Reime mit verschwiegenem r.
- 1. Vor schluss-n. 3 fälle, welche sämtlich gestrichen werden. G 167,40; G 198,37 worden: vordern; C<sub>2</sub> 1337 eigen: geweigern (vgl. 73).
- 2. Vor einer mit n beginnenden silbe. 995 schône: Marîa gie dâ vorne wird geändert in frône: Marîa gienc sô schône.



- 3. Vor schluss t. kundet: wundert 2181 bleibt a).
- 4. werlt reimt 5 mal auf erwelt oder gezelt, 2 mal werlde auf erwelte und gewerte. Davon werden 4 fälle geändert:
- a) 231 geborn in dise werlt: erwelt in in dise werlt geborn: erkorn; 4651 werlde: sîne junger er gewerde mit sîner angeschouwe in erde: sîne junger werde freuten sich sîner angeschouwe.
- b) C<sub>2</sub> 1577 werlt: gezelt, C<sub>2</sub> 604 in der werlde: erwelde. Es bleiben a) werlt: erwelt 11; : gezelt 565, 4819.
- 76) Reime mit verschwiegenem w. biderwe reimt 5 mal auf widere. Davon werden 2 fälle gestrichen: C<sub>2</sub> 1763 (mit 6 versen, darunter behueten: guete), C<sub>1</sub> 9 (vgl. 10,1). Es bleiben a) 3 fälle. 643, 1895, 3613.

C.

- 77) Von doppelt unreinen reimen kommen bei Wernhêr 16 fälle vor. Davon werden 13 geändert:
- a) 6 fälle. 1281 sõ saget si genâde dem ir schephaere in sõ saget si dank sêre irem schephaere. 3909 der megede sun maere ze helfe kom er drâde in der megede sun ziere ze helfe kom er schiere. 781 engel: wandel in engel dô: wandel sô. 3449 dû solt in danken unde lônen daz si durch dînen willen her sint komen in dû solt in des danken sêr daz si durch dich sint komen her. 1055 vor gotes geburte swaz diu liute worhten in vor gotes geburte noch swaz diu liute tâten doch. 1371 si sprach mit guoten zuhten: "nu enweset ungemuote" in si sprach mit grôzer guete: "nu enweset ungemuete". —
- b) 6 fälle. A 371 genâde: schepfaere; C<sub>2</sub> 1218 waere: genâde; B 214,26 stâle: gaebe; C<sub>2</sub> 1215 rihtaeren: genâhen; C<sub>2</sub> 1611 urliuges: bûwe. C<sub>2</sub> 465 gezouwe: hôhe (mit 6 versen ohne sonstige ass.)

Es bleiben 2 fälle. a) bluomen: gruenen 1481. — b) bluome: gruene 1799.

- D. Tribrachische reime.
- 78) Einer von den silbenbeginnenden konsonanten assoniert unter gleichen vokalen. Dieser konsonant beginnt
- 1. die letzte silbe. 7 fälle, welche sämtlich beibehalten werden.



- a) 6 fälle. vedere: wedele 529; ubere: ubele 677; gemahele: zahere 1817, 4735; kamere: zesamene 2409, 3089.
  - b) kamere: zesamene 255.
- 2. Die vorletzte silbe. 13 fälle. Davon werden 3 geändert:
- a) 3561 alse er in daz gesagete in die lufte er sich gehabete in dô er des redet genuoc sîn fluc in hin ze himele truoc.
- b) 187,18 insigele: himele (mit 4 versen, darunter noch gemahelôt: nôt); 196,1 genibele: gesidele (mit 4 versen ohne sonstige ass.).

Es bleiben 10 fälle. a) himele: gibele 697; :insigele 1081; lebeten: pflegeten 1181; habete: verdagete 1219; :tagete 1513; :sagete 1821, 3219, 4237; :klagete 2633; kunege: frumege 3637.

- 79) Beide konsonanten assonieren.
- 1. Die konsonanten vertauschen nur ihre stellung. 7 fälle. Davon werden 2 geändert:
  - a) 3483 edile: selide in edele: sedele.
- b) C<sub>2</sub> 1289 menege: gegene (mit 8 versen, ohne sonstige ass.) Es bleiben 5 fälle. a) menege: gegene 905, 3563, 4203, : segene 1489. b) gegene: menege 4305.
  - 2. Sie sind ganz verschieden. 8 fälle, welche alle bleiben.
- a) 4 fälle himele: nidene 1429, 4665; : widere 2585; : lilie 1823.
- b) 4 fälle. bodeme: obene 1051; zesamene: vademe 3459; : gademe 4670; genibele: nidene 3617.
- 80) Die assonanz erstreckt sich auf den vokal allein. 2 fälle bleiben a) habete: lebete 281, 2081.
- 81) Auf konsonant und vokal. G 165,19 habete: geredete wird mit 6 versen ohne sonstige ass. gestrichen E.
- 82) Rührende reime. 14 fälle. Davon werden 3 geändert: a) mêre: mere in mê: sê. b) C2 1070 wirt: hûswirt;
  C2 1349 getân: ûf getân (mit 6 versen ohne sonstige ass.).

Es bleiben 11 fälle. ê (olim): ê (matrimonium, lex) 303, 413; wart: wart 507; : bewart 2763, 489; : êwart 4033; : hellewart 4595; einhalben: anderhalben 2839; gerunnen: entrunnen 3259; habent: gehabent 3267; lîden (pati): niht enlîden (nolle) 3831.



Wollte man den begriff "rührend" pressen, so wären auch die reime Josuê: ê 1111; des: Hêrôdes 3945; Alexander: ander 4853 sowie die vielen heilant: lant hierher zu stellen.

Eigenereime: ziersam: lobesam 229; orthabe: habe.1143; stat: stât 811, 1725; endelîchen: sicherlichen 2745; (Jakôbê: hôher ê 205).

# Schlussbetrachtung.

Die umarbeitung F ist eine ganz rohe verschlechterung des originals. Es ist nicht zu verwundern, dass das ansehen der dichtung Wernhêrs durch die auffindung und veröffentlichung von F nicht erhöht wurde. Es war dies um so weniger möglich, als Feifalik, der herausgeber von F, diese gestalt für die originale ausgab, und viele ihm glaubten.

So ungeschickt der umdichter auch ist, so selbstbewusst tritt er auf. Wie si alle zwêne (zuo C<sub>2</sub>) dringent die die langen brieve bringent die si selbe (von ir C<sub>2</sub>) tihten ruft er v. 2257 aus und hinter v. 2564 (si heizen ez abe schriben) schiebt er das volltönende die ez mugen volenden ein.

Die person des umdichters tritt gar nicht hervor. Vielleicht darf man aus pfaffen leien vrouwen 143 st. pfaffen unde vrouwen auf einen laien als verfasser schliessen. So lässt sich auch die änderung von herre und lebendigez brôt 151 in herre fleisch unde brôt nur einem manne zuschreiben, der vom brote des lebens (Joh. 6,35) nichts wusste. Dass Josephs reise zur schätzung nach Bethlehem von F im steuerfeindlichen sinne motiviert wird: wâ er kêren mahte dâ er waere unzinshaft (zinshaft G) könnte auch für einen laien als verfasser sprechen.

Zum schlusse sei noch eine rechnung über das ergebnis der umarbeitung gestattet. Von sämtlichen assonanzen des gedichtes werden von F geändert 48,50 % und zwar a) 28,74 %, b) 19,76 %; belassen 51,50 %: a) 44,67 %, b) 6,83 %. Von den assonanzen F's rühren von F selbst her 13,16 % (darunter die unerlaubten vinten: ilten 593; versümunge: tübe 367). Das verhältnis von assonanz zu reinem reim ist bei Wernhêr') 44:56, in F 22,63:79,73.

<sup>1)</sup> Die für W. reinen dialektischen reime natürlich abgerechnet.



# Viertes kapitel. Die umarbeitung G.

# I. Tendenz der umarbeitung.

Die umarbeitung G verdankt ihre entstehung ausgesprochen höfischem einflusse, während das original zur frommen erbauung eines aus bürgerlichen und adeligen, aber nicht höfischen elementen bestehenden frauenpublikums bestimmt war. G ist deshalb aber noch keine völlige umgestaltung des originals; dazu fehlt der bearbeiterin die dichterische kraft, so gut beanlagt sie auch war, wie das die s. 39 mitgeteilte stelle zeigt. Sie lässt sich bei der umarbeitung zu sehr durch das original beinflussen und kommt so überall in konflikt bald mit Wernhêr, bald mit den ansprüchen des publikums, für welches sie arbeitet, bald mit ihren eigenen ansichten, welche sie gelegentlich im gegensatze zu ihren auftraggebern zur geltung bringt.

Am meisten tritt dieses doppelte oder besser dreifache gesicht der umarbeitung in den religiösen partien des originals hervor.

# A. Religiöse einlagen.

Es würde zu weit führen, wollten wir jede der 36 religiösen einlagen des originals besprechen. Es genüge die bemerkung, dass längere religiöse partien sich nur an solchen stellen finden, wo der eigentliche zweck des gedichtes dieselben verlangte, entweder hinter markanten punkten der erzählung oder am ende eines längeren abschnittes; kurze religiöse stellen werden nur höchst selten in die erzählung eingeschoben, vgl. F 1599—1604 nû rueget iuch selbe dâ mite, daz got sô (die G) eisliche (suntige G) site an uns sô starke schiuhet, daz uns sîn stimme fliuhet diu unsern vordern sagte (oft erschein st. sagte G) swaz si mit andaht frâgten (wan des ist zwîvel dehein G).



Im folgenden müssen wir nun sehen, wie sich das publikum G's zu den religiösen partien verhält und wie sich die umarbeiterin zum originale einerseits, zum publikum anderseits zu stellen sucht.

Das publikum, für welches G dichtet, verlangte vor allem nach unterhaltung, an erbauung war ihm wenig gelegen. Daher streicht G eine ziemliche anzahl religiöser stellen des originals:

F 2521—2538 über 40 verse, zum schlussgebete des zweiten liedes gehörend, in ihrer art ein klassisch schöner preis Mariens.

F 2551—2566, 20 verse, die speziell für die zuhörerinnen und ihr verhältnis zum gedichte berechnet sind.

F 3605—3634, über 30 verse, diu bezeichenunge der geburt Jesu.

F 4075—4106, ungefähr 40 verse: "dô geschach ze berhtnahten dennoch zeichen mê".

F 4469—4738, ungefähr 300 verse, in denen der dichter auf die folgen der geburt Jesu hinweist, mit heftigen ausfällen gegen die Juden und heiden.

F 4755—4774, über 20 verse mit nutzanwendungen.

F 4809—4850, über 50 verse, in denen die entstehungsgeschichte des gedichtes vorgeführt und religiös verbrämt wird.

An anderen stellen ist die umarbeiterin ausführlicher als das original, da sie ihrem publikum zu liebe kurze andeutungen, tropen und dgl. des originals ausführen und auslegen muss.

Wernhêr C<sub>2</sub> 936. alsô kan diu kuneginne

den triefenden fladen nâch disem libe fur tragen den hungerigen sêlen. an ir ist lobes mêre denne dehein stimme fur muge bringen. G 160,26

alsô kan si den kinden
die ir dienent und getrûwent,
die wîle si hie enerde bûwent,
den heiltriefenden fladen
nâch disem lîbe fur tragen.
si kan ouch die bitter der sunden
joch die tôtlîchen wunden
mit ir gnâde wol verdecken.
nû ruoche si uns erwecken,

949

dô wart der mennische geladen ze gotes tische, ze der lebendigen spîse. die engele in dem paradîse die enpfiengen dô den ir genôz.

984

daz si das leben ie gevie, des loben wir den heilant der dâ herberge vant in dem sunnenschîne. sine wart ouch nie ze wîbe, si ist maget unbewollen. si gît uns trôst envollen.

2230

dô wart der himel geneiget ze irdischer molden.

C<sub>2</sub> 1635

diu rebe was dô rîfe, dâ wir den wîntrûben abe sulen klûben, danne uns flôz daz wîzzôt daz den êwîgen tôt der kristenheit benâme mit sîner heilwâge. daz wir si von herzen meinen: sô mac si uns gnâde bescheinen.

160,32

dô wart ouch der mennische geladen ze gotes tische, ze dem lebendigen brôte daz die sêle nimet ûzer nôte. der mennisch wart engels genôz.

160.37

daz si daz leben ie gevie, des loben wir den heilant der dâ herberge vant in dem sunnenschîne; daz ist diu muoter sîne.

179,10

dô wart der himel geneiget
ze der erde. daz ergie,
dô in unser vrouwe umbevie
mit meitwesendem lîbe
diu nie wart ze wîbe.
si ist mit der erde gemeinte
ze der sich alsus vereinte
der himel joch des himels wirt;
si ist diu âne leit gebirt,
der engel freude, der werlde heil,
maget ân ende, muoter ân meil.

192,25

diu rebe began dô rîfen,
da wir den wîntrûben
sulen abe klûben,
danne uns flôz daz wîzzôt
daz den êwigen tôt
zefueret unde gnâde tuot.
daz ist daz sîn hêre bluot.

8777

uns kom fride guoter, dô diu vil edele muoter den sun mit armen umbevie den sun umbevie der den tievel niht enlie sô vaste rîhsen als ê. lûmen dê patris lûminê.

201,35

uns kom fride guoter, dô diu reine muoter der den ubeln tôt niht enlie sô vaste rîhsen als ê. dennoch brûht er uns sælden

daz ist daz êwige leben daz er den sînen wil geben.

Ebenfalls dem publikum zu gefallen verdolmetscht G viele lateinische ausdrücke des originals:

A 94, G 149,42 nôtus in Judêâ A, wan eine erkant in J. G. C2 855, G 178,1 Âvê Marîâ C, Âvê, got gruezet dich Marîe G. C2 991, G 181,35 si sprach cum magnâ vôcê (:mê) C, si sprach mit lûterre stimme G. F 2739, G 186,31 Jôséph, filî Dâvîd F, J. kint D. G. C. 1382, G 188,39 aquâ zêlôtipiê C, ein wazzer z. G. C2 1565, G 191,31 Cyrinus von Syriâ (: sâ) C, ein lantgrâve hiez Cyrîn von Syriâ dem lande sîn G. F 3157, G 193.7 schaden von dem keiser Augustô (:dô) F, schaden dâ ze der rihtaere geinwurte G. C. 1666, G 196,13 obstêtricum vîcê (:wê) stuonden die engele dû bî C, ir wâren die engele bî, die getâten si sorgen frî G. F 3577 ist verbum in principiô daz ist erschînen alsô ausgelassen. F 3782, G 201,41 lûmen dê patris lûminê F, dennoch brûht er uns saelden mê G. F 4233, G 208,17 er hiez in fueren Jêsum verre in Egyptum F, daz er fuere den heilant verre in Egyptelant G. Einige lat. ausdrücke sind wieder beibehalten; so in templô dominî 152,12; ze den templô 163,26; in ir conciliô 188,4; michel unanimitas 201,30; in êternum et ultrâ 212,6. Dagegen wird für das bereits eingebürgerte tempel zweimal sal eingesetzt: C2 334, G 161,7 den mageden in dem sale G. st. den m. die in deme tempel lâgen (:wâren) C. C2 318, G 160,39 gegen dem sale (tempel C) frône.

Die umarbeitung war, wie wir sehen, offenbar für ganz andere kreise bestimmt als das original. Da aber der sinn



der umdichterin, als eines durchaus religiösen charakters, den anschauungen des originals nahe verwandt war, so bleiben in G sehr viele für das publikum überflüssige religiöse stellen stehen. Die umarbeiterin fügt aber sehr oft auch ergüsse ihres eigenen religiösen gemütes in die erzählung ein, ohne sich da bei durch rücksichten auf ihr publikum beeinflussen oder stören zu lassen. Diese einschiebsel verleihen der umarbeitung den ihr eigentümlichen charakter. Bei ihnen zeigt sich überall die vertiefung der religiösen anschauung, die wir schon s. 39 bewundern konnten.

G 139,24

und enpfienc in inneclîchen wol als liep herzelieben sol âne sunde meilige minne; wan ze got stuonden ir sinne der die guoten beruochet ie. diu menege in engegen gie.

159,31

dô er diu zeichen gesach
diu ze maere wâren komen
unde wîten wurden vernomen
in der judischen diet:
wie in got mit kinde beriet;
wie er in geruohte scheiden
von kumber, und in beiden
nach müejen freude verlêch
der in diu werlte verzêch.

166,1

daz werltlîche ungefuere
dûhte si sô kumberrîche
daz si gerne frîlîche
lebet ân mannes gebende
unz an des lîbes ende.
got einen haete si erwelt
dem si lîp mit sêle selt,
daz si waere sîn diue und sîn
brût.

er bêdiu ir herre und ir trût.

575

und enpfienc in inneclîchen wol.
si wâren beidiu sament vol
des trôstes allermeist
von dem heiligen geist.
elliu diu menege
gienc in engegene.

C<sub>3</sub> 914

dô er diu zeichen gesach.
daz er niuwet bleip
unz er in furder treip
ûz dem gotes hûse,
dâ vor maht in grûsen,
dô er diu gotes tougen
beschouwet an der vrouwen.

C<sub>2</sub> 1346
werltlich ungefuere
dûhte si sô michel,
si wolte wesen sicher
vor mannes gebende
unz an des libes ende.



#### 168,5

got der mac noch sam starke sîniu tougen erzeigen. diu werlt ist sîn eigen, der mennische sîn hantgetât, an im reht und gnâde stât. daz bedenket alle wol.

## 170,3

jâ erschameten sich die fursten der frevel, daz si getursten dar gebieten ir gerte. si erkanten ir herte und klageten ir missetât, daz si in hôhvertiger wât gotes tougen wolden sehen daz mit diemuot muoz geschehen.

# 170,10

si sprâchen mit einem munde: "wir sulen des himels urkunde noch herzeclicher suochen, ob des got welle ruochen daz wir gesehen sîniu tougen. er ist gnâdec: deist unlougen."

# 170,22

sîn sunde weint er ouch sô heize vor dem altaere, daz des himeles rihtaere geruohte bewîsen in, der bêdiu gnâde unde sin al der werlte teilet und die sundaere heilet swâ er die riwe gesiht, wand im der barmunge giht ensamet himel und erde und dienent im sô werde.

# F 1484

got der mac noch sam starke sîniu tougen erzeigen. wir sîn ouch sîn eigen. daz bedenket alle wol.

# F 1615

jå erschameten sich die fursten der frevel und der geturste daz si mit hôhverte buten dar ir gerte. swie wol si got erkanden, und heten si iemer dar gestanden,

sine haeten daz urkunde an ir deheiner nie gefunden.

### F 1627

dô sprâchen si vil drâte: "wir sulen uns baz berâten."

#### F 1644

heiz ze weinen er began.



#### 172.39

dâ stuont si sam diu bluome diu an der wise gruone ir liehten schîn verre sprenget. schînet ûz dem dorne. diu werlt het des wol verhenget sam stuont daz kint dâ vorne. daz diu rede gelenget waere, darumbe wand din werde und ez was ir aller wunne,

gab in freude und ougenweide; ane solden schouwen. die saelde hete si beide an der schoene und an der guete. dar under stuont ab ir gemuete niender mê wan eine ze got und zallem sînem gebot.

# 181,13

gein dem berge, dâ si saz unarbeitsam dühte si daz uber die steinherten strâze. ir guete kam ez ze mâze daz si die lieben saehe und mit ir got verjaehe sîner wunder diu sô rîche sô grôz sint und sô trôstlîche. als si ir nifteln dô gesach u.s.w.

182,1

Elisabêt diy alte 🤼 nû hoeret waz si zalte wie der gotes âtem si hête berâten, der diu brôden herzen erkert, diu sîn genâde durch vert. er verdultet vinster dehein, wande swâ er ie erschein, dâ heten urloup die sunde und entwichen an der stunde. in fliuhet elliu akust. wertlîchiu liebe, suntlîchiu lust. ihm, genug vom heiligen geiste

#### F 1799

då stuont si sam diu bluome diu an der wise gruone si lûhtôt als diu sunne. diu maere daz si die schoenen vrouwen

# F 2351

ûf einem berge si saz. diu vrouwe wolde umbe daz ir vart niht lâzen. diu vil scharfe strâze und die herten steine die enmahten die vil reinen deheine wîs erwenden, unz an des berges ende ir niftelen si besprach.

#### **F 2403**

Bei Wernhêr stehen bloss die vier ersten verse, andere ist G's eigentum. Kann man auch diesen versen durchaus nicht jeden schwung absprechen, — gerade hier zeigt sich G wieder von ganz vorteilhafter seite — so ist doch diese weite ausführung ganz unnötig, da erst kurz vorher (181,39) Wernhêr, und G mit

der saelic den er besitzet. ist så gelêrte, så gewitzet ze guoter staete, ze staeter guote. er gît reinez gemuote tôdes vorhte, gotes minne rehtes girde, rehte sinne. der geist alsô hêre hiez die vrouwen mêre sprechen wider die meit von der suezen warheit.

geredet hatte. Dort hätten diese verse viel besser gepasst. während sie hier nur den gang der erzählung aufhalten.

# G 188,14

... die an der ê missetaeten welh buoze si dâ von hacten, daz in daz gerihte gemeine erteilte die steine und den swaeren tôt mit schanden daz man si beide wurfe tôt. von steinwerfenden handen. daz leiten si in fur durch nît, den der tievel den sînen gît die im underhôrec sint und die vor ubele werdent blint an der guete und an der warheit. din tugentrîchin meit envorhte ir ze nihte daz.

189,24 dô huob er ûf unde tranc frôlîche für in allen. si wanden in nider vallen und verderben da ze stet. iedoch got gnädeclicher tet der die sinen niemer verlät und in an den nôten bî gestât.

197,30 daz komen solte eine maget, diu âne man gebaere. si jâhen daz si daz waere

F 2851 ...alle die unêlîche lebeten in dem rîche, daz man si steinôte. si strebeten vil genôte

des entwanc si doch kein nôt.

diu maget vorhte niht daz.

C<sub>2</sub> 1400 do huob er uf unde tranc eine schenke gröze vor sînen hûsgenôzen.

 $\mathbf{C_{2}}$  1812

and the second of the second section is a second of the se

daz komen solte eine maget diu âne man gebaere. si jâhen, daz si daz waere



der elliu werlte ie gerte und an der si got gewerte gnâde und saelde ân ende. ûf huoben si die hende und diu herze an der stunde mit lobsprechendem munde durch diu wunder diu si sâhen. diu kunden si wol vervâhen mit guotem joch rîchem sinne. daz gab in diu gotes minne.

*nu y*o 199,2

dô kômen engegen im sâ mit michelre menege dâ die kôre sînes gesindes, der ûf der erde in des erschînen geruohte und des mennischen heil suohte. si huoben ûf und lobeten got, sîniu wunder und sîn gebot, sîn gnâde und sîn guete. mit frôlîchem gemuete und mit liebe sungen si dô.

199,16

krist si dar gesande,
då er kint kintlîchen lac
unde sîn diu reine pflac.
als si daz ersâhen,
si vielen en allen gâhen
der hêrschefte ze fuezen
mit zaheren alsô suezen.
si sasten sich an diu knie.

204,4

got vater guoter der wiste in daz lieht allez vor in den luften empor durch die werlte breite, als er in den wec seite, und errieten ez sô schiere; vor vorhten was in leide unde liebe.

F 3563

dô kômen im engegene mit michelre menege die engel von des himeles trône.

si lobeten got schône: vil lûte sungen si dô.

F 3588

krist si dar gesande,
dâ er was bewunden.
dô si daz urkunde
in der krippe sâhen,
si begunden alle gâhen,
vor liebe die hende winden
gên dem heiligen kinde.
si bugen sich nider an diu knie.

F 3935

das zeichen fuor in allen vor in den luften empor. durch die werlte breite, gab ez in geleite.



untzer si brûhte in daz lant, dû geborn was der heilant. diu liebe hiez si gûhen, wand si sich versûhen gotes in mennischen ahte, der in wol genûden mahte. unz ez si brâhte in daz lant dâ geborn was der heilant.

Der geistige charakter von G's religiösität führt noch zu anderen änderuugen. Der engel gottes hat bei G keine flügel: A 322, G 154,87 då si begunde warten an sîne schône vedere, ir sin fuor enwedele sam von dem winde daz loup A. dô si in began an warten ir sin fuor enwedele sam vor dem winde diu vedere und ouch daz loup gerne tuot G. Gegen paradîs hat G eine sonderbare abneigung: C 953, G160,17 die engele in dem paradîse (:spîse) die enpfiengen dô den ir genôz C, der mennisch wart engels genôz G. C<sub>2</sub> 786, G 176,17 der engel der die spîse ûz dem frône paradise sante Marien brâhte C, der engel der daz himelbrôt teglîchen ir ze tische bôt G. F 1828 dû solt ze paradîse iemer gotes kint sîn fehlt in G. F 4243, G 208,28 Jôsêph der vil wîse dô er ûz dem paradîse alsus gewarnet wart F, dô Jôsêph gewarnet wart G. Paradîs bleibt bloss F 28, G 147,15 daz paradîs frône, dâ vrô Êvâ ûz geviel. C1 306, G 211,40 er gebiutet in dem paradîse. Von den freuden des paradieses (balsamus, zinamône, gesang der engel) will G nichts wissen.

Eine ganz eigenartige auffassung tritt uns endlich im folgenden falle entgegen:

Wernhêr Cs 1262
nû bittet daz wir si muezen
alsus angeruefen,
daz si in der uns geschuefe
in unser teil gewinne,
daz er uns enzunde in sîner
minne.

G 164,39

nu bittet daz si uns mueze wider kêren von den sunden und an ir minne enzunden.

# B. Durch höfischen einfluss veranlasste änderungen.

Zunächst müssen wir betrachten, wie sich das äussere leben bei Wernher darstellt und was G an dieser darstel-



lung ändert, Die wichtigkeit des gegenstandes entschuldiget die ausführliche behandlung.

# Ankunft von personen. 1)

Einen engel si gesach A 317, G 154,25. der engel fuor hinumbe nâch gotes ordenunge dâ er wesse Jôachim. in eine wueste gienc er zim F 631, G 156,6. der engel gegen (zuo G) ir gie A 519, G 159,20. do kom ein engel geflogen F 1640, G 170,28; F 3524, G 197,24. in allen er (Gabriel) erschein lieht als ein goltzein C2 791, G 176,21. ein engel kom ze ir geslichen (gegangen G) C2 814, G 176,37. er fuor froliche ûz dem himelrîche nider ze der erden. er vant die gotes werde in einer kemenâten. darîn sô gienc er drâte (er fuor . . . ze der erde, dâ diu gotes werde saz in einer kemenâten mit suezem werke berûten G). C2 845, G 177,33. ein knappe schône âne bart ir geverte er dô wart F 3328, G 194,7. dô kômen im engegene mit micheler menege die engel von des himels trône (dô kômen engeyen im sâ mit michelre menege dâ die kôre sînes gesindes G) F 3563, G 199,2. ein engel kom in daz gadem (ein engel liehter in erschein G) F 4048, G 206,17. ein engel kom ze Bethlehêm F 4220, G 208,12.

Do ruefte si einer magede. si muosé ir haren ofte, mêre denne ez tohte; uber (iedoch uber G), lanc gie si dar A 406, G 155,30. dô kômen sîne hirte hin zir herren und zir wirte A 441, G 158,8. vil schiere si dô sâhen uber velt gâhen Touchim und sîne schar A 569, G 159,2½: ein michel volc (menege G) kom dar F 1457, G 167,28. die alten und die jungen hei wie si (vaste st. h. w. s. G) zuo drungen F 1515, G 168,24. der bischof nam deheine friste, er kom ze vorderiste G 168,23. dô kom ein griser man F 1534, G 168,32. die menege zit dühte, daz si ze hove gtengen F 1607, 169,30. dô si si zem êristen sach, si gruezte si F 2860, G 181,18. darnâch wart er des enein daz er fuere wider heim C 1150, G 184,27. die in daz hûs (ze der rede G) quâmen F 2799 G 187,26. Rachêl hiez diu eine. diu gâhte ze dem steine, Salomê dâ mite



Die reihenfolge des gedichtes ist im grossen und gansen beibehalten, damit Wernhers kunstvoller wechsel im ausdruck zur geltung komme.

gie F 3853, G 196,5. dô gab der magede învart Bethlehême gruozsal F 3316, G 195,24. Jôseph gie ze dem steine C 1715, G 196,33. si wurden schiere des enein. si fuoren îlande F 3582, G 199,12. dô die kunege drî kômen ze Jerûsalêm, ein schef wolten si dâ bestên. ze râte wurden si des, swenne der ubel Hêrôdes ir verte wurde inne, er hete ez ze unminnen, daz si in dem lande waeren und sin niht ensachen. do giengen die recken frumec vil balde fur den kunec (dô dise kunege drî ze J. kâmen, ein friste si dâ nâmen mit gemeinlîchem râte, ob ez der kunec iht hâte ze leide oder ze unminne, als er des wurde inne, daz si in dem lande waeren und in iedoch verbaeren, dô giengen die recken ziere fur den ubeln wirt schiere G) F 3941, nâch den wochen sehse, dô si des zît wesse, dô brâhte diu maget hêre (quote G) mit freudericher sêle (freuderîchem muote G) hin ze kirchen ir sun F 4107, G 206,35. dar kom der alte Simêôn F 4121, G 207,6. die boten sich ûf swungen, in die stat si drungen F 4273, G 209,6. rûmten si die zarge, si teilten sich in die gegene F 4304, G 209.27.

Gebracht werden die handelnden personen: Dannen uber driu jar ir opfer si ûf huoben, mit deme kinde si ez truogen gein dem tempel schone C2 309, G 160,37. do wiste si der sterne in daz hûs rehte (sus brahte si ir wisel dar, der liehte und der wolgevar und gestuont da ze stet; da mit er in ze wise tet, das si furbaz nien solden, ob si got êren wolden. die fursten in daz hûz trâten G) F 4013, G 205,34.

Bei der ankunft findet eine begrüssung statt:

Von seiten der besucher: Die vrouwen gruezeter (der engel) schône mit senften worten (er gruezte die vrouwen schône mit der botschaft frône mit minneclîchen worten G) A 317, G 154,35. er (der engel) gruezte in (Joachim) villise F 637, G 156,9. ir leit er (der engel) ir (Anna) gebuezte dô er si begruezte (mit liebe gruezte G) A 510, G 159,2. nû hôret wie er (Gabriel) si (Marien) gruezte C2 854, G 177,31. — dô si (Maria) si (Elisabeth) zem êristen sach, si gruezte si mit triwen (als si ir niftelen dô gesach grôzer freude nie geschach vrôn Elisabêten danne si an der stunde hete; si



gruezte si mit triwen G) F 2360, G 181,18. — Mariens învart giebt Bethlehême gruozsal F 8317, G 195,24.

Von seiten der besuchten: Elliu diu menege giengen in enkegene und hiezen in willekomen sîn (diu menege in enkegen gie und hiez in w. s. G) A 578, G 159,26. der bischof gruezte si an der porten mit dem gotes worte F 1489, G 167,29. die mit der kuneginne wären dar gegangen die wurden ouch wol enpfangen (dô wurden ouch enpfangen mit liebestaeter minne die geverten der kuneginne G) C2 971, G 181,23. sîn hiwisch und diu magedîn die hiezen in willekomen sîn; er wart vil wol enpfangen (st. des letzten verses mit frôlîchem antfange G) C2 1155, G 184,26. des rîchen kristes magedîn diu hiez si (die ammen) willekomen sîn. si bat si nider sitzen C2 1775, G 197,12. der wirt alsô rîche enpfienc si frumeclîche (er enpfienc si wol fur wâre G) F 3953, G 204,7.

Bei der begrüssung finden liebkosungen statt:

Umbe den hals si (Anna) in (Joachim) gevie, an sîner hende si gie. si halste in unde kuste, si dructe in an die bruste und enpfienc in inneclîchen wol (si kust in diu reine und diu guot mit vil frôlîchem muot âne sunde meilige minne G) A 571, 159,22. si (Maria) kuste die hûsvrouwen mit lachenden ougen, mit herzlîcher minne (si kusten sich mit triwen und begunden iteniwen diu seltsaenen maere, waz wunders an in waere beidenthalb ergangen G) F 2365, G 183,21.

Aus allen diesen fällen ergiebt sich, dass die höfische sitte Wernhêr noch ganz unbekannt war. Während zb. den ammen ein stuhl angeboten wird, werden die drei könige ohne jede begrüssung seitens Mariens eingeführt. Die begrüssung ist nirgends gegenseitig: Joachim ist in Annens armen eine puppe ohne leben, ebenso Elisabeth unter den küssen Mariens; die drei könige, welche von Herodes frumecliche empfangen werden, gehen ihrerseits vil balde (schiere G) fur den kunec.

G ändert nur wenig. Nur die begrüssung Mariens durch Elisabeth wird ziemlich geschickt dahin geändert, dass Elisabeth Marien begrüsst. Im folgenden falle allein zeigt G ausgeprägt höfische sitte:



Wernhêr F 1788 die herren nâmens an die hant und fuerten si an den rinc.

G 173,32

ûf stuont dô diu reine.

si gie zuhteclichen und seine
den herren bi siten
fur die hêrschaft an den rine
witen.
der bischof enpfienc si wol,
si neic im als ein vrouwe sol.

# Weggang von personen.

Erne (Joachim) wolde ouch niht mêre wider in sîn hûs kêren und wolde sich vor leide von sînem wîbe scheiden, von sîner wunneclîchen konen. în einer wueste wolde (gedâhte G) er wonen in einer wueste verre A 179, G 152,34. sine (Anna) mahte in (den engel) mêre niht gesehen, wand er ze kurzen stunden von ir was verswunden und fuor ze sînem meister (den si hête bevangen lîplîche mit ougen der huop sich wider ze den tougen G) A 361, G 155,8. dô sich der rouch ûf bouc, der engel aldâmite flouc vaste gên den luften A 428, G 158,2° diu muoter unde Jôachim die îlten dannen kêren C2 441, G 161,30. si fuoren als si tobeten (die genôzen Abiathars) F 1451, G 167,24. dô schiet er (Joseph) danne mit trûregem muote F 1966, G 175,20. dô verwarf er sîn gewaete, beide ougen unde munt daz si sîn ze der selben stunt niht enmohte sehen noch vinden C2 834, G 176,9. in die lufte er sich gehabete F 3851, G 198,42.

Beim weggang finden formalitäten statt: Bî handen si sich viengen, von der rede si giengen¹) (Maria und der von Abiathar bestochene priester) F 1445, G 167,21. fur den bischof si (Maria) trat — urloubes si bat — hin fur die phalnzen frone (daz ir gesinde ouch urloup nam als ez den mageden gezam mit zuhteclîcher sueze. ze des bischoves gruoze Mariâ dennoch getrat. urloubes si in bat daz er ir gebieten solde G.) F 1925, 174,36. die kunege nâmen urloup

<sup>1)</sup> Vgl. Bî den henden si sich beviengen, vor den kunic si giengen Roth. 1747. mit handen si sich beviengen, ze Émâus si giengen Veron. 15,27.



(von Herodes) F 4007, G 205,26. dô si den morgen sâhen urloup si nâmen ze der milten kuneginne. diu gruezte si mit minne F 4507, G 206,24.

Seelische erregungen u. s. w. beim abschiede: die magede in dem klöster daz reine kint si trösten (die frouwen die ir wären bi die rieten ir algeliche daz si tête fröliche swes man an si muote G) F 1785, G 172,29. michel wart daz weinen dö si sich muosen scheiden (Maria und ihre bekannten) F 1917, G 174,30. mit urloube si dannen schieden und kusten an die wiege dä ir herre inne lac F 4063, G 206,26.

Besonders ausführlich wird Josephs abschied bei seiner reise nach Capernaum geschildert:

Wernhêr F 1968 An dem andern morgen huob er sich ûz mit sorgen der heilege patriarke. er bat die vrouwen starke, daz si Marîam behueten durch ir selbes quete. er begunde si bitten daz si si in die mitten nahtes legeten, ir mit flîze pflegeten. sîn hiwisch hiez er fur sich gân, er gebôt daz si undertân der edeln vrouwen waeren und allez daz verbaeren daz si niht solde schouwen. daz lopten im manne und vrouwen.

daz si ir wolden dienen durch sîn gebot und durch ir liebe,

die wîle er waere under wegen. er bat daz der gotes segen si alle behuote. dô schiet er dan mit trûregem

muote.

G 175.19

An dem andern morgen huob er sich ûz mit sorgen der heilege patriarke. die magede pfleget (so) er starke, daz si an Marîen huote staete waeren durch ir guote, nahtes bî ir laegen,

mit triwen ir pflaegen. sîn hiwisch hiez er fur sich gân, er gebôt daz si undertân der edeln vrouwen waeren und allez daz verbaeren daz si leides ermante.

sîn sune bat er ouch zehant
in ir dienste gerne stân.
"nû muoz ich iuch," sprach
er, "lân,
die wîle ich bin under wegender milde gotes segen
iuch alle behuote."
dô schiet er dan mit trûregem
muote.



Zweimal wird ein aufgehaltener abschied geschildert: Daz volc begunde singen des rîchen gotes êre. si wolden danne kêren (daz volc an dem teidinge vor freude singen began. si wolten kêren dan G), ze herbergen rîten. der alte bat si bîten F 1878, G 174,3. dô er des alles wart enein unde vil genôte sîn sache geordenôte, an sînem bette er lac. der got der alle herzen mac von sorgen gefrîen (belôsen G) der enwolde den diener sînen (den freudelôsen G) niht lâzen under wegen. er hiez im kunden sînen segen (und den reinen brûtdegen niht lâzen unter wegen G) C2 1292, G 186,30.

Auch hier ändert G also wenig. Ganz höfisch ist aber in G der abschied Mariens und ihres gesindes vom bischofe — dies war aber auch, abgesehen von den dreikönigsscenen, die einzige stelle, wo höfische art geschildert werden konnte.

#### Reisen.

Die heimreise Joachims aus der wüste wird mit den wenigen worten si fuoren enalverte daz môs joch die herte, beide berc unde tal A 500, G 158,36 geschildert.

Mariens reise nach Nazareth: si fuor uber daz gevilde in engelischem bilde ze Jôsêbes herberge F 1929, G 174,3.

Mariens reise zur Elisabeth:

Wernhêr F 2351 ûf einem berge si saz.

diu vrouwe wolde umbe daz die ir vart niht lâzen. diu vil scharfe strâze und die herten steine die enmahten die vil reinen deheiner wîs erwenden, unze an des berges ende ir niftelen si besprach. G 181,13

si huob sich gein dem berge dâ

unarbeitsam dûhte si daz — uber die steinherten strâze. ir guete kom ez ze mâze daz si die guoten saehe unde mit ir got verjaehe sîner wunder diu sô rîche sô grôz sint und sô trôstlîche. als si ir niftelen dô gesach..

Mariens und Josephs reise nach Bethlehem: dô karte diu niftel Dâvît gên Bethlehêm ir strâzen F 3180, G 193,21. bî dem wege sach si stân F 3201, G 193,31. vor in an dem wege gie ein knappe schône âne bart. ir geverte er



dô wart. in dem bilde er erschein, sam er waere der liute ein die dâ wolden ze Bethlehêm F 3287, G 194,5. als in gesweic daz himellieht, Jôsêph der getrûwôte nieht volle komen an die stat. unser vrouwen er dô bat daz si geruchte under wegen an ein bette sich gelegen F 3300, G 195,12.

Reise der drei könige: ze der verte was in gâch. dromedâriôs si gewunnen, die helde sich ûf swungen (ir ravît wâren gereite. dâ swungen sich ûf die helde und karten gein der selde des kindes und der muoter G) F 3933, G 204,2. dô si kômen ze Jerûsalêm, ein schef wolden si dâ bestên F 3944 (G 204,12 ändert, vgl. s. 98). wir sîn gevarn verre dâ diu werlt hât ende. in disem enelende suochen wir daz selbe kint (G hat bloss wir suochen daz selbe kint) F 3966, G 204,25. dô wurden wir ze râte daz wir strichen drâte die hêrschaft zu suochen G 204,37 (fehlt in F, G's lesart ist aber wohl die ursprüngliche). dô si kômen ûf ir wege F 4010, G 205,37. dô si hinne fuoren einen andern wec si erkuren (si nâmen in eine krumbe joch ein ander vart umbe G) F 4065, G 206,29. si fuoren in ir gegene F 4067, G 206,30.

Josephs reise nach Aegypten und seine rück-kehr: Jôsêph huop sich schiere an die vart und fuor des nahtes dannen F 4243, G 208,23. der mâne bôt im sînen schîn G 208,30. dô fuor er uberz gevilde F 4253. der ê von sînen mâgen nahtes was entrunnen, der fuor bî liehter sunnen wider in sîn gesaeze F 4424, G 211,2.

Unstreitig am interessantesten von diesen reisen ist die der drei könige. Sie erscheinen bei Wernhêr als fahrende recken. Sie besinnen sich nicht lange, als sie den stern erblicken, obwohl sie ein so wichtiges geschäft wie eine teilung ihres besitzes vorhaben. Sie verschaffen sich dromedariös, in G höfisch ravît, und strîchen immer dem sterne nach. In Jerusalem hat die welt ein ende, darum wollen sie zu schiff weiter.

G ändert wenig: abgesehen von dem wechsel in der bezeichnung der reittiere fehlt auch das schiff, welches sie in Jerusalem besteigen wollen, zum schaden des logischen zusammenhanges der erzählung.



# Volksversammlung.

Si fuoren als si tobeten, ein teidinc si gelobeten, si gebuten ein concilium F 1451, G 167,24. dô der yesprochen tac ûf ir hôchzîte gelac ein michel volc kom dar F 1455, G 117,27. er (der bischof) stuont ûf eine grêde. die hende reckte er bêde gegen den himelischen sal. ein stille gebôt er uberal F 1461, G 167,30. vil michel wart dô der schal; diu rede geviel in uberal F 1503, G 168,16. des morgens dô ez tagete, die alten und die jungen hei wie (vaste G) si (fehlt G) zuo drungen. in pfellîner wât — der besten die diu werlt hât — wâren si gewieret und rîlîch gezieret (für diese vier verse hat G wol gebadet, wol gekleit, als daz wâre liet seit) F 1515, G 168,24. dô wart ein kradem grôzer von sînen hûsgenôzen (dô wart ein kradmediker schal von dem liute uberal G), si lobten got genôte C2 730, G 171,8. daz volc begunde singen des rîchen gotes êre (daz volc an dem teidinge vor freuden singen began G) F 1876, G 174,3. si wolden ze herbergen rîten F 1878, G 174,4.

Höfisch ist hier das wol gebadet, wol gekleit in G.

# Verlobung.

Die verlobungscene ist ganz Wernhêrs eigentum, seine quelle bot ihm nur tunc Joseph accepit Mariam. Für das gebiet der deutschen sitte ist die stelle daher von grosser bedeutung.

Dô si die rede (Josephs) vernâmen, die fursten hiezen gâhen (als diu rede was getân, die fursten hiezen gân G) nach sande Marîen der edelen (guoten G) und der frien. die ladeten si ûf den frithof. si sprâchen daz der bischof si wolde besprechen F 1777, G 172,25. dô gebôt der bischof rîche al die menege swîgen, unnutzen kradem vermîden (als Maria ihre meinung sagen soll) F 1797, G 172,36. daz zeichen daz hie geschehen ist daz wil daz dû neheine frist deheinen ûfschoup habest und lenger iht entsagest, dune muezest werden hie ze stete durch gotes gebot und unser bete (durch unser aller bete G) Jôsêbes gemahele F 1811, G 173,8. disiu rede (Mariens)

dûhte si lobelîch. dô sprach aller manne gelîch diu antwurte waere guot F 1865, G 173,40. dô hête der alte einen mahelschatz behalten (dô hête in sînem gewalte einen mahelschatz der alte), ein guldîn vingerlîn. daz enpfienc von im daz magedîn (si von der hant sîn G) enmitten inme ringe F 1871, G 173,42.

# Das gottesgericht.

Sundern hiezen si si dô in ir (ir nîtlîchem G) conciliô. unser vrouwe stuont einhalben, Jôsêph anderhalben (einhalb stuont des himels brût, anderhalb der gotes trût G) F 2837, G 188,4. si begunden si anevehten, daz von ir unrehte diu ê waere zebrochen (vorgeleit wart in beiden von dem volke unbescheiden manec freise unde zorn, wie si muosen sîn verlorn, ob si deheiner sunden wurden uberwunden G) F 2845, G 188,6. Jôsêph sîn unschulde bôt F 2861, G 188,22. si drouten unser vrouwen F 2891, G 188,40. si drouten ouch Jôsêbe ze vorderist an der grêde F 2895, G 188,42. dô gesegent wart daz wazzer (dô der brunne was gereit G) F 2924, G 189,18. Jôsêph tranc âne sorgen darfur C2 1389, G 189,14. dô huob er ûf unde tranc eine schenke grôze (frôlîche vor in allen G) C2 1400, G 189,24. si wîsten in bî der hende umbe den alter sibenstunt C2 1404, G 189,28. dô begâben in die wuetenden hunde (sô gnas er vor den hunden G) C2 1410, G 189,30. Marîa stuont enmitten inme kreize C2 1411, G 189,32. der bischof redete mit ir C2 1419, G 189,38. daz wazzer huob si hôhe unt tranc es alsô schône sô vil, daz si des jâhen die daz gerihte sâhen, daz si sîn genuoc dûhte (daz wazzer huob si ûf unde tranc âne strîtlîchen wanc sô vil daz u. s. w. G) C<sub>2</sub> 1464, G 190,19. sine liezen si niht stên; si muose sibenstunt gên umbe den altâre C2 1474, G 190,24. daz volc daz dâ was dar gesamenôt von nîde daz neic deme heiligen magedîne (dô begâben sis alle mit leide joch ir sêle valle, daz si die lieben gotes brût erbelget hâten uberlût G) C2 1479. G 190,26.

Auch hier zeigt G manche höfischen veränderungen, vor allem in den fällen, wo getrunken wird.



#### Der gottesdienst.

Opfer: Jôachim stuont dâ bî, dâ sich die êwarten ze deme opfer garten und nâch ir gewonheite diu schâf dar fur gereiten, lamb und rôtiu rinder A 142, G 152,13.

Ein lembel er gevie, ein lamb ungemeilôt F 751, G 157,27. dô daz lamb was erslagen er îlet holz zuo tragen und warf (leit G) ez ûf einen stein. er brande fleisch (bêdiu fl. G) unde bein F 771, G 157,40.

Reinigungsopfer: si zunte grôze kerzen F 4115, G 206,40. si legete turteltûben zwô ûf den altâre F 4168 (fehlt in G).

Gesang (bei der vesper): daz alle die swester den sanc an geviengen, ir tagezît begiengen C<sub>2</sub> 578, G 164,6.

(Wir mugen daz urkunde an der messe wol hôren, sô die priester singent in den kôren C<sub>2</sub> 1312, fehlt in G).

Predigt: eines tages dô si quâmen und daz gotes wort vernâmen in dem templô dominî F 359, G 152,11.

(wir hôren ze wîhenahten (an der hêren nahte G) die geistlîchen hirte von des himels wirte michel êre kunden (bloss grôz êre der werlt kunden G) C<sub>2</sub> 1680, G 176,21.)

Gebet: venie suochen A 259, G 153,40; A 377, G 155,16; F 701, G 157,1 u. s. w. (kommt 11 mal vor). des gebetes hueten C<sub>2</sub> 563, G 163,41. an dem gebete stân A 512, G 158,41. salter (kurs G) lesen C<sub>2</sub> 570, G 164,4. got loben A 455, G 158,14; F 2803, G 187,27; A 560, G 159,16 (got anruofen G); C<sub>2</sub> 1754 (fehlt in G). die hende heben A 221, G 153,20. die hende breiten (heben G) F 1570, G 169,7. herz und zunge an in wenden G 169,39. ze himele nîgen F 2790, G 187,21. ze himele rât suochen F 1558, G 169,1.

Betragen in der kirche: ze der muoter si niht ensprach, noch sich darzuo gemuezte, daz si den vater gruezte, wand si nie des gezam, daz si wîp oder man ane wolde schouwen. si gie vor allen vrouwen vil gereite ze der reste C2 318, G 160,41. sô wir ze kirchen gên, suln wir gezogenlichen (zuhteclichen G) stên F 4161, G 207,29.



# Die eintreibung des zinses.

Er vordert golt rôt und silber wîz gebrante C2 1552, G 191,22. eines buoches begunden si (Augustus und Cyrinus) dâ, dâ si die menege ane schriben (eines buoches der began, dâ saste er die Juden an G) C2 1566, G 191,32. swaz drî pfenninge wac, daz gab ein ieclîch man C2 1587, G 192,2. der sich des wolde werjen den ersluogen die schergen, die fur die fursten giengen und daz golt enpfiengen C 1592, G 192,4. si brâhten in sînem worte guldîne sûle und geladen mûle. die wagene alsô veste si muosen nider bresten fur des schatzes swaere, der dem helde maere gefueret wart zesamene in sîne treskamere (G hat anstatt der 5 letzten verse bloss die daz gesmîde beste) C2 1595, G 192,6.

Höfisch ist hier in G die bemerkung, dass Cyrinus allein, und nicht Augustus mit ihm, die tabellen zusammenstellt.

# Allerlei individuelle handlungen.

Schlafen: darnach gienc si rasten A 378, G 155,17. als er des nahtes entslief A 468, G 158,21. an sînem bette er lac C<sub>2</sub> 1295, G 186,32. dô die gotes holden des nahtes slâfen solden und kurzewîle wolden haben, ein engel kom in daz gadem F 3752, G 201,20.

Aufstehen: er huob sich ûz A 484, G 158,30; F 1964, G 175,19.

Kleider anziehen: si zierten wol ir gewant (daz wurde ir gewant ze guote G) F 1787, G 172,30. selben garte er sich sâ in zwelf tintinnabula. er zôch an sîne bruste daz edel kirchgeruste (für die 2 letzten verse hat G und in die heiligen wât) F 1639, G 170,17.

Hände waschen: si gienc ze ir brunnen an des hoves ende unde twuoc ir reinen hende C<sub>2</sub> 810, G 176,33.

Essen und trinken: diu vrouwe (Anna) muose embîzen, si labte sich vil kleine (und swie ez waere an dem imbîze si half dem lîbe alsô seine G) F 629, G 156,7. sô die vrouwen gâzen C<sub>2</sub> 565, G 164,1. Zum trinken vgl. das gottesgericht.



#### Arbeiten.

In der schule: dô er (Joachim) in der jugent was, wie (wie fehlt G) gerne er sanc unde las von sînem schepfaere diu starken alten maere F 263, G 150,34. Weibliche handarbeiten: Swâ ander vrouwen worhten lînwat oder sîden C2 545, G 163,34. sô die vrouwen gâzen, wider an ir werc gesâzen C2 565, G 164,1. si sanden den edelen wîben purpuram und sîden, coccum unde bisse F 1991, G 175,32. vil kleine sîden si span C2 894, G 177,35. Vgl. ferner s. 58. Josephs handwerk: ich muoz rîten unde varn durch mîn sache wîten F 1886, G 174,9.

Wernhêr F 1949

si wolden mit im zechen
umb ir schef din waren zebrosten.
daz kunde er wol kosten
waz dar ûf gienge,
sô man ez ane vienge.
er kunde in rehter wîle
schef unde galîen
vil wol bereiten.

G 175,14

ir schef waren in gebrosten.

daz kunde er wol kosten waz si dar ûf tâten. sô verre si in bâten daz er in muose volgen.

ze Capharnâum, wâ er sîne junger lêrte zimbern grôze kiele C2 1138, G 184,22. Viehzucht: swaz er bûwen began mit heile ez fur sich gie. got verlêch im vil vihe daz er kûme vant die weide F 290, G 151,8. des vihe wuochers wolde er leben F 411, A 193, G 152,40. arme liute wâren die ir vihes pflågen, si waren gelegen an daz velt...des nahtes si sich mueten und wolten ez behueten fur den wolfen raezen, daz si es niht enfraezen. ir wahte si pflègeten als in geboten habeten ir meister und ir wirte. ja truogen ouch die hirte grôze kolben und bogen (arme liute nâhen lâgen die ir vihes pflågen, si truogen kolben unde bogen G) F 3515, G 198,23. Die hebeammen bei der arbeit: Dô karten si ir witze, wie si daz kint bewarten, ein bat si ime garten und wunden ez mit flîze in diu tuoch sô wîze. mit lînînen vademen twungen si zesamene den lîchnam hêr und reine (lîchname reine G) C<sub>2</sub> 1778, G 197,13.



Mutterpflichten: daz kint si dicke kuste. ez lac ir an der bruste C<sub>2</sub> 1728, G 196,38. G hat dann noch (für die leider ganz verderbten verse von F dô liez diu maget maere daz kint ruowen âne swaere 3513) der maeit muoter gemuete stuont in rîcher froude durch des kindes beschoude, daz si sach und umbevie, daz si kust und tigen lie und an ir bruste leite 198,19. Bei Wernhêr reissen die mörder den müttern die kinder von der brust (vgl. s. 36), in G sollen diese kinder bî den ammen slâfen (vgl. s. 35). Auch diese bemerkung verrät höfischen ursprung.

Gehen, sich fortbewegen: Glässt noch häufig gahen und îlen stehen; sehr oft setzt er aber dafür das feine sich heben ein; so A 570, G 159,26 diu vrouwe (Anna) huob sich dar (gâhted ar A). Die himmelstaube hebet sich gen himmel, er gâhet nicht mehr F 1682, G 171,6. Für si îlte vil gewisse dâ si ir niftel wesse F 2049 hat G 181,12 dô huob sich von heime diu edele und diu reine. Für si (die hirten) îlten gåhen hat G 158,11 si begunden g. — Ebenso wird das später so anstössige springen entfernt: ein scrîbâ der trat darzuo st. der spranc darzuo A 155, G 152,21. die in daz hûs quâmen und dise rede vernâmen, die alten und die jungen zesamene si sprungen und lobeten den heilant (die ze der rede guâmen, dô si daz wunder vernâmen, starke lobten si den heilant G) F 2802, G 187,26. In G legt ferner Joachim das opfer auf den stein, und wirft es nicht darauf wie Wernhêr A 426, G 158,1. Der bischof hebt die hände gen himmel, reckt (F 1462, G 167,30) oder breitet (F 1570, G 169,8) dieselben nicht aus. Ganz höfisch ist endlich die umänderung des gleichnisses auf s. 36.

Die änderungen G's sind im allgemeinen zwar nicht bedeutend, aber sie suchen alle den neuen höfischen ansprüchen zu genügen. Das höfische ist indessen für G oft genug noch etwas ganz äusserliches, dem man das neue, fremdartige anmerkt. So ist die scene, in welcher Maria sich in den ring vor den bischof begiebt, äusserlich in G zwar höfisch korrekt, dem charakter Mariens entsprechen aber die paar worte Wernhêrs viel besser. Ebenso ist die bemerkung, dass Anna sich





erhebt, um Joachim nach der langen trennung zu begrüssen, während sie bei Wernhêr hin eilt, zwar höfisch, aber im zusammenhange wenig passend.

Stärker drängt sich das höfische in G in der schilderung des seelischen lebens hervor. Auch hier ist wegen der wichtigkeit des gegenstandes grössere ausführlichkeit geboten.

Es finden folgende gefühle ihren ausdruck:

Die freude: si wart vil innenclîchen (herzeclîchen G) frô A 376, G 155,16. des kindes was er vil frô C2 1753 (fehlt in G). si was in ir herzen vil lûter unde frô (si was in ir herzen liehter danne ein sunne G) F 4116, G 206,40.

Mit frôlîcher gebaere A 346, G 154,41. er fuor frôlîche ûz dem himelrîche F 2111, G 177,32.

Wol frouwet sich Joachim F 531, G 151,36. vaste froute sich daz her C<sub>1</sub> 133 (fehlt in G). sîn freude wart sô michel (wart erhaben G) C<sub>2</sub> 1289, G 185,12. den si mit freuden anesach C<sub>2</sub> 1247, G 186,10. sîn muoter hête freuden genuoge C<sub>1</sub> 1788, G 196,42. er ist mit freuden bevangen (er ist frô und freudenbaere G) F 2413, G 182,13.

Dô bleip si gerne under in C<sub>2</sub> 341, G 161,10. si sâhen in gerne mit in gên F 3236, G 194,12. Jôsêph hôrte gerne F 3286, G 195,5. der sterne den si dâ sâhen gerne F 4014 (fehlt in G).

Dô gewunnen wir lieben tac G 204,31; F 4069 (G 206,27 der liebeste tac den si gelebet hâten).

Mêrer freude diu wart nie an den buochen geschriben (m. f. d. w. n. under einem gesinde G) F.2806, G 187,28. jâ kunde iu niemen gesagen wie liep si in gedâhten (diu saelde erhuob ir herze sô, daz si wurden starke frô G) F 4022, G 205.31.

G allein hat eine besondere vorliebe für fröhlich: er fügt es als adjektiv oder adverbium dem texte nicht immer an passender stelle zu: mit frölichem muot 172,4. er nam daz ris fröliche in die hant 170,35. mit frölichem antvange 184,32. er tranc fröliche 189,25. er fuor frölichen dan 199,20. got gab in fröliche vart.

Der innere friede: si hête reinen gedanc A 395, G 155,20. sîn herze was lûter unde reine A 433, G 158,3.



Wahrer glaube: sîn herze was beslozzen in der wären minne F 1572, G 169,9. diu vrouwe was enzundet mit rehtem gelouben F 2204, G 178,35.

Trost: si was bekomen von ir leide A 398, G 155,22. von allem leide sicher F 3214, G 193,37, er bat si wesen sicher vor allerslahte leide C<sub>2</sub> 876, G 176,38. er was worden sicher vor allem ungemuete C<sub>2</sub> 1362, G 187,12. ir herze was gefriget und enbunden A 529, G 159,7; C<sub>1</sub> 30 (fehlt in G).

Si wâren vol des trôstes allermeist von dem heiligen geist A 576 (fehlt in G). der magede herze sich erhuob F 2705, G 187,20.

Wâ mahte ich reste vinden A 203, G 155,25. hab herre vil guote reste C<sub>2</sub> 1226, G 185,34.

Wohlgefallen: ez begunde in allen wol gefallen C<sub>2</sub> 673 (fehlt in G). Jôsêph geviel diu rede wol F 3174, G 193,17.

Liebe: ir genâde (liebe G) karten si ze ir âne wentlîche gir F 313, G 151,24. si lebten wunnenclîch ensamet F 333, G 151,37. Elisabeth wird von Maria mit herzlîcher (liebestaeter G) minne geküsst C<sub>2</sub> 969, G 181,23. wie er dich hât im sinne (daz tuot er dir ze minne G) F 2436, G 182,24.

G allein: âne sunde meilige minne 159,17. nâch freuden und ûf liebes wân 168,41.

Mitleid: die liez er sich erbarmen F 276, G 150,41.

Seelischer schmerz: darumbe was ir leide (saz si mit leide G) A 214, G 153,1. dô gewan er leides genuoc C<sub>2</sub> 1162, G 184,34. vil leide si in gedâhten (mît leide joch ir sêle valle G) C<sub>2</sub> 1492, G 190,34.

Daz tet in innenclîchen wê A 353, G 152,9. Marîen schîdunge tet al der samenunge gar innenclîchen (herzeclîchen G) wê F 1919, G 174,13.

Al ir freude wart ersterbet A 221, G 153,19.

Körperlicher schmerz: mit vasten tet er im wê F 268, G 150,36. ez entet ir niender wê C<sub>2</sub> 1472, G 190,23. diu geburt tet gar niht wê (sanfte ergie G) C<sub>2</sub> 1665, G 196,13. si lîdet unlange wîplîche sorgen (s. l. u. kumber von dem sêre G) C<sub>2</sub> 1002, G 183,13.



Sorgen: er waere gerne entwichen. sîn sorge wâren michel (er zwîvelt waz er taete und wes got willen haete G) F 1670, G 171,3. er huob sich ûz mit sorgen F 1964, G 175,29.

G allein: der engel swang ir den muot ûz den sorgen alsô swaeren (der engel niht ûfschoup sîne boteschaft frône A) A 532, G 154,30.

Reue: Rûben den êwarte den mahte riwen harte swaz er dem herren ie gesprach C<sub>8</sub> 910, G 159,20.

G allein: si rou daz si gemeizen die schône gerten hâten 169,14.

Scham: dô erschameten sich die fursten F 1615, G 170,8. dô erschameten sich die herren (leide sâhen in die herren G) C2 1481, G 190,29. dô erschamete sich daz magedîn F 3224, G 194,3.

Erstaunen: des wunderôte starke allez sîn geslehte A 121, G 150,11. des wunderôte die menege C<sub>2</sub> 328, G 161,4. si wunderôte starke wanne daz lieht kôme C<sub>2</sub> 1744, G 197,2. des wunderôte verre die ammen F 3564, 198,4.

Des nam si michel wunder F 2071, G 177,12.

Furcht: vorhte begunde si anegên (durch gên G) A 320, G 154,26. mit vorhten anschouwen A 454, G 158,14; C 542, G 161,30; F 2120, G 177,39. vor vorhten C2 1816 (fehlt in G). durch nôt vorhten si daz C2 1748 (fehlt in G). den rûchen hâr si vorhten C2 768, G 176,7. dô vorhten si der râche C2 802, G 176,26. Hêrôdes sînes rîches vorhte F 3987, G 205,7.

Schreck: Jôsêph erkom dô harte F 1665, G 179, 10. ir lîp erkom dô harte F 2135 (fehlt in G). die êwarte erkomen der rede harte F 3733, G 201,21. vor dem gebreste si erkômen F 3958, G 204,21. dô erkômen si mit schalle F 3753, G 198,25.

Grausen: dâ vor maht im grûsen C<sub>3</sub> 915 (fehlt in G). Anne was gewesen lange in dem gotes hûse des nahtes âne grûse F 4140, G 207,18.

Angst: ir angest A 262, G 154,11; A 612, G 155,33. jâ hân ich angeste vil A 232, G 153,24. mîne vil innenclîche nôt A 226 (fehlt in G).



Argwohn: er hete gedanc unde wân C<sub>2</sub> 1171, G 184,4. si vorhte die vertânen daz si mit bôsem arcwâne dennoch fuerten ir haz C<sub>2</sub> 1497, G 190,36.

Unwille: ungemuete A 236 (fehlt in G). unminne F 642, G 156,11. daz hete si ze nîde A 515. G 158,40. dâ was ie nît als ouch nû A 155, G 152,21. an dem kindischen wîbe heten si daz ze nîde daz si was sô veste. darumbe zurnten al die geste F 1448, G 167,23.

Zorn: die Juden begunden hazzen (viengen ze hazze G) die ungewonlichen wort F 2812, G 187,38. si sähen si an mit hazze F 2925 (fehlt in G). mit grimmegem (eitirgem G) hazze F 4277, G 209,10.

Blutdurst: daz gab in grimmegen muot F 4318 (fehlt iv G).

Gemischte gefühle: vor vorhten was in leide unde liebe C<sub>2</sub> 1618 (fehlt in G).

Sîn gedanke wâren tief F 1668, G 170,11.

Diu rede dûhte si ze tief. ir gedanke schriben einen brief in des herzen tolde F 2073 (fehlt in G).

G allein: mit freuden (zittern A) joch mit vorhten A 454, G 158,16.

#### Freude äussert sich in:

Lachen: mit lachenden ougen küssen sich Maria und Elisabeth C<sub>2</sub> 968 (fehlt in G).

Singen: das volc begunde singen des rîchen kristes êre (daz volc an dem teidinge vor freuden singen began G) F 1576, G 174,2.

Eile: er sûmte sich nicht lenger (fur den engel viel er bereite G) 703, G 157,2. diu vrouwe gâhte dar (huob sich dar G) A 570, G 159,21. er dranc ûz ze der kirchtur F 1657, G 170,36. zesamene si sprungen F 2801 (fehlt in G).

Liebkosungen: vgl. s. 94.

Weinen: mit weinenden (lobesprechender G) zungen (sing. G) A 431, G 158,2. mit zaheren si sich beguzzen diu von den herzen fluzzen A 499, G 158,35. daz si vor liebe weinten die got von herzen meinten (vor liebe si beweinten des kindes tugent zuht und guete, sueze gebaere, reinz gemuete G)



C<sub>2</sub> 565, G 161,14. diu zeher begunden weichen ir brust unbewollen 3792 (fehlt in G).

#### Seelischer schmerz in:

Klagen: des was ir klage michel A 210, G 153,10. si sprach vil klageliche A 224, G 153,21. er wolde klagen unde kûmen (e. w. got sînen kumber dar kunden und sîn angst zallen stunden G) A 194, G 153,1. klagen unde weinen A 316, G 154,24. trûren unde klagen A 527, G 159,6.

Seufzen: Jôsêph begunde siuften harte sîn sêre und sîn ungemach C<sub>2</sub> 1202, G 185,17.

Weinen: von solchem itewîze mit sînen handen wîzen swanc er ab sô tougen diu zeher von den ougen A 171, G 152,30. mit zeheren begozzen A 514, G 158,42 michel wart daz weinen dô si sich muosen scheiden F 1917, G 174,30. si weinten âne mâze F 4342, G 209,42. dô weinten vil genôte die mueter die daz sâhen F 4324 (fehlt in G).

Schreien: vor leide begunde er (Herodes) schrien als er toben wolde (als er hört, dass die drei könige abgereist seien) F 4180, G 207,40. der tievel schriende fuor ze anderen hellehunden (er fuor ze sînen genôzen mit vil wêlîchem geschelle G) F 3754, G 201,27.

Verwünschung des lebens: dô waere ir lieber der tôt A 206, G 152,8. vor leide den tôt kiesen A 449, G 158,11. dô wart ir einigez leben der vrouwen harte unmaere F 4338 (fehlt in G). wolte got in sîne genâden mîne sêle wider nemen. (ôwî wan ich tôt waere G) C2 1231, G 185,27. daz ich ie sô alt wart daz mueze got erbarmen C2 1231 (fehlt in G).

Erbleichen: daz sî ûf der erde witewe solde werden bî lebendigem manne: si muose erbleichen danne. ir schône wart verderbet, elliu ir freude wart ersterbet (daz si bî im lebentigen witewe solde geligen: daz wâren sorgen ungefuege die nehein lîp sanfte truege. dô muose erbleichen danne diu schône und diu guote vrô Anne. ir liehtiu varwe verdarp, al ir freude erstarp G) A 128, G 153,15.

Händeringen: si wunden die hende F 3207, G 193,24. Kasteiungen: harte quelte si ir lîp A 208, G 153,9. si begunden sich roufen und slân F 4326 (fehlt in G).



Körperlicher schmerz: daz grôze wuofen und klagen daz ander vrouwen muezen haben (vertragen G), sô si gewinnent diu kint C<sub>2</sub> 1687, G 196,21. er (der kranke Herodes) hete (was G) vil armeclîchen lût F 4382, G 201,23. mit den nagelen zarte er die hût (Herodes) F 4381, G 210,23.

Dô twanc (brach G) in diu freche (fehlt G) tobesucht daz er ab einem wendelsteine (hôhem st. G) sich selben ervalte F 4390, G 210,32.

Mitleid: ir warten und ir bîten daz wart besiuftet tiefe A 559, (fehlt in G). die israhêlische diet beweinet er heize F 3288, G 195,7.

Sorge: des beweinôt er sîn nôt F 1674, G 171,3. heiz ze weinenne er began (sîne sunde weint er ouch G) F 1614, 170,22. lâzet von den ougen diu heizen zehere fliezen F 4832.

Er waere gerne entwichen (er zwivelt waz er taete G) F 1671, G 171,1.

Scham: dô vielen ir diu zehere ab den hufeln an die wât F 1818, G 174,22.

Erstaunen: dô wart ein kradem grôzer von sînen genôzen (dô wart ein kradmediker schal von dem liute uberal G) F 1685, G 171,8.

Furcht: si wurden bevangen mit zittern joch mit vorhten (mit freuden joch mit vorhten G) A 454, G 158,16. erne wart nie bleich noch rôt von deheiner slahte vorhten F 2682, G 188,22. geflugel unde tier schrei F 4612 (fehlt in G).

Schreck: si îlten (begunden G) alle gâhen, dô si in sâhen nider ligen in der molten A 444, G 158,11.

Alsô michel wart der glast, daz diu meit sich uberdâhte... daz werc daz si dâ worhte daz lie si ûz grôzer vorhte slîfen ûz den handen F 2121, G 177.37.

Dô si begunde (in began an G) warten an sîne schône vedere, ir sin fuor enwedele sam vor dem winde daz loup (ir sin fuor enwedele sam vor dem winde diu vedere und ouch daz loup gerne tuot G) A 322, G 154,27.

Ungeduld: si wolde ir langez beiten mit zahere undermischen A 533 (fehlt in G).



Unwille: ein scrîbâ spranc (der trat G) darzuo A 156, G 152,22.

Daz rîs alsô kurze daz hete er ab der wurze gezerret harte unwâhen F 1545, G 168,39.

Diu maget begunde murmeln, ungezogenlichen zurnen A 420, G 155,38. Jöséph zurnte sére C2 1256, G 186,11. michel was der sin zorn C2 299 (G fehlt). schelten unde fluochen daz was ir seltsaene (bôse antwurte muosten ir sin unerkant G) C3 1254, G 164,32.

**Zorn**: dehein nîtgeschelle C<sub>2</sub> 1613, G 192,32. waz half die ungeslahten der schal und die ungehabe die si hêten bî dem grabe F 5627. (fehlt in G).

Si fuoren als si tobeten G 167,26, also tobeten dise diebe F 4299, G 209,26.

Aus dieser zusammenstellung ergiebt sich, dass G öfter als Wernhêr einen seelischen vorgang ausdrücklich namhaft macht. Es hängt dies mit G's bestreben nach vertiefung zusammen, wie sich das schon bei der besprechung der religiösen partieen zeigte. Noch weit stärker tritt dieser ebenfalls dem höfischen boden entsprossene zug in der motivierung von seelischen erregungen und dem ausdruck dieser erregungen in den reden hervor.

Die menschen Wernhêrs sind reine naturmenschen und haben die gefühle solcher. Was sie bedrückt ist ein stück der greifbaren wirklichkeit, es fällt ihnen kaum ein, den grund ihres schmerzes in ihrem eigenen innern zu suchen, die seele als den am meisten affizierten teil ihres ichs anzusehen. Eine ganz andere auffassung vertritt, der neuen zeitströmung nachgehend, die umarbeitung.

Wernhêr A 209
daz er ir hête entwichen
des was ir klage michel
und sô verre was gevarn.
sine trûwôt niht bewarn
ir hiwisch dâheime.
darumbe was ir leide.

G 155,10

daz er ir was entwichen

des was ir klage michel

und sô verre was gevarn.

sine trûwôt niht bewarn

ir hiwisch dâheime.

darumbe saz si mit leide



daz si ûf der erde witewe solde werden bî lebendigem manne si muose erbleichen danne.

und weinet herzeclichen,
daz si got sô kumberrichen
hête geschaffen und gesat
an der unsaeligen stat,
daz si bî sô reinem man
nie herzeliep mit kinde gewan
und darzuo bî im lebentigen
daz si witewe sold geligen.
daz wâren sorgen ungefuege
die nehein lîp sanfte truege.
dô muose erbleichen danne
diu schône und diu guote vrô
Anne.

C<sub>2</sub> 656 si wolde wesen sicher vor mannes gebende unz an des lîbes ende. dô bôt er miete grôze sînen genôzen. G 166,7
daz si gerne frîlîche
lebet ân mannes gebende
unz an des lîbes ende.
got einen haete si erwelt
dem si lîp mit sêle selt,
daz si waere sîn diu und sîn
brût,

er bêdiu ir herre und ir trût. diu antwurte was ungemach dem bittel unde gesprach alle sîne genôze. er bôt in miete grôze.

G 189,24
dô huob er ûf unde trnac
frôlîche vor in allen.
si wânden in nider vallen
und verderben dâ ze stete.
iedoch got gnâdeclîcher tet
der die sînen niemer verlât
und in an den nôten bî gestât.

Diese neigung überall psychologisch zu motivieren geht in G auch manchmal zu weit, z.b. in den beiden folgenden fällen:

C2 1400 dô huob er ûf unde tranc eine schenke grôze vor sînen hûsgenôzen. dô stuont er âne wende.

Digitized by Google

#### F 1611

Jôsêbes gerte kleine diu was vervallen eine, von den andern si entsleif, daz si der bischof niht begreif. Dô schameten sich die fursten.

F 1932

daz kunde er wol kosten, waz dar ûf gienge, sô man ez ane vienge. er kunde in rehter wîle schef unde galîen vil wol bereiten mit sîner arebeite. die mehtegen herren bâten in verren, daz cr muose zuo in varn noch enmahte sîn gesparn. an dem andern morgen huob er sich ûz.

C<sub>2</sub> 1200 der alte mit dem barte

G 169,28

Jôsêbes gerte diu kleine diu was vervallen eine. von den andern si gesleif, daz si der bischof niht begreif. dô wânten si algemeine, nû in daz zeichen niht erscheine, ez waere von ir sunden, daz got waere erwunden sîrer grôzen barmunge. si wanten herze und zunge diemueteclîchen an in, daz in diu tûbe erschine diu in dâ was geheizen. si rou daz si gemeizen die schônen gerte hâten. nû ruoche er si berâten der al die werlte wîset und sîn wârheit prîset mit rehte und mit quete. der gefrouwe ir gemuete.

G 175,16
daz kunde er wol kosten,
waz si dar ûf tâten;
sô verre si in bâten,
daz er in muose volgen.
doch was sîn herze er bolgen,
daz er nâch solchen êren
von sînen hûse solde kêren.
iedoch muose er hengen.
erne mahtez niht gelengen.
an dem andern morgen
huob er sich ûz.

G 185,16 der grîse mit dem barte

begunde siuften harte sîn sêre und sîn ungemach. ze den vrouwen er dô sprach: "waz trôstes muget ir mir geben? jâ muget ir selbe wol sehen, daz si kindes swanger ist. waz sol der uppege list daz ir mich wellet triegen? jâ betwinget si diu wiege. niemen ist sô tumber sô alter noch sô junger, erne muge die rehten warheit und mîn vil innenclîchez leit wol schouwen unde kiesen. mahte ich nû verliesen mit rehten dingen mînen lîp! von herzen dûhte mich des zît, daz ich nû tôt wâre. wolde got in sîne genâde mîne sêle wider nemen! waz mac ich zantwurte geben den unsern rihtâren? die werdent uns genâhen, sô daz kint herfur gât daz sîner ê niht enhât. sô muezen wir doch mit schanden daz kint joch die wiegen! disen lîp verwandeln! sô si mit den steinen zepolen unser gebeine, sô muoz mich riwen die vart. daz ich ie sô alt wart, daz mueze got erbarmen. der bezeige sîne milte an mir armen.

begunde siuften harte sîn sêre und sîn ungemach. ze den vrouwen er dô sprach: "durch got, wes welt ir jehen? jâ meget ir selbe sehen daz si kindes swanger ist. waz sol der uppege list, daz ir mich sô umbe fueret? ich lie si unberueret unde hân si grôze funden. des bin ich mit leide gebunden. ôwê mir dirre wârheit! hie sult ir mîn herzeleit alle schouwen unde kiesen. mahte ich nû verliesen mînen lîp mit rehten zugen, ê mich diu liute belugen, des dûhte mich zît fur wâre. ôwî, wan ich tôt wâre, daz ich daz unsaelige leben mit êren hête begeben, ê mich begrife diser schal, der nû schiere vert uberal von mîner juncvrounen, als man beginnet schouwen mujelîch ist die werlt ze triegen, angestlîche daz gerihte, dâ zaller liute gesihte daz unreht wirt ervarn. wie mac ich daz iemer bewarn? wir muezen dâ mit schanden ersterben von ir handen die uns gevaerec sint beiden, ez enruoche got scheiden anders denne ich wane, der mich ein die sorgen ane

mit gewalte wol getaete, ob er mîn gnâde haete.

Ähnliche änderungen finden sich fast in allen reden.

So zeigt die umarbeitung also in der darstellung des äusseren lebens eine feinere, in der schilderung des seelenlebens eine tiefere auffassung. Manchmal hält freilich G sich noch ängstlich am original, wo er seiner sonst deutlich hervorbrechenden höfischen art nach hätte ändern müssen. Auch dieses ergiebt sich aus der bisherigen untersuchung.

# Formelle änderungen in G, veranlasst durch höfischen einfluss.

Der höfische charakter der umarbeitung in G lässt sich am deutlichsten erkennen, wenn man das verhalten G's 1) den schmückenden beiwörtern, 2) den formelhaften wendungen des originals gegenüber untersucht.

# 1) Inderungen des schmückenden beiwortes in G.

Die behandlung dieses wichtigen gegenstandes erfolgt am besten nach alphabetischer ordnung. Das folgende verzeichnis enthält sämtliche beiwörter mit alleiniger ausnahme derjenigen, die mit dem substantiv einen einzigen logischen begriff bilden, wie die alten zîten (altertum), diu alte (niuwe) ê, daz êwige leben.

Über die anordnung im einzelnen ist noch folgendes zu bemerken:

Diejenigen fälle, in denen das adjektiv substantivische geltung hat, müssen gesondert gestellt werden, da gerade hier sich die verschiedenheit des originals und der umarbeitung stark bemerkbar macht.

Die fälle, in denen das epitheton bei Wernher an einer stelle, die vom umarbeiter aus anderen gründen gestrichen wurde, steht, sind im folgenden mit einem \* bezeichnet; diejenigen, in denen G das betreffende epitheton allein hat, sind durch kleineren druck kenntlich gemacht.

Eines kommentars bedarf die folgende aufzählung nicht, die thatsachen sprechen am besten für sich selbst.



alt: Élisabêth diu alte F 2401, G 182,1; der vil alte brûtdegen (Joseph) C<sub>2</sub> 1144, G 184,24; der alte Simêôn F 4121, G 207,6; Jôsêph der alte, der vil einvalte, der senfte und der guote G 196,9.

Jôseph (J. fehlt G) den alten F 2815, G 187,37; dem alten (a. fehlt G) manne F 3847, G 196,2.

G allein: ir alter (lieber F) vater Abraham F 2870, G 188,27.

der alte: F 1871, G 173,42; F 1880, G 174,4; die alten (gelehrten) F 3871, G 203,7.

der alte (grîse G) mit dem barte C<sub>2</sub> 1200, G 185,17; swaz die alten kunden (swaz sô wîbes hant kunde G): begunde C<sub>2</sub> 553, G 168,15.

G allein: diu alte (diu vrouwe  $C_2$ )  $C_2$  934, G 180,41; den (Joseph den F) alten F 2823, G 187,37.

alt und junc s. formeln.

diu alte und diu spaete: G allein von Elisabeth 181,16 (st. ir C<sub>2</sub> 957).

alt unde swaere: dô kom ein witewaere alter unde swaere, bloede sînes lîbes F 1539, G 168,38.

\*angestlich: der angestliche tac C1 223.

G allein: die angestlichen selbkur G 188,12 (hat bei Wernhêr (F) keine entsprechung).

die argisten F 4199 (mortgelichen G 207,5).

arm: armen enelenden C<sub>2</sub> 584, G 164,12; armiu liute (die hirten) F 3515, G 198,22; \*uns armen weisen C<sub>1</sub> 285. den armen (a. fehlt in G) enelenden C<sub>2</sub> 1343, G 177,5. G allein: der armen sele G 208,3.

der arme: den armen (pauperibus) F 275, G 150,40; die armen (pauperes) A 289, G 153,30.

G allein: der arme muoz dem richen entwichen (do gab man den hersten ir gerten al zem ersten und darnach den smachen F) F 1699, G 169,31; die armen (miseri) G 180,1; der riche arme (daz kint edele C<sub>2</sub>) G 197,88.

ich armer: uns vil armen F 2106, G 177,26; uns armen C<sub>2</sub> 1066, G 183,27; uns arme G 200,24. \*mich vil armen F 716.

sîne milte bezeige er an mir armen C<sub>2</sub> 1233 (zu G's änderung vgl. s. 114).

G allein: mich arme (mine vil innencliche not A) A 226, G 153,18



arm unde rîch: s. formeln.

er armer und unreine G allein 210,24 für er unreiner F 4396.

armeclich: die armeclichen selde G 199,41.

er hete (was G) vil armeclîchen lût F 4382, G 201,23.

balt: ein baldez herze (einen guoten muot G) si gevie F 2168, G 178,17.

berhtel: diu berhtel sunne G 195,24.

bîbende: der bîbende man (er G) F 1805, G 171,23.

biderwe: s. kiusche und biderwe.

bitter: G allein. des bittern (swarzen C<sub>2</sub>) viandes (valandes C<sub>2</sub>) nit C<sub>2</sub> 998, G 182,17; den bittern tot G 204,16.

bitterlich: G allein. mit bitterlichen raeten G 208,28.

bloede: s. alt und swacre.

bluotec: die bluotegen wafen (were G) F 4295, G 209,28.

boese: des boesen (ubeln G) ingesindes nît C2 1538,

G 191,41; boesez nîtbecken A 58, G 148,23; boese rede A 75, G 149,22; mit boesem arcwâne C2 1490, G 190,36.

G allein: boese antwurte muosten ir sin unerkant (schelten unde fluochen daz was ir seltsaene C<sub>8</sub>) C<sub>8</sub> 1254, G 164,32.

wol gebrant: silber wol (wîze, wol G) gebrant C<sub>2</sub> 1552, G 191,34; die goltmasse wol gebrant F 4028, G 206,1.

breit: durch die werlt breite F 3937, G 209,6.

breite borten C2 668, fehlt in G.

G allein: uf dem breiten (uf dem F) gevilde F 635, G 156,8; daz man loste die breiten werlt allichen G 192,17.

\*breit unde lanc: umbehanc breit unde lanc F 4610. diemuete: G allein. der diemuetez herze treit G 199,87 (ohne entsprech.). durre: ûf dem durren zwî F 3861, G 202,1.

diu durre hat G allein von Elisabeth 181,1.

edel: 1) Anna: ir vil edeliu muoter F 980, G 160,2; diu vil edele frouwe (si G) A 541. 2) Maria: der edelen vrouwen (sîner vr. G) F 1975, G 175,24; diu edele (reine G) muoter F 3778, G 201,88; edele vrouwe (diu muoter G) F 4018, G 205,31. 3) Abiathar: der edele herre (e. fehlt G) C<sub>2</sub> 677, G 166,16. 4) Mariens frauen: den edelen wîben F 1989, G 175,32. 5) Jesus: daz kint edele (der rîche arme der mit sînem arme al den himel umbeslôz G) C<sub>2</sub> 1817, G 197,38; daz edele kint frône (ez G) F 3600; \*daz edele hêrtuom F 4249.



ab ir vil edelen (reinen G) brusten F 39, G 147,22; daz edel kirchgeruste (die heilegen wat G) F 1642, G 170,18.

edel unde frî: diu muoter edele unde frî G 208,27.

nâch sande Marîen der edelen (guoten F) und der frîen F 1781, G 172,26; diu maget edele unde frî (si G) C<sub>2</sub> 1668, G 196,16; benanter kunege drîe, edele unde frîe (drî kunege G) F 3908, G 203,34.

edel unde frumec: manege kunege edele unde frumege (manege rîche kunege und herzogen frumege G) F 3637, G 199,26.

edel unde junc siehe kiusche und biderwe.

edel unde guot: G allein. gemahele mit frolichem muot die maget edel unde guot (tuo uns daz ze liebe, mehele die vrouwen schiere) F 1739, G 172,4.

diu edele unde diu reine: G allein. do huob sich von heime diu edele unde diu reine (si ilte vil gewisse da si ir niftel wesse F) F 2349, G 181,12. eigen: G allein. in ir eigen herberge 171,13; sin eigen diu 195,12.

ein: ich man iuch, wîse diet, wie got einen (den grôzen G) strît schiet F 1473, G 168,2; \*unde an ein kriuze hâhen F 4562.

einvalte: der vil einvalte man C<sub>2</sub> 1170, G 185,11; Jôsêph der vil einvalte C<sub>2</sub> 1357, G 187,11; vgl. ferner alt. \*diu herzen einvalten sulen si wol behalten F 2997. Jôachim stuont dar under sam diu einvalte tûbe A 195, G 152,16.

der einvalte: F 1743, G 172,6.

eislich: eisliche (sundigen G) site C<sub>2</sub> 602, G 169,23; eislichen swaere (leidiu maere G) F 3823, G 202,39.

eiterec: eitirgez hecken A 59, G 149,23.

G allein: in des kuneges eitirgem rate 208,16; mit eitirgem (grimmegem F) hazze F 4277, G 207,10.

elich: G allein. ze elichen dingen 166,14; von elichen banden fri 168,10.

\*ellende: ze dem ellenden wîbe (Maria) F 2488.

die ellenden hat G allein (für die armen ellenden C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1343, G 177,5.

uns ellenden: F 25, G 147,14.



enge: swie er bî mînen rippen bûwe die engen krippen F 2419 (zu G vgl. s. 38).

G allein: in einem engen (wenigen C2) luoge C2 1737, G 196,42.

engelisch: der engelische gast F 2122, G 177,37. die engelische wat git er ze lone C2 1793, G 197,19.

er garte sich in die engelischen (heiligen G) wat F 1557, G 170,18.

G allein: in englischer huote 166,18.

\*êrhaft: den êrhaften liuten C<sub>3</sub> 870.

der geerte: G allein. die geerten und die grisen (die Juden F) F 3991, G 205,10.

êwec: daz êwege lieht (ist die speise der engel) F 733, G 157,16.

êwec ist epitheton 1) Mariens: êwige kuneginne (anrede) F 3, G 147,2; diu êwige maget C2 1129, G 184,16.

êwige (hêre G) maget F 12, G 147,6; êwigez magedîn (imperativische anrede G) F 54; dô daz reine kindelîn, daz êwige magedîn in dise werlt wart geborn (dô daz reine magedîn wart geborn G) C<sub>8</sub> 945, G 160,13.

2) gottes: von dem êwigen urschîne A 1, G 148,37; daz der êwige urschîn erlûhte mitten under in C<sub>2</sub> 405, G 161,42. \*êwigez urschîn (anrede) A 250; \*ze der êwigen genist C<sub>2</sub> 619.

G allein: er git die ewigen weide (e. g. so vollecliche weide daz si ungescheiden iemer von den engelen sint: kint F) F 3651, G 199,16.

geistlîch: mit geistlîchem touwe begiuz den mînen gedanc F 46, G 147,25; ze geistlîchem sturme F 113, G 148,23; bi dem geistlîchen ole F 3715, G 200,7; von geistlîchen listen reden (der rede hôren G) C<sub>2</sub> 831, G 177,8.

er wil dich besitzen mit geistlîcher hitze (unser herre ist mit dir, er minnet dich, daz gloube mir G) F 2136, G 178,3; si zurnten umbe den geistlîchen (himelischen G) hort den diu maget truege F 2820, G 187,34; mit geistlîchem trôste (die sundaere er getrôste G) C<sub>2</sub> 1713, G 196,32.

mit geistlîchem dône sulen wir ir dienstes gerne pflegen (die sulen ir jehen ze keiserinne G) C<sub>2</sub> 1117; die geistlîchen hirte C<sub>2</sub> 1681 (zu G vergl. s. 101, Predigt); \*diu geistlîchen liet (die lieder Wernhêrs) C<sub>1</sub> 350.



dîn (Abiathars) geistlîcher rât (dîn rât G) F 1580. G 169,13; si heten geistlîchez leben (reinez l. G) F 315, G 151,35; \*si heten geistlîchez (minneclîchiu G) spil F 3217, G 193,39; \*si erluste mêre der geistlîchen spîse C<sub>1</sub> 127.

\*getelôs: in getelôsen sinnen C2 1086.

gotes—: Jôachîm der gotes man F 259, G 150,32; Jôsêph, gotes kint (anrede) F 1659, G 170,37; Jôsêph der gotes trût F 1623, G 170,7; bî allen gotes trûten C<sub>2</sub> 1505, G 190,39.

dû solt ze paradîse iemer gotes kint sîn (dîn êre und dîn gemach wellen wir ahten G) F 1809; gebir die gotes trûten (wan dir got sînen segen gît G) C<sub>2</sub> 715; die gotes (lieben gotes G) holden (drei könige) F 4005, G 206,17; si hât gemêret wol daz lôn allen gotes heiligôn (si hât den heiligen daz lôn gemêret mit des lebens krôn G) C<sub>2</sub> 508, G 163,11; der gotes (liehte G) sterne F 3920, G 203,37.

des heilegen kristes bluome (diu reine G) C<sub>2</sub> 1393, G 190,34.

G allein: Elyas der gotes man (d. wizage F) F 1427, G 167,10; die gotes (g. fehlt F) ewarte F 1474, G 166,3; einhalb stuont des himels brut anderhalp der gotes trut (unser vrouwe stuont einhalben, Joseph anderhalben F) F 2839, G 188,5.

gotlich: der gotlichen burde muoter werden F 252, G 130,27; dem gotlichen geslahte dienen C<sub>2</sub> 1679, G 196,20; mit gotlichen eren C<sub>1</sub> 421.

G allein: in der gotlichen veste (i. d. burge veste C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1510, G 190,40. \*grå: mit sinem gräwen barte F 4419.

grimme: der man grimme (Herodes) (ze râte er mit grimme gie G) F 4211; \*die grimmen Juden C1 191.

G allein: den grimmen (herten G) tot si garten F 4286, G 209,11.

grimmec: si suvuor den grimmegen liuten C<sub>2</sub> 1503, G 190,39.

mit grimmegem (eitirgem) hazze F 4271, G 209,16; daz gab in grimmegen muot (zu G vgl. s. 37) F 4318

grîs: dô kom ein grîser man F 1535, G 168,33.

Jôsêph der grîse man (den grîsen G) F 3511 G 198,15. der grise: G allein. der grise (der alte F) mit dem barte C<sub>2</sub> 1200, G 185,17; des gewundert sere die ammen joch den grisen G 198,15; Herodes besande die wisen, die gerten und die grisen G 205,10.



grôz: grôze (fehlt G) kolben unde bogen F 3527, G 198,24; grôze (die nôtvesten G) kiele C<sub>2</sub> 1138, G 184,22; grôze (liehte G) kerzen F 4115, G 206,40.

den himel vil grôz F 2225, G 179,5; weide dem korter alsô grôzen G 151,14; eine grôze berhtel C<sub>2</sub> 415, G 161,11; in einem grôzen liehte C<sub>2</sub> 1719, G 196,35; in grôzem glaste G 198,25.

\*grôze miete **F** 3357.

ein kradem grôzer: genôzen (ein kradmediker schal: uberal G) G 1685, G 171,8; daz grôze wuofen und klagen C2 1687, G 196,24; ein strît vil grôz C2 856, G 176,7; mit grôzem lobe C2 1153, G 184,28; lîden grôze nôt F 3830, G 202,37; mit grôzen triwen C1 260, G 211,27.

si leiten grôz werc daran (si hiezen in mit flîze vesten G) F 3743.

\*daz zeichen grôze F 4092; \*mit grôzer triwe C<sub>2</sub> 1687.

grôzer meisterschefte muezen wir dir jehen (von rehte der meisterschefte jehen G) A 243, G 153,32; sô daz grôze teidinc wirt (als daz urteile wirt G).

freude grôze F 1438, G 167,15. \*grôze mandunge C<sub>2</sub> 895. bedenk, vrouwe grôze F 62, G 159,12; wir hân einen herren grôzen F 726, G 159,12; der sterne bediutet den kunec grôzen F 3700, G 200,27.

G allein: groz (fehlt F) almuosen geben F 316, G 151,25; groze (fehlt F) guldine siule F 3700, G 200,27.

den slac von himel so grozen G 201,27; do got den grozen (einen F) strit schiet F 1478, G 168,2; des nam si groz wunder (wunder alle C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> I480, G 190,34; uz grozer (micheler F) vorhte F 2127, G 177,39, in grozen schanden G 194,32.

diu maget, diu in so grozer pflege (der tempelherren) komen ist an disen tac G 171,26: in so grozen eren er schein (michel was daz sin heil  $C_2$ )  $C_2$  I558, G 191,36; vor grozer liebe (fehlt in F) weinen F 2519, G 187,30; du stiftest groze (michel A) wunder A 282, G 154,8; groz (michel) ere kunden  $C_2$  1683, G 196,21.

got begunden si jehen siner grozen (fehlt A) barmunge A 498, G 158,35; siner grozen barmunge G 169,39; uf ir groze (sueze  $C_1$ ) barmunge  $C_1$  263, G 211,29; ein engel mit grozer guete bevangen G 176,37; diu groze gotes guete G 210,4.

grüen: ûf der wise gruene F 1865, G 179,29; daz gruene bluejende rîs (daz rîs G) F 1671, G 171.2.



grüen und rôt: die sîden gruen unde rôt C<sub>2</sub> 774, G 176,16.

guldîn: guldîne krône F 1422, G 167,7; guldîn vingerlîn 1873, G 174,1.

mit guldînen (rôtguldînen G) spelten F 699, G 156,41. guldîn und rôt: ein rinc guldîn und rôt F 3687, G 200,20.

guot: \*ein guot verge F 4828; funf juncvrouwen guote F 1892, G 174,13. unser vater guoter F 119, G 148,32; F 3191, G 193,26; der vater vil guoter F 929, G 160,2; den man sô guoten G 169,17; Élisabêth diu guote C<sub>2</sub> 471, G 181,24; ir guoten umbesaezen F 324, G 151,29; die guoten knehte F 1899 G 174,18.

daz dû mir dô benaeme mînen karelen also guoten (: muote) (daz dû mir dô die einen freude die ich hête benomen hâst G) A 235, G 153,20.

guote herzen hevet iuch dar C<sub>2</sub> 478, G 162,34; der bî den guoten herzen verdolt neheine smerzen F 3763, G 229,20. guotiu kint (die guoten G) A 513, G 158,41.

guoter rede verzîhen F 71, G 148,4; den sin alsô guot  $C_2$  1836, G 198,12; \*guote sinne C 283; \*si sprach mit guoten zuhten  $C_2$  682.

guoten âbent den liuten geben F 1289, G 165,10; fride guoter F 3773, G 200,28; der wâz guoter salben C<sub>8</sub> 923, G 159,40; \*daz guote olî C<sub>2</sub> 1026.

G allein: do sprach der engel guote (g. fehlt F) F 765, G 157,35; Abel der guote (d. g. fehlt F) F 1416, G 167,4; got der guote G 177,38; G 199,29 (in beiden fällen bietet das orig. keine entsprechung); der engel gesinde guot (der engel schar F) F 3189, G 193,25; der guote (milte C<sub>2</sub>) patriarke C<sub>2</sub> 1743, G 197,2; des guoten (fehlt F) Aaronis gerte G 168,1; got vater guoter G 204,5 (ohne entsprech.); dannen diu guoten wip (alle wip C<sub>2</sub>) sint gesaeliget C<sub>2</sub> 772, G 176,9; si naemen die maget guote von dem swaeren muote G 166,1 (ohne entsprech.); diu maget guot (here F) F 4109, G 206,36; diu guote sant Marie (diu maget s. M. C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1533, G 191,11.

in einer guoten (senften F) wise F 271, G 150,38; guote staete, staete guete G 182,8 (ohne entsprech.).

der guote: \*die guoten (boni homines) F 4155; er sundert die ubelen von den guoten C<sub>2</sub> 1076, G 183,37.

G allein: die guoten (guotiu wip A) A 513, G 158,41; got der die guoten beruochet ie G 159,26 (ohne entsprech.); si buten sich der guoten (d. kuniginne C<sub>2</sub>) ze fuezen C<sub>2</sub> 804, G 176,29; da in diu guote enpfie G



179,7 (ohne entsprech.); swer von der guoten sprechen wolde G 179,7 (ohne entsprech.) diu guote G 186,18 (ohne entsprech.).

\*an den guoten und an den rehten A 460.

heilec: den heiligen krist gebern A 883, G 154,4; der heilige krist F 4407, G 209,38.

der heilige krist (unser heilant kr. G) F 2391 G 184,35; den heiligen (gnaedigen G) krist tragen F 2502, G£183,10; wâ der heilige krist solde werden geborn (wâ daz kristes [geburte solte ergân G) F 3991, G 205,12; der heilige (rîche G) krist F 4151, G 207,27; des heiligen kristes bluome (si G) C2 1393, G 190,34; \*dem heiligen kinde F 3593.

der vil heilige stam (des kreuzes) C<sub>2</sub> 416, G 162,5; daz heilige gebeine (Christi) C<sub>2</sub> 1788, G 197,17; \*sîn vil heiliger munt C<sub>1</sub> 94; \*sîne heiligen ougen C<sub>1</sub> 170.

er kom ze dem heiligen bade, då er den herren toufte (als er in dô toufen began G) F 2452, G 182,36.

daz heilige ingesîde (Abraham u. s. w.) C<sub>2</sub> 469, G 162,30; der heilige patriarke (Jakob) A 120, G 150,11; (Joseph) F 1965, G 175,20; Jôséph der heilige man C<sub>2</sub> 1715, G 196,33.

daz volc neic dem heiligen magedîne (zu G vgl. s. 100) C<sub>2</sub> 1480, G 190,28.

\*si rieten dem heiligen man (Joachim) A 462; bî einem heiligen (vil werden G) man (Joachim) F 4876, G 212,16; dô sach der heilige man (er G) (Simon) F 4130, G 207,10.

Do diu keiserinne wolde beliben bi den heiligen wiben (im tempel)  $C_2$  607, fehlt in G. Die stelle ist nicht von Wernhêr selbst gedichtet, vgl. Komposition.

\*diu heilige kristenheit F 4358.

G allein: in der heiligen (fehlt F) arke F 1483, G 168,5.

der heilege: der heilege aller heiligôn C<sub>2</sub> 419, G 162,6. vgl. gotes-.

heileclich: von so heileclichem site gab im got den sinen segen F 286, G 151,7.

heiz: \*diu heizen zehere C<sub>1</sub> 309.

diu scheltwort als heize C2 1414, G 189,34.

hêr: der kunec hêre (Augustus) F 3834, G 202,28; der gotes engel vil hêr C2 446, G 164,7; an dem sune (kinde



G) hêren C<sub>2</sub> 1825, G 198,6; eine tohter hêre A 347, G 155,1; maget hêre C<sub>2</sub> 470, G 162,83; F 1667, G 170,39; F 2885, G 188,3; F 3144, G 192,43; \*F 2228; \*daz hêre magedîn C<sub>1</sub> 211.

der engel hêre (h. fehlt G) F 3896, G 203,25; der hêre (vorhtliche G) hûswirt C<sub>2</sub> 1071, G 183,84; daz hêre kint (in, des herzelieber beschoude er gerte G) F 4128, G 207,9; mit dem kinde hêren (daz unschuldege kristes bluot, daz sô gnaedec ist und guot G); diu magel hêre (guote G) F 4109, G 206,36.

an der hêren kristes nahte (an dem tage vil hêren G) F 3785 G 201,33.

in die phalnzen hêre fliegt Jesu schneeweisse seele (die reinen mennischeit hôhet er mit der gotheit G) A 37, G 149,12; \*an ir helfe hêre F 2535; \*diu geburt vil hêre C<sub>2</sub> 1626.

G allein: der bischof here G 169,26; engel here (h. fehlt C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1246, G 186,2; der geist also here G 182,10; daz kint so here (kindelin F) F 3955, G 204,23; diu here (ewige F) maget F 12, G 1476; here (fehlt C<sub>2</sub>) maget sant Marie C<sub>2</sub> 1064, G 183,36; diu maget here (h. fehlt C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1483, G 190,30; diu kuneginne here (h. fehlt F) F 693, G 156,38.

daz here bluot G 192,97; an der heren nahte (ze wihenahten C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1680, G 196,20; G 198,23; sinen gewalt vil heren G 205,6.

si lebet der heren spise (si az die gotes spise  $C_2$ )  $C_2$  623, G 164,26; ein tube here erschein (ein tube so lussam F) F 2456, G 182,38.

er garte sich in die heren (engelischen F) wat F 1557. G 169,1.

der hêre: \*nû biten wir die hêren C<sub>8</sub> 1319; dô gab man den hêrsten ir gerten al zem êrsten (zem êristen gap man dem rîchen, dem der arme muose enlwîchen G) F 1609, G 169,31.

G allein: von der heren sagen G 180,13. hêr und reine: den lîchnam hêr und reine (den l. reine

G) C<sub>2</sub> 1787, G 197,17. **hêrlîch:** zwêne hêrlîche man G 171,41; ich (Joseph)

hân ave hêrlîche sune F 1754, G 172,11.

ein urkunde hêrlîch (urkundes genuoc G) F 4153, G 207,36. G allein: herliche (ritterliche C<sub>2</sub>) degene C<sub>2</sub> 646, G 165,35.

herte: nuzze herte F 3860, G 202,41; die vil herten steine F 2355.

den herten (grimmen F) tôt F 4280, G 209,11; die vil herten (ersteinten G) Juden F 2917, G 188,13.

herzeclich: mit herzeclicher (liebestaeter G) minne C<sub>2</sub> 969, G 172,11.



himelisch: himelische vrouwe F 43, G 147,25.

daz himelische kindel (unser heil G) F 3984, G 205,5. G allein: fragen umbe den himelischen (geistlichen F) hort F 2820, G 187,34.

hoch: G allein. uf den hohen (uf des meres C2) unden C2 1192, G 184,23.

\*hôch unde breit: diu werlt hôch unde breit F 4600.

hochvertee: G allein. in hochvertiger wat (mit hochverten F) F 1617, G 170,1.

\*hungerec: den hungeregen sêlen den fladen fur tragen C<sub>3</sub> 939.

ingewunden: der ingewunden (d. i. kuneclich G) van der wart wol begreifet F 108, G 147,25.

innenclich: mîne vil innencliche nôt (mich arme G) bedenken A 226, G 158,21; innencliches (herze-G) leit C<sub>2</sub> 1213, G 185,25.

irdisch: disen irdischen gibel F 698, G 156,40; irdische liute F 669, G 156,20; ze irdischer molte was daz lieht gevarn F 2231, G 179,17.

dehein irdischer (wertlicher G) lîp C<sub>2</sub> 1674, G 196,18.
missetriwe umbe deheinen irdischen man F 2787, G 187,16.
si wart schône vor irdischem wîbe (si wart uber elliu wîp waetlîch) C<sub>2</sub> 637, G 166,31.

irdischem schine der êren verzîhen F 1304, G 165,17; fliehet irdischen hort F 4437, G 211,9.

îsnîn: in îsnîn gebende beslozzen F 8208, G 193,39; \*war tâten die getelinge ir îsnînen ringe F 4638.

junc: daz er die maget junge in sînen gewalt naeme F 1762, G 171,10.

die helden alsô junge zewurfen ungerne (die herren zewurfen ungerne G) F 3918, G 203,41,

G allein: die jungen degen (degenkint F) F 4265, G 209,2.

keiserlich: daz keiserliche zelt (des Augustus) mit schatze êren (den kamerschatz mêren dem richen keiser ze êren G) C2 1578, 191,37; der keiserliche zol (daz man begunde zoln G): verholn C2 1620, G 192,16.

daz keiserlîche kint C<sub>2</sub> 1832, G 198,8; diu keiserlîche hêrschaft, die der kunec aller kunege hât F 4036, G 206,8.



swanger keiserlicher (einer kuneclichen G) burde A 344, G 154,40; disiu keiserlichiu dinc daz bezeichenet der luoc (der erste vers fehlt G) F 8672, G 200,6; \*Simeon empfängt daz keiserliche lon F 4122.

kindisch: der kindische man (sohn Abiathars) C2 642, G 165,84; an dem kindischen wibe (Maria) F 1447, G 167,22.

kiusch: kiusche sêle (muot G) Abels F 1416, G 167,9. mit kiuschem (kiuschlichem G) site F 3864, G 203,2.

kiusche und biderwe: funf juncvrouwen guote, kiusche und biderwe, edele unde junge (guote, kiusche, gewizzen und biderbe G) F 1892, G 174,13.

G allein: daz noz si mit kiuschem lîbe diu nie wart ze wibe G 164,9. kiuschlich: G allein, siehe kiusch.

klagelîch: ez wâren klagelîchiu dinc F 349, G 152,6; ditze klagelîche tal F 67, G 148,2; G 198,33.

kradmedik: G allein. ein kradmediker schal G 171,8.

kranc: mînes lîbes ich niemen gan ze kranker wonunge (zu G vgl. s. 37) F 1862.

klein: vil kleine sîden si span C<sub>2</sub> 849, G 177,35; Jôsêbes gerte kleine F 1611, G 119,31.

\*ûf einem kleinen rîse bringt die spatzenmutter den jungen atzung A 272.

G allein: eine kleine stat (Mariens leib) 179,6.

kreftec: die kreftigen scharn (alle dise menige G) lässt Abiathar auf den friedhof gehen F 1633, G 170,15.

ein kreftigez zeichen F 234, G 180,33; \*vor der kreftigen mânû C<sub>1</sub> 225.

ein kreftiger fride C2 1605, G 192,9.

kuneclich: G allein; siehe ingewunden; keiserlich.

kunstee: G allein. daz si ir kunstegen sinne zeicten an dem garwe (daz si triwen brehten inne an dem ir gegarwe C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 745, G 175,36.

kurz: daz rîs alsô kurze F 1545, G 168,89.

in die kurze Bethlehêm sult ir îlende gên (nâch Bethlehêm sult ir gân. dâ vindet ir sunder wân G) F 3553, G 198,38.
\*in kurzen stunden F 569.

lachende: mit lachenden ougen C<sub>2</sub> 968 (zu G vgl. s. 94). geladen: geladen mûle C<sub>2</sub> 1597, G 192,7.



lanc: \*die langen brieve die si von ir tihten C<sub>2</sub> 879; \*mit spiezen alsô langen C<sub>1</sub> 2.

lanc unde sleht: gerte lange unde slehte F 1523, G 168,27.

lebendec: daz lebendige brôt A 25, G 149,6; diu lebendige spîse (daz l. brôt G) C<sub>8</sub> 951, G 160,16; daz lebendige buoch C<sub>2</sub> 1643, G 192,28. bî lebendigem manne (bî im lebentigen G) A 217, G 153,11.

er lebentiger: G allein, s. lebendec.

leit: \*dem leiden hellehunde F 3628; \*der leide hellewarte F 4596.

G allein: daz waren leidiu maere (eisliche swaere F) F 3835, G 202,30. der leide: die lieben von den leiden C<sub>2</sub> 1073, G 183,33.

die gelerten und die alten (die wisen, die gerten und die grisen G) F 3871, G 203,7.

liep: daz was in ein lieber tac (der liebeste tac den si gelebet hâten G) G 204,30; dô gewunnen si lieben tac F 4064, G 206,27.

sînem lieben sune ze wunne C<sub>2</sub> 641, G 165,33; \*diu heilige kristenheit hât schaden gewunnen an ir vil lieben kinden F 4358; \*ir lieben friunt (hier = söhne) F 4337; \*mit des lieben gotes gewalte C<sub>2</sub> 1199.

der lieben tohter die ich hân (der herzelieben tohter mîn G) C<sub>2</sub> 364, G 161,23; mîn lieber (l. fehlt G) sun F 2408, G 182,12; ze helfe kom er drâte sînen lieben kinden (z. h. kom er sînen kinden G) F 3610, G 193,30; dô ir lieber (l. fehlt G) sun gebôt F 3840, G 202,17; ir lieber (alter G) vater Abrahâm F 2870, G 188,27.

\*er machet ûz den gesten die lieben hûsgenôzen F 4091. nû sprich liebez magedîn (vrouwe G) F 1809, G 173,5. \*unser liebe vrouwe (Maria) C<sub>1</sub> 23; C<sub>1</sub> 278.

G allein: und freude mit lieben kinden (diu kint also reine) F 1401, G 166,35; die lieben (l. fehlt F) gotes holden F 4045, G 206,16; die getriwen die liebe friunde uf dem wege hant G 159,11; liebiu vrouwe min (vrouwe vil lussam C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1733, G 197.5; die lieben gotes brut haten si erbelget uberlut (zu C<sub>2</sub> vgl. s. 100) C<sub>2</sub> 1479, G 190,27; Joachim und sin liebiu vrouwe mit im G 151,36.

der liebe: s. der leide.



G allein: daz si die lieben (ir niftel F) saehe F 2358, G 191,5; do nam si die liebsten under in hin ze den si truoc den ir sin (do nam diu maget ziere F) F 1905, G 174,21.

lieht: si gâhent ûz der vinster in die liehten sunne F 3275, G 194,89; der bî naht ê was entrunnen der fuor bî liehter sunnen wider in sîn gesaeze F 4211, G. 211,2; \*diu liehte sunne C<sub>1</sub> 181.

\*die halsberge alsô lieht F 4639.

diu liehte maget F 1411, G 167,1; \* C<sub>2</sub> 1010; \*der engel liehte A 381; den liehten engel frågen (in bitten G) F 2078, G 177,17.

G allein: liehte (l. fehlt C<sub>2</sub>) sunne C<sub>2</sub> 1517, G 191,3; der liehte (gotes F) sterne F 3920. G 203,37; liehte (groze F) kerzen F 4118, G 206,40.

daz liehte hol (daz hol daz des liehtes was vol C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1740, G 196,43. mit der liehten (l. fehlt F) gotheit F 1436, G 167,14; ze sinem liehten aneblicke freute sich ie diu guote (er ist schone unde lieht C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1281, G 186,7; ir liehtiu varwe verdarp (ir schone wart verderbet A) A 219, G 153,19; diu bluome diu ir liehten schin verre sprenget G 172,40.

lieht unde rôt: ir varwe lieht unde rôt muose verbleichen C2 1806, G 197,27.

lieht und wolgevar: G allein. der wisel lieht und wolgevar G 205,34. lînîn: mit lînînen vademen twungen si zesamene den lîchnam C<sub>2</sub> 1783, G 197,16.

lobelich: \*mit lobelichen worten lobten si den heilant F 3508.

ze dîner lobelîchen konen F 639, G 156,11.

lobesam: Dâvîd unde Abrahâm daz wâren fursten lobesam C<sub>2</sub> 496, G 162,17.

lugelich: ein lugelicher got (Mars) F 3725, G 201,3; dehein urkunde lugelicher sunden C<sub>2</sub> 1408, G 189,80.

lussam: daz kint lussam (: getân) (daz kint des er gert G) C<sub>2</sub> 670, G 166,13; \*diu maget lussam, daz kint alsô schône F 1228; \*an der brûte lussam (: getân) C<sub>2</sub> 1254; (gewan:) umbe die vrouwen lussam (wolgetân G) F 2813, G 187,82; vrouwe vil lussam (liebiu vrouwe mîn G) (: getân) C<sub>2</sub> 1755, G 197,5; ein tûbe sô lussam (ein t. hêre G) (: getân) F 2456, G 182,38.



G allein: daz was ein kint lussam (ein wunneclichez kint F) F 3229, G 194,7.

lût: mit lûten worten F 1666, G 174,40.

G allein: si rief mit luterre stimme (cum magna voce  $C_2$ )  $C_2$  991, G 181,35.

lûter: ein engel lûter sam ein glas C2 814, G 176,35.

der lûtere: din lûtere was âne meil C2 1695.

lutzel: mit vil lutzelem here F 4858, G 212,2.

magnus: siehe lût.

manec: si hêten manegen gedanc<sup>1</sup>), al si gerne habeten F 1512, G 168,20.

er gewan manegen muot waz im ze tuonne waere guot G 205,8.

Die fälle, in denen manec viel bedeutet, können übergangen werden<sup>2</sup>).

manecvalt: vernemet diu manecvalten wunder F 1505, G 169.5.

G allein: sîner manecvalden wunder G 199,12.

maere: Maria diu maere F 1453, G 167,20; \*dem helden maere (Augustus) C<sub>2</sub> 1602; \*er hât im sinne sînen heilant maere F 2431.

der magede sun maere (sueze G) (: drâte) F 3709, G 202,16; von wannen si daz westen daz daz kint maere nû geboren waere (daz si im seiten umbe daz kint so hêre, des name, gewalt und êre sô kreftec solden sîn G) F 3963, G 204,23.

daz ole maere G 200,36; \*der was sîn flîzec umbe gewin durch die gebe maere C<sub>2</sub> 696.

G allein: vogetinne maere G 180,30; kristes muoter maere G 181,26; des kindes herschaft maere G 206,12; der vorbot maere (der sin vorloufaere F) F 2440, G 182,32.

uber al die gegene maere (in aller siner gegene C2) C2 1290, G 186,28.

<sup>1)</sup> Vgl. Nibelungen, Zarncke 102,4. — 2) Roetteken, die epische Kunst Hartmans von Aue und Heinrichs von Veldeke meint s. 156: "Bisweilen wird auch nur gesagt, dass mancher (sic) tot ist." Dazu die anmerkung: "manich ist ein lieblingswort des dichters (Veldeke), ich habe mir weit über 100 belege notiert. Auch im Roland und Alexander steht es sehr oft". Auch im Otfried, im Nibelungenlied u. s. w. stehen "weit über 100" belegstellen für dieses "lieblingswort" des betreffenden dichters.



der maere: G allein. diu werde und diu maere G 172,43

meisterlich: G allein. von meisterlichen sachen G 184,21.

meitlich: G allein. uf mageilicher bruste G 180,6; mit meitlicher geburte G 196,31.

menschlich: menschliche bloede F 269, G 150,37.

\*merterlich: an dem merterlichen tage geschahen viele zeichen F 4584.

michel: ein michel volk kom dar (dô kom michel menege dar G) F 1457, G 167,28; mit michelre menege F 3564, G 199,2; ein michel olebach F 3712, G 200,24; ein michel lieht C<sub>2</sub> 414, G 162,3.

eine schar michel, vor allem leide sicher (eine schar tugentliche, harte freuderiche, lieht und sicher vor leide G) F 3213, G 193,27.

mit micheler krefte (mit grôzem schîn, mit niuwer krefte G) kommt der weihnachtstern F 3921, G 203,20; dû stiftest michel (grôziu G) wunder A 282, G 154,8; \*daz (der stern) was ein wunder michel F 3888.

michel genâde diu was dâ F 336, G 151,39; michel schônheit was im (dem stern) bî F 3976, G 206,29.

des hat er freude grôze und michel êre (êren vil G) erworben F 1439, G 167,16; wir hôren michel êre (grôz êre der werlt G) kunden C<sub>2</sub> 1673, G 196,21.

mit michelem flîze C2 564, G 164,1.

si begunde in anwarten mit micheler (grôzer G) vorhte F 2128, G 177,39; Jôsêph michel (rîche G) freude gewan F 3976, G 206,29.

milt: urloup ze der milden kuneginne F 4059, G 206,29. der milde (guote G) patriarke C<sub>2</sub> 1743; \*der milde herre (Jesus) C<sub>1</sub> 190; \*bittet die vrouwen milde C<sub>1</sub> 249.

G allein: der milde (m. fehlt F) gotes segen F 1982, G 175,27; die sinnelosen tiere versinneten sich der milden gotes guete G 198,17.

minneclich: G allein. mit minneclichen (senften A) worten A 329, G 154,32.

mislîch: mislîche (mislîche gnâde und G) wunne dîner geschefede (creatiure G) dû gîst A 284, G 154,9; diu mislîchen merwunder  $C_2$  753, G 175,40.

missevar: G allein 193,41.





moldec: Af der moldegen erde F 772, G 157,89. mueterlich: \*mit mueterlicher guete F 2478.

G allein: nach mueterlichem bilde sin kint ziehen G 154,14; den mueterlichen smerzen vertragen G 209,32.

genadec: G allein. owi got der gnadege und der riche (owi gewaltiger got A) A 225, G 153,21; du treist den gnadegen (heiligen F) krist F 2392, G 181,38.

genadeclich: G allein. mit gnadeclichem gruoze kom er sinen kinden (ze helfe kom er drate sinen lieben kinden F) F 3840, G 202,16.

niuwe: ez bediutet den kunec niuwen F 2874, G 203,8; diu starken (rîchen G) niuwen maere F 2810, G 187,31.

G allein: mit grozem schin, mit niuwer krefte (mit miehder krefte F) F 3921, G 203,20.

nitlich: G allein. in ir nitlichem (n. fehlt F) concilio F 2883, G 188,1. notlich: G allein. ze (an C<sub>2</sub>) dem notlichen (n. fehlt C<sub>2</sub>) teidinge C<sub>2</sub> 1087, G 183,34.

oberist: der oberisten sueze smecken C2 953, G 181,7.

diu tugent oberiste (des oberisten tugent unde maht G) F 2981, G 178,27; gesant von der (des G) oberisten hant F 3256, G 194,27.

der oberiste: dû bist diu oberiste nâch gotes magenkrefte F 72 G 148,4.

G allein, s. oberist.

pfellîn: mit pfellîner wât gezieret (wol gekleit G), vgl. s. 99 F 1517, G 168,25.

raeze: Hêrôdes der vil raeze F 4426, G 211,8; \*behueten vor den wolfen raezen F 8821.

G allein: er ist der beste hirt des schaf der raeze wolf verbirt (dem wolfe wil er si nemen F) F 3651, G 199,38.

reht: enzundet mit rehtem gelouben F 2205, G 178,36.

G allein: in der rehten (r. fehlt A) latine A 1, G 148,27, ich sage dir wie ez ist getan umbe die rehten warheit als uns diu buoch hant geseit (du solt mich lazen dir die warheit sagen, der enwil ich niht verdagen C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 700, G 166,27; heim senden ze ir rehtem vaterlande G 177,6; ir herze waren reine in rehter minne gemeine G 194,15; daz si wurfen suone ze ir rehtem (r. fehlt F) hertuome F 3820, G 202,25.

der rehte: die sundaere sundert er von den rehten C<sub>2</sub> 1075, G 183,36.

G allein: an siner holden stat, da er die rehten hat gesat G 192,24. gereht: die gerehten (unverborgen G) würheit sehen C<sub>2</sub> 800. G 176,28.



rein: Annâ diu reine A 409, G 155,32; dû solt empfangen dîne gemahelen reine C<sub>2</sub> 1321, G 186,39; diu maget reine C<sub>2</sub> 1718, G 196,34; daz reine kindelîn (magedîn G) C<sub>3</sub> 943, G 160,80; \*die magede in dem klôster daz reine kint si trôsten F 1785; \*swelch wîp reine niht hât wan daz eine C<sub>3</sub> 1044; \*daz reine kint (Jesu) F 3608.

der nît reizte si ûf die vrouwen reine (ûf die vil reine G) F 2926, G 189,17; gebir die gotes trûten, diu kint alsô reine die gotes êre meinen (an den soltû heil vinden daz dû mit den reinen sîn êre muezest meinen G) C2 716, G 166,36.

si twuoc ir reinen hende C2 810, G 176,33.

 $b\hat{\imath}$  deme mere reine ( $b\hat{\imath}$  des meres reine G)  $C_2$  1135, G 184,18.

er wil wachen uber dîn reinez gebete A 335, G 184,26; si hete reinen gedanc A 385, G 155,20.

G allein: diu maget reine G 164,21; G 179,45; diu reine (r. fehlt F) maget F 2821, G 187,35; diu reine muoter G 198,40; F 3778, G 201,38 (edele F); ab ir reinen (edelen F) brusten F 39, G 147,22.

daz si bi so reinem man nie herzeliep mit kinde gewan G 153,15; den reinen brutdegen (den diener sinen C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1299, G 186,34.

die reinen mennischeit hohet er mit der gotheit G 149,12; reinez gemuete G 157,32; G 161,25; G 180,3; G 182,8; reines herzen staete G 188,21.

reinez (geistlichez F) leben F 323, G 151,24; mit reinen siten ir helfe erwerben G 183,27.

der reine: \*die herten steine enmahten di vil reinen deheine wîse erwenden F 2356; \*die getriwen und die reinen sulen wir flêgen C<sub>1</sub> 326.

G allein: diu reine (si C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1492, G 190,34; der nit reizte si uf die vil (vrouven F) reine F 2926, G 189,17; diu reine pflac sin G 199,27; der reinen (maget F) F 2108, G 177,29; daz du mit den reinen sin ere muezest meinen (diu kint also reine die gotes ere meinen F) C<sub>2</sub> 716, G 166,36.

diu reine und diu guote: F4144, G 207,20; zu G vgl. staete. G allein 159,23.

reineclîch: daz mich dîn segen gesterke ze reineclîchen werke F 718, G 137,8.

\*gereiniget: diu wol gereiniget kamere F 255.

rîch: zwêne fursten rîche F 1947, G 175,12; daz wizze got der rîche F 2904, G 189,4; des rîchen kristes magedîn



C<sub>2</sub> 1777, G 197,2; \*krist der rîche F 4899; dâ sûzen rîchiu liute F 1940, G 175,9.

der wirt also rîche (er G) F 3953, G 204,17; got der rîche (got G) F 1290, G 165,9; \*des rîchen gotes êre F 1877; der rîche got (got G) F 2099, G 177,25.

G allein: der bischof riche (fehlt F) F 1796, G 172,36; dem richen keiser ze eren den kamerschatz meren (daz keiserlich gezelt mit schatze eren, den frone hort gemeren C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1579, G 191,38; riche kunege und herzogen frumege (kunege edele unde frumege F) F 3638, G 199,26; er waere ez der riche (heilige F) krist F 4152, G 207,28.

si worhte mit richem sinne (ja worhte si mit sinnen C<sub>2</sub>) alles des si begunde C<sub>2</sub> 551, G 163,36; si wunschten ir freude riche G 174,40; diu richen (starken F) niuwen maere F 2810, G 187,31; von richem willen bereit G 205,38; der meit muoter gemuete stuont in richer freude G 198,18; do Joachim den richen (selben F) trost erhorte F 702, G 157,1.

der rîche: die rîchen lâstû vallen (hôhestû ze valle G).

G allein: zem eristen gap man den richen (do gap man den hersten ir gerten al zem ersten F) F 1609, G 169,31.

die richen (alten F) und die jungen F 1515, G 168,24.

ritterlich: der vil ritterliche (hêrliche G) degen C<sub>2</sub> 646, G 165,35.

riuwec: diu riuwigen herzen A 458, G 158,16.

rûch: den rûhen hâr si vorhten Ca 768, G 176,7.

rôt: golt daz rôte C<sub>2</sub> 662, G 166,11; er vordert golt rôt C<sub>2</sub> 1552, G 191,32; ein rinc rôt und guldîn F 1687, G 200,20; rôtiu rinder A 142, G 152,15.

rotguldin: G allein, s guldin.

saelec: saelige swester wonten dô C<sub>2</sub> 594, G 164,17; \*er bôt in sîne miete der saeligen diete F 3358.

saeligen morgen geben F 1293, G 165,11.

G allein: an die saelige stat (in daz hus rehte da si unsern trehten solden beschouwen F) F 4015, G 205,36.

der saelige: G allein. dem die saeligen diende sint (dem alle die dienint die daz ewige leben iemer wellent sehen C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 338, G 161,9.

sant: 1) sante Marie F 2, G 147,1; C<sub>2</sub> 290, G 160,28; C<sub>2</sub> 531, G 163,25; C<sub>2</sub> 678, G 166,17; F 1779, G 171,15; F 2459, G 182,11; C<sub>2</sub> 1064, G 183,26; C<sub>2</sub> 1124, G 184,14; C<sub>2</sub> 1154, G 184,29; C<sub>2</sub> 1533, G 191,11; F 3862, G 203,1; F 4460, G 211,20; \*C<sub>2</sub> 1054; \*C<sub>2</sub> 1641; \*C<sub>1</sub> 242.



der engel der die spîse ûz dem frône paradîse sante Marîen brûhte (: gedûhte) (d. e. d. das himelbrôt teglîchen ir ze tische bôt G) C<sub>2</sub> 787, G 176,18; reden von sante Marîen der edelen und der frîen (r. von der muoter joch dem kinde, C<sub>2</sub> 687, G 181,32; sîner gemahel sant Marîen (: schrîben) bôt er sich zen fuezen (dô bôt er sich drûte unser vrouwen zen f. G) C<sub>2</sub> 1364, G 187,16. 2) \*sante Margarête C<sub>2</sub> 888. 3) sant Jêrônimus F 89, G 148,14; A 90, G 149,40. 4) sant Jôhannes F 2433, G 182,25; F 2465, G 182,43.

G allein: sant (fehlt A) Matheus A 69, G 149,29.

schalklich: diu schalkliche burde muose abe slifen  $O_2$  1632, G 192,23.

scharpf: \*die scharpfen wintstoeze C1 185.

die scharpfen (steinherten G) sträzen F 2354, G 181,14-schoene: 1) Maria diu schoene (: hoenen) F 1467, F 167,33; disiu maget schoene (: koeme) F 1889, G 174,11; ze der magede schoene (: koeme) C2 1183, G 185,10; ein knappe schoene ane bart F 8227, G 194,6. (er gruezte die vrouwenschone (: frone) A 328, G 154,31).

von sînem schoenen (tugentrîchen G) wîbe A 510, G 158,40; der vrouwen schoene (: koeme) (der vrouwen G) A 548, G 159,15; \*diu maget lussam, daz kint alsô schoene (: koeme) F 1529; dô sprach diu schoene lilie (: himele) (diu maget antwurten began G) F 1823, G 173,17; der schoene (schfehlt G) jungelinc F 3237, G 194,10; si gebar den schoenen (wâren G) sunnen F 17, G 147,10. (mit den vrouwen schoenen (: frône) geht Maria vor den bischof (mit den vrouwen G) F 1928, G 174,36).

dô si begunde warten an sîne schoene vedere (zu G vgl. s. 91) A 328, G 154,38; wanne daz lieht schoene (bekaeme G) in den stein bekoeme (daz got selben gezaeme G) C<sub>2</sub> 1745, G 197,2.

G allein: si brahten schoene (alle F) gerten F 1522, G 168,26; si row daz si gemeizen die schoenen gerten haten G 169,42.

<sup>1)</sup> Manchmal ist des fehlenden umlautes wegen nicht bestimmt anzugeben, ob ein nachgestelltes schone adjektivische oder adverbiale bedeutung hat. Die zweifelhaften fälle sind eingeklammert.



diu schoene und diu guote vro Anne G allein 153,18.

der schuldege: diu gewonheit was den schuldegen leit F 2868, G 188,26; den schuldegen tet ez wê F 2890, G 188,29. geselleclich: G allein. mit geselleclicher wahte G 198,28.

senfte: senftiu wort ir diu werlt zuo sprach C<sub>8</sub> 1285, G 165,7; vernemet die senften lêre C<sub>2</sub> 475, G 162,33. mit senften (minneclîchen G) worten A 329, G 154,32; die senften (sueze G) rede hoeren C<sub>2</sub> 843, G 177,19; in einer senften (guoten G) wîse leidet Joachim die menschlîche bloede F 271, G 150,38.

in der senften (rehten G) latîne F 93, G 148,10,

senfte unde guot: Jôsêph der alte, der vil einvalte, der senfte und der guote G 196,8.

senftlich: \*mit senftlichen worten F 720.

den hirten also smaehen G 199,25.

G allein: mit senftlichen gebaeren G 154,80; diu maget im antwurte mit senftlichen (gezogenlichen C<sub>2</sub>) worten C<sub>2</sub> 1421, G 190,5.

sicher: eine schar michel vor allem leide sicher (eine schar tugentliche, harte freuderiche, lieht und sicher vor leide G) F 3263, G 193,18.

smache: in der smachen krippe C<sub>2</sub> 526, G 163,23; eine zelle smache (eine smache klüse G) F 1324, G 195,24.

G allein: eine selide smaehe, vil ungroz (eine wenige selide  $C_2$ )  $C_2$  181 8 G 198,1.

der smaehe: dar nâch (nach den hêrsten) gab man den smaehen G 169,33.

spil(en)de: diu stuont mit spilden ougen enmitten inme kreize (dâ mahte man wol schouwen spilntiu ougen, frîen muot G) C2 1414, G 189,33.

starc: diu starken maere (der stoff des gedichtes) F 81, G 148,9; von sînem schepfaere diu starken alten maere las und sang er gerne F 266, G 150,35.

diu starken (rîchen G) niuwen maere beweinen F 2519, G 187,30.

staete: G allein. staeter (vester  $C_2$ ) fride  $C_2$  1635, G 192,23; ze staeter guete G 182,8; mit staetem muote G 187,2.

diu staete und diu guote: G allein für diu reine u. d. g. F 4144, G 207,20.



staetec: staetegen segen geben A 400, G 155,27; \*der staetege fride C<sub>2</sub> 1624.

steinin: G allein. diu steininen herzen G 209,32.

ersteint: die ersteinten (vil herten F) Juden F 2917, G 186,13.

steinherte: uber die steinherten (scharpfen F) straze F 2354, G 181,14.

\*erstunken: die fûlen und erstunken die âzen unde trunken mit den burgaeren F 4611.

\*suhtec: die suhtegen zungen werden geheilt C1 99.

\*sundec: ze sundegen sachen F 1813.

\*sundeclîch: mâzen sundeclîcher dinge F 3851.

suntlich: G allein. ane suntliche burde G 161,30; durch mine suntliche burde G 180,5; suntlichiu lust G 182,6.

\*sunderlich: daz zeichen sunderliche F 4123.

sueze: daz er die maget sueze gemehelen mueze F 1595, G 169,21; geniezen sande Marîen der suezen F 4461, G 211,20; \*sîne muoter sueze F 3785.

die sueze lêre endecken F 104, G 148,23; die zunge hatte sie in sueze rede betwungen C<sub>2</sub> 1438, G 190,6; \*von sîner suezen lêre C<sub>1</sub> 42.

ir sueze (grôze) barmunge C1 263, G 211,29.

G allein: sueze gebaere G 161,25; mit zeheren also suezen G 199,19; die sueze lere nemen G 151,34; sueze (senfte  $C_2$ ) rede  $C_2$  848, G 177,19; rede genuoge also sueze und gefuoge G 174,13; mit suezem werke beraten G 177,34; von der suezen warheit reden G 162,11; s. ferner maere.

diu sueze: F 1261, G 164,39.

swaere: die ketene alsô swaere F 3813, G 202,18; \*die swaeren winde C<sub>1</sub> 177; mit swaerem troume A 388, G 155,22.

G allein: daz swaere teidinc G 180,30; den swaeren tot erteilen G 188,16; uz den sorgen also swaeren G 154,30; benemen von dem swaeren muote G 166,9.

swarz: des swarzen vâlandes (bittern vîandes G) nît C<sub>2</sub> 998, G 183,8.

diu swarze wirt wolgetan G allein 180,11.

tief: die tiefen helle (der helle gewalte G) entrennen C<sub>2</sub> 409, G 162,1.

G allein: des tiefen (t. fehlt C<sub>2</sub>) meres unden C<sub>2</sub> 833, G 172,13; daz tief (t. fehlt C<sub>2</sub>) abgrunde C<sub>2</sub> 394, G 161,36.

tiure: von dem tiuren merze F 2436, G 182,26; dâ zir vil tiurer vrouwen F 16, G 147,9; \*daz tiure gruozsal Gabriels C<sub>2</sub> 916; \*daz tiure wuocher F 338.



\*tiure unde swaere: durch die gebe maere tiure unde swaere C<sub>2</sub> 697.

toetlich: enbinden von toetlichem gebende F 3274, G 195,1; \*gebuezen toetliche vorhte C<sub>2</sub> 1084.

G allein: die toetlichen wunde verdecken G 160,8.

tougenlich: der tougenlichen minne wurden si wol inne C2 549, G 164,14; got hât dich erwelt an den tougenlichen rât C2 1334, G 187,1.

\*traege: mîn traegiu zunge F 3604.

\*getriuwe: der getriuwe herre (Jesus) C<sub>1</sub> 55.

der getriuwe: \*nû flêgen wir die getriuwen C<sub>2</sub> 923; \*die getriuwe und die reine flêgen unde meinen C<sub>1</sub> 223.

G allein: als die getriuwen gerne tuont G 159,9.

triefende: den triefenden (heiltriefenden G) fladen fur tragen C<sub>2</sub> 937, F 160,7.

trostlich: G allein. diu troestliche warheit G 198,4.

trûrec: er schiet dan mit trûregem muote F 1984, G 175,28.

diu trurege: G allein. G. 181,2.

tugentlich: G allein. tugentliche gebaere G 151,23.

tump: die tumben êwarte F 2831, G 187,40; Hêrôdes der tumbe F 4261, G 208,39.

tumplich: sîne (des verführers) tumpliche bete C2 1213, G 184,14.

tûsentvaltee: mit ir tûsentvaltiger guete F 122, G 148,33. diu betwungen: G allein 181,2 von Elisabeth.

ubel: der ubel Hêrôdes (der kunec G) F 3946, G 204,12.

die ubelen scheidet er von den guoten C2 1076, G 188,34.

G allein: diu ubel judischiu (diu verworhte F) diet F 2482, G 183,3; des ubeln (boesen) ingesindes nit C<sub>2</sub> 1538, G 191,14; der den ubeln tot (den tievel F) niht enlie rihsen F 3782, G 201,39; fur den ubeln wirt (den kunec F) F 3952, G 204,15; den ubelen G 150,29.

der ubel und der unguote: G allein 205,40 von Herodes.

\*die ubeln und die verworhten: C1 15.

unberueret: sante Marîe, diu edele maget (m. fehlt G) und frîe, junctrouwe (maget G) unberueret C<sub>2</sub> 532, G 163,26.

G allein: diu guote sant Marie diu von schulden frie und ismer unberueret (diu maget sant Marie  $C_2$ )  $C_2$  1533, G 191,11.



unbescheiden: G allein. fur geleit wart in beiden von dem volke unbescheiden (also wurden si gestalt. in wart fur gezalt F) F 2842, G 188,6; lat ditze unbescheiden spil sin (lazet varn ditze spil C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 684, G 166,14.

\*unbesprochen: sich frouwet Ésâyas, daz er kundende

was der magede unbesprochen F 2241.

unbewollen: mîn sêle unbewollen C<sub>2</sub> 690, G 166,22; \*si ist maget unbewollen C<sub>2</sub> 307; \*diu zehere begunden weichen ir brust unbewollen F 2798.

ungehiure: den tievel ungehiure nanten si Martem (Mars was er genant, in êrte elliu diu stat G) F 3731, G 202,6.

ungemeilôt: ein lamb ungemeilôt F 751, G 157,27.

\*der ungeslahte: waz half die ungeslahten ir huote F 4627.

ungeswahte: G allein. diu gotheit ungeswahte G 179,11. ungetriuwe: die schalke ungetriuwen G 262,32.

der ungetriuwe: er floch die ungetriuwen G 208,26.

ungefuege: G allein. daz waren sorgen ungefuege G 153,17.

ungewahsen: si zuktens bî den vahsen diu kint ungewahsen F 4284, G 204,12.

ungewonlich: die Juden begunden hazzen diu ungewonlichen wort F 2819, G 187,38.

ungezaeme: ein sundaere alt und ungezaeme F 1749, G 172,10.

ungroz: G allein. ein selide smache vil ungroz G 198,1. der unguote: G allein, siehe der ubele und der unguote. unher: G allein. durch sin unherez gebot G 209,26.

unkunt: die unkunden geste (si G) F 8961, G 204,17.

unrein: er vil unreiner (er armer und u. G) F 4391, G 211,28.

unsaelee: G allein. an der unsaeligen stat G 153,14; min (Josephs) unsaeligez leben G 145,27.

unschuldec: daz unschuldige bluot ist hinze in gerunnen F 3258, G 194,28.

G allein: daz unschuldige kristes bluot G 210,22.

untoetlîch: die untoetlîchen stôle (krône G) gît er ze lône F 1792, G 197,18.

G allein: die unverborgen (gerehten C<sub>2</sub>) warheit C<sub>2</sub> 800, G 176,26. unverwizzen: nîtbecken der unverwizzene diet A 60, G 149,28.



der unwerde: ez stanc der unwerde an allen sinen liden (er smacte vil unwerde an allen sinen liden G) F 4374, G 210,19.

uppec: die zungen waste Leucio in uppigeme kôse A 74, G 149,32; waz sol der uppige list C2 1207, G 185,20.

\*ûzerkorn: der herre ûzerkorn der Augustus hiez F 3770. Valsch: âne valsche minne C<sub>2</sub> 646, G 165,31; den valschen sin niht lâzen an in C<sub>2</sub> 1451, G 190,13.

valschlich: G allein. diu valschliche gotheit G 200,14.

veterlich: \*mit siner veterlichen triuwen F 4575.

G allein: durch den veterlichen rat G 198,30.

velsin: der stein der von der velsinen want wart gesniten F 3661, G 200,2.

verlaezenisch: ob er verlaezenlichin wort mit ir geredet kâte will sie fragen (si gedâhte waz er meinete G) F 2080, G 177,16.

verlorn: da von der verlorn mennisch (al diu werlde  $C_2$ ) genas  $C_2$  922, G 159,37.

vermezzen: rîter vil vermezzen C2 599, G 164,10. vil vermezzen (wolgetâne G) degene F 1755, G 172,12. verstantlîch: er gab in verstantlîchen muot C2 1825, G 198.15.

der vertane: si vorhte die vertanen C<sub>2</sub> 1497, G 190,36. \*der verwazen: vor dem gar verwazen F 4247.

verworht: Hêrôdes der verworhte F 3987, G 205,7.

von der verworhten diete (ubel judischen diet G) leit si itewîze vil F 2482, G 183,3.

der verworhte: der tievel enpfahet die verworhten F 3283, G 195,4; daz bezeichent die verworhten F 3829, G202,31.

vest: ir tor vil veste F 3820, G 195,26; \*die wegene alsô veste  $C_2$  1599.

in der burge veste (gotlîchen veste G) C<sub>2</sub> 1510, G 196,40; vester (staeter G) fride C<sub>2</sub> 1735, G 192,23.

vinster: als der ander morgenrôt der vinstern erde lieht gebôt F 1606, G 169,20; in dem vinstern hole F 3335, G 195,35.

G allein: daz vinster (v. fehlt F) abgrunde F 1834, G 172,23.

furîn: in fiurînen banden F 3263, G 194,32; \*die zungen fiurîne wâren schiere enzundet C<sub>1</sub> 65.



fleischlich: er leit an fleischliche brunne G 179,14.

mîn trinken joch mîn ezzen daz maht dû niht beschouwen mit fleischlîchen ougen F 732, G 157,15; sehet den zwî mit fleischlîchen ougen F 1651, G 170,33; \*allen den die dise rede hôren mit fleischlîchen ôren F 4840.

fleischliche girde Cs 943, G 160,14.

vollecliche weide (diu êwige weide G) F 3651, G 199,16. vorhtlich: G allein. der vorhtliche (here C<sub>2</sub>) huswirt C<sub>2</sub> 1071, G 183,34. vorgewîzagt: der vorgewîzagte krist F 3320, G 195,26.

frech: dô brach in diu freche (fr. fehlt G) tobesuht F 4390, G 210,27.

freissam: ein urteile freissam F 2869, G 188,27; \*des meres unde freissam C<sub>1</sub> 183; \*diu vinster alsô freissam F 8613. eine krucken freissam (fr. fehlt G) F 1696, G 171,13.

frî: dise kunege frî die dâ heizent magî (dise kunege drî, muotes wîse, der sunden frî G) F 3941, G 204,10.

G allein: do mahte man schowen frien muot G 184,23; din maget sant Marie din von schulden frie G 190,17.

\*fridesam: derselbe fridesam man (Augustus) F 3774.
froelich: mit froelicher gebaere gab sie ihr opfer F 319,
G 151,27.

G allein: si kuste si mit froelichem muot G 159,23; mit froelichem gemuete sungen die engele G 199,6; vgl. ferner s. 105.

frône: der engel (himels bot G) frône F 683, G 156,33; bote frône F 2215, G 178,10; der gewaltege bote frône C<sub>2</sub>) 1308, G 186,35; ergrunden von dem frône kinde A 15, G 149,1; \*diu maget frône F 4843. — Mathêus der frône bote F 124, G 148,35; boteschaft frône A 327, G 184,31; 2789, G 187,21 (die gnâde frône G); daz frône (fr. fehlt G) gotes wort F 4430, G 211,9.

frône paradîse F 28, G 147,15; \*ze der phalzen frône A 222; \*ûz dem frône paradîse C<sub>2</sub> 786.

ze dem tische frone ob dem altare F 1560, G 169,2; \*in der krippe frone F 3882.

den frône (Augusti; rîchen G) hort gemêren C2 1580, G 191,38.

\*frum: si heizen ez abe schrîben alle frumen wîben C2 1056. frumec: die recken frumec (ziere G) F 3951, G 204,15. G allein: riche kunege und herzogen frumege, siehe edel unde frumec.



fül: die fülen und erstunken, siehe erstunken

gefuege: G allein. do taten si rede genuoge, also sueze unde gefuoge, siehe sueze.

gewaltec: owî gewaltiger got (owî got der gnadige und der rîche G) A 225, G 158,21; der gewaltige bote (engel) \*A 496; \*F 3531; der gewaltige bote frône, siehe frône.

bî den zîten was ein keiser, ein gewaltiger voget der weisen (ein keiser was bî den gezîten, ein gewaltiger voget wîten G) C2 1546, G 191,18.

G allein: ich bringe den gewaltigen wirt (kouf unde zol F) F 3314, G 195,22.

war: sîn herze was beslozzen in der waren minne F 1573, G 169,10; \*der ware gotes sun F 8927.

G allein: als daz ware liet seit G 168,26; si gebar die ware (schoene F) sunne F 171, G 147,10; diu kamere des waren (w. fehlt C<sub>2</sub>) sunnen C<sub>2</sub> 807, G 176,32; er, der ein keiser ist der ware G 192,21: er bezeigent da mite daz er der ware fride si G 201,34; daz ware lieht brahte si eine G 160,28; an dem abent do diu kunegin daz ware lieht gebar G 203,16; unze er den waren heilant enpfienge G 207,8; er ist ouch diu ware minne G 207,35.

diu gewaere stuont trurec. G allein. (trurec stuont daz magedin F) F. 2154, G 178,11.

\*gewazt: die zungen wol gewazte C1 58.

weinende: mit weinenden zungen (lobesprechender G) A 499, G 158,35.

erwelt: G allein. erwelte mirren er brande G 170,71.

wênec: ein vil wênigez luoc F 3329, G 195,32.

er hête gehuttet in einem wênigen (engen G) luoge C<sub>2</sub> 1737, G 196,42; dô hete daz kint edile eine wênige selide (eine selide smaehe vil ungrôz G) C<sub>2</sub> 1818, G 198,1; \*darzuo hiez er mischen zwêne wênige vische C<sub>1</sub> 121.

diu vil wênigiu schar enlie daz niht âne nît (die 5 frauen Mariens) C<sub>2</sub> 778, G 176,12.

wentlîch: âne wentlîche gir F 314, G 151,24.

werltlich: \*si sprach nie dehein wort ze deheinem werltlichen manne C<sub>2</sub> 1196; \*werltliche sorgen C<sub>1</sub> 225.

werltlich ungefuore C<sub>2</sub> 651, 166,1; niemer man gewinnen ze werltlichen dingen (minne G) C<sub>2</sub> 687, G 166,20; erzundet



mit werltlîchem fiure C<sub>2</sub> 1447, G 190,11; an werltlîchen sachen F 4455, G 211,18; \*uberz mer werltlîcher schanden C<sub>2</sub> 1119.

G allein: werltliche minne G 173,29, w. liebe G 182,6; dehein werltlicher lip (irdischer C2) C2 1674, G 191,18.

diu werde: diu gotes werde F 2114, G 177,33; C<sub>2</sub> 1556, G 193,13; G 195,24 (gotes fehlt G).

G allein: bi einem vil werden man (heiligen man F) F 4876, G 212,16; darumbe wande diu werde und diu maere gab in froude und ougenweide G 173,43.

wilt: die wilden vogele C<sub>2</sub> 372, G 161,26; die lewen wilde C<sub>2</sub> 750, G 185,28; dû gebiutest den wilden tieren (deme wilde G) A 291, G 154,15.

G allein: in der wilden einode (wilden fehlt A) A 195, G 153,2. willee: G allein. mit willigen oren G 177,19, G 202,21.

\*willeclîch: die ir willeclîchen schergen C2 1650.

wîplîch: daz gebende von wîplîchen henden doln C<sub>2</sub> 1794, G 197,21.

alle wîplîche site wâren in kunt C<sub>2</sub> 1799, G 197,24; si lîdet unlange wîplîche sorgen. daz kint daz ê verborgen was in ir libe kumt von ir gnâdeclîchen (si l. u. kumber von dem sêre, wand in unser vrouwen êre genist si kindes gnâdeclîchen G) C<sub>2</sub> 1002, G 183,16.

G allein: nit, hochvart und wiplich zorn G 164,29.

wîse: herre wîse (Joachim im vokativ) F 638, G 156,9; der bischof (herre G) wîse F 1807, G 173,1; die wîsen arzate F 4343, G 210,21.

Jôachim der vil wîse (wîse fehlt G) F 4241, G 208,23; ich man iuch wîse alle dise G) diet F 1477, G 168,2.

(swaz man ir gab ze spîse daz îlte diu maget wîse armen enelenden in die stat ze senden C<sub>1</sub> 583, G 164,11. Hier liegt die sache ähnlich wie oben bei schoene).

wîz: das silber vil wîze F 663, G 166,12; in diu tuoch sô wîze C<sub>2</sub> 1752, G 197,15; mit sînen handen wîzen A 172, G 152,30; \*diu maget wîz alsam der snê F 2252.

G allein: silber wize (wize fehlt C<sub>2</sub>) wol gebrante C<sub>2</sub> 1551, G 191,24. snêwîz: sîn snêwîziu sele A 36.

gewizzen: G allein. s. kiusche und biderwe.

wolgetan: G allein. ein tube so wolgetan daz sin got ere muose han



(ein vil wunneclicher vogel) F 1679, G 171,5; der sterne wolgetan (w. fehlt F) F 3569, G 203,5; vgl. ferner vermezzen.

diu maget wolgetan (lussam F) G 168,21; umbe die vrouwen wolgetan (lussam F) F 2814, G 187,32.

wolgevar; G allein. der wisel licht und wolgevar, siehe licht.

wulfin: vil wulfin gebaere F 2924, G 189,16.

G allein: mit wulfinen siten G 209,19.

wunneclich: von siner wunneclichen konen A 183,

G 152,26; daz vil wunneclîche wîp A 207, G 153,9.

daz was ein wunneclichez kint (kint lussam G) F 3229, G 194,7.

ein wunneclicher vogel (ein vogel sô wolgetân, daz sîn got êre muoze hân G) F 1679, G 171,5.

G allein: wunneclichez (geistlichez F) spil F 3217, G 193,37.

wunneclich gevar: ir diente der engel schar, der vrouwen wunneclich gevar (der engel gesinde guot, von den was si wol behuot G) F 3190, G 193,25.

wuotende: dô begâben in die wuotenden hunde (sô genas er vor den hunden G) C<sub>2</sub> 1410 G 189,31.

ziere: \*diu maget ziere F 1906.

G allein: die recken ziere (frumec F) G 3951, G 204,15.

gezinneloht: wol gezinnelohten hâr C2 783, G 176,2.

zinslîch: mit zinslîchem horte C. 1595, G 192,6.

gezogenlîch: mit gezogenlîchen (senftlîchen G) worten C<sub>2</sub> 1436, G 190,5.

zuhteclich: G allein. mit zuhteclicher sueze G 174,37.

Zusammengesetzte epitheta hat Wernhêr nicht, wenn ich von snêwiz, \*heilfurtiger regen Cs 950; nôtturftiger segen : regen (got die werlte dô segent G) Cs 951, G 160,13; niuwebornez kint F 3867, G 203,4 absehe. G gestattet sich hier viel stärkere und kühnere verbindungen:

frouderîcher muot (frôlîche gebaere F) F 319, G 151,27; eine schar harte frouderîche G 193,37; ir tugentrîch gemuete G 203,2; tugentrîche (schoene A) wîp A 510, G 158,40; tugentrîche meit G 188,19.

den froudelôsen joch den reinen brûtdegen G 186,33; mit dem gnâdelôsen man G 183,20; diu sinnelôsen tiere G 198,15.



mit lobsprechender zunge (weinenden zungen A) A 499, G 158,35; mit reinegerndem muote G 166,18; von steinwerfenden handen G 188,16.

ir meitwesender lîp G 179,18; G 195,11.

herzeliebe tohter (herze- fehlt C2) C2 363, G 161,32; herzeliebe beschoude G 207,10.

diu gotwerde und diu liebe G 186,21; muotes wîse G 204,10.

den heiltriefenden (heil- fehlt C<sub>8</sub>) fladen G 160,7; âne sundemeilige minne G 159,25.

liebestaete minne G 181,23; mit reinestaetem muote G 186,6; die nôtvesten (grôzen C<sub>2</sub>) kiele C<sub>2</sub> 1138, G 184,22.

Dass das epitheton zum substantiv, daz substantiv zum epitheton wird, kommt bei Wernhêr einigemale, bei G häufiger vor:

des lîbes brôde (die brôde G) C<sub>2</sub> 1616, G 192,30. in des himels hôhe (hin ze himele G) A 106. 150,4. von der tage menege (vor leide und des alters swaere G) C<sub>2</sub> 1289, G 156,38. \*dîner guete manecvalde A 247. \*ûz ir herzen tiefe C<sub>2</sub> 921.

G allein: diu bitter der sunden G 160,8. bî des meres reine (bi dem mere reine) C<sub>2</sub> 1125, G 184,17. mit des mundes schalle G 162,28. die sueze der worte er bôt G 205,24; zuhteclîche sueze G 174,37. reines herzen staete G 188,21. des alters swaere G 186,28 (siehe oben menege). ûf eines boumes veste (dâ si ir kint westen) A 276, G 154,2.

Ein kurzer rückblick ist hier geboten.

- 1) Das epitheton ornans drängt sich bei Wernhêr nicht auf; G erlaubt sich viel mehr fälle; vgl. breit, grôz, guot, (was als flickwort öfters unangenehm auffällt), hêr, hôch, kuneclîch, leit, liep, lieht, maere, rein, schoene, tief, vinster, wilt, wolgetân.
- 2) Eine bedeutende zunahme haben in der umarbeitung diejenigen epitheta gewonnen, welche einen seelischen zustand ausdrücken; ausser den zusammengesetzten sind angestlich, nitlich, froelich zu nennen. Öfters setzt G ein bedeutungsvolleres epitheton an die stelle des originalen,



vgl. eiterec, steinîn, steinhert, swaere, tugentlîch, wîplîch und die komponierten.

- 3) Eine bedeutende abnahme zeigen die folgenden: edel, êwec, geistlîch, heilec, keiserlîch, liep (von kindern), michel, rîch (von gott), scharpf, schoene (von personen), vermezzen, vest, gewalter, wênec; eine bedeutende zunahme: milt, reht, rein, rîch (von sachen), sueze, ubel, wâre, werde, ziere. Nur von G gebraucht werden: bitter, diemuete, eigen, êlich, hôchvertec, kradmedec, kuneclîch, kunstec, meisterlîch, meitlîch, minneclîch, genaedec, genaedeclîch, nîtlîch, nôtlîch, rôtguldîn, geselleclîch, spaete, staete, steinîn, ersteint, steinhert, suntlîch, troestlîch, tugentlîch, betwungen, unbescheiden, ungeswaht, ungrûz, unguot, unhêr, unsaelec, unverborgen, valschlîch, vorhtlîch, verlorn, gefuege, gewaere, erwelt, willec, gewizzen, wolgetân, wolgevar, zuhteclîch.
- 4) In formeller hinsicht fällt in G auf: die zunahme der fälle, in denen das substantivisch gebrauchte epitheton zum begriffe ausreicht, ferner die eine art oxymoron in sich schliessende komposition von un mit grôz, guot, hêre, saelec und natürlich die komponierten.

Ueberall sehen wir hier spuren der neuen zeit.

Jänicke hat in seiner dissertation de dicendi usu etc. zuerst nachdrücklich auf diese art höfischer änderungen hingewiesen. Die von ihm dort besonders namhaft gemachten ausdrücke für held, diener u. s. w. nehmen in G, von holt abgesehen, noch nicht wesentlich ab, was aus der immerhin frühen entstehung von G zu erklären ist. Der vollständigkeit wegen können diese ausdrücke hier auch genannt werden.

brûtdegen von Joseph C<sub>2</sub> 1144, G 184,24. G allein: 186,33.

degenkint F 3725, G 201,10; F 4330, G 209,41; F 4265, (jungen degen G) G 209,2.

dirnkint hat G allein (für einfaches kint C<sub>2</sub> 336) G 161,3.

gast:\* er machet ûz den gesten die lieben hûsgenôzen F 4096; der engelische gast F 2122, G 177,37; sie erkômen vor dem gaste G 198,25; darumbe zurnten al die geste F 14,50, G 167,33.



der wirt begunde frâgen die unkunden geste (: westen) (der herre si ave bat G) F 39,61, G 204,17.

helt: die helde sich ûf swungen F 3934, G 204,3; s. ferner junc, maere.

recke: die recken frumec (d. r. ziere G) F 3951, G 204,15; ein engel kom in daz gadem, der îlte die recken frolîche wecken (ein engel liehter in erschein unde gebot in daz si heim muosen varn G) F 11054, G 206,16.

diu: siehe holden unde diuwe.

G allein: sin eigen diu 195,22; sin diu und sin brut G 166,15.

holt: daz ir alle holt wâren die si angesâhen (daz ir alle die si ansâhen der êren und der saelden jâhen und ir ouch minnende wâren von ir tugentlîchen gebâren G) F 319, G 151,18; Jôsêph, die engel dir holt (genaedec G) sint F 1659, G 170,37; mîne kint, die sant Marîen holt (volgende G) sint C<sub>2</sub> 1125, G 184,14.

ir holden  $C_2$  426, G 163,9; \*die holden sîne  $C_2$  1080. \*holden unde diuwe  $C_2$  1080.

G allein: an siner holden stat G 193,29.

kneht: \*alle sîne knehte (hirten Joachims) A 465; dô sprâchen die guoten knehte (der bischof u. s. w.) F. 1899, G 174,18; alle sîne knehte (die propheten) F 2237, G 179,24. \*er teilet sînen knehten den ir lôn sô rehte C1 217; er scheidet sîniu kint von den knehten C2 1074, G 183,36.

\*er ist meister aller knehte und aller herren C<sub>2</sub> 948; diuwe unde knehte \*F 4157; F 4465, G 211,25.

G allein: ieclich guoter ist sin kneht G 199,36.

schalk: dûne bist niht der schalk mîn G 157,11; die schalke ungetriuwen G 202,32.

Von höfischen wörtern in G wären sonst etwa noch zu nennen creatiure (geschefede A) A 284, G 154,9; natiure G 209,25.



## 2. Änderungen der formelhaften wendungen in 6.

Jedes gedicht der älteren zeit müssen wir auf seinen gehalt an epischen formeln prüfen, um seine literarische stellung und bedeutung zu erkennen. Ein dichter, der sich nicht damit begnügt, die formel als bequeme aushülfe zu verwenden, sondern sich bestrebt sie vollständig umzugestalten, steht höher als ein anderer, der sich ganz der herrschaft derselben ergeben zeigt, besonders wenn er einer zeit angehört, welche die formel noch nicht verschmähte. Denn die formel, von der ältesten zeit an gemeingut, wird in der höfischen dichtung unbeliebt, und es zeigt sich gleich im beginne derselben das bestreben, dieselbe zu verdrängen. Am entschiedensten kommt dies bestreben zur geltung den formelhaften reimverbindungen gegenüber, die schon deshalb in misscredit kommen mussten, weil sie oft assonantisch waren. auch andere formelhaften wendungen sucht die höfische richtung durch neue ausdrücke zu ersetzen.

Leider haben die epischen formeln in ihrem gesammten umfang und ihrer geschichtlichen entwicklung bisher noch nicht die gebührende aufmerksamkeit gefunden. Eine rühmliche ausnahme macht Bergers ausgabe des Orendel, welche in vielen beziehungen neue ungeahnte aufschlüsse über die geschichtliche entwicklung der älteren deutschen dichtung giebt.

Ich habe mich im folgenden bestrebt, neues material für ein formellexikon, das sich immer mehr als eine dringend notwendige arbeit darstellt, zu liefern, ohne im übrigen näher auf einzelheiten einzugehen. Nur einiges möchte ich noch der aufzählung der formeln des originals und ihrer änderungen in G voraufschicken.

- 1) Ich möchte nicht behaupten, dass alle fälle, in denen ein formelhafter reim z. b. schulde: hulde vorkommt, der formel allein ihre entstehung verdanken. Aber in dem stadium, in dem sich zur zeit die untersuchungen über die schicksale der formel befinden, kann eine abschliessende sichtung noch gar nicht vorgenommen werden.
  - 2) Die frühe mhd. literatur trennt sich in geistliche, ge-



schriebene, die in grossen bruchstücken, und in weltliche, ungeschriebene, die in archaistischer gestalt nur in spärlichen, fragmenten auf uns gekommen. Ist auch ein zusammenhang dieser beiden arten nicht ausgeschlossen, so gehen sie doch zunächst nicht in einander über, sondern laufen meist einander parallel. Jede scheint einen ihr eigentümlichen stil und formelschatz entwickelt zu haben Es giebt eine reihe von formeln, die nur in geistlichen, resp. in weltlichen gedichten, nirgends aber in beiden auftreten; leider ist auch hier bis jetzt eine sonderung noch unmöglich.

Für das folgende verzeichnis sind zunächst fast alle geistlichen gedichte der sogenannten älteren zeit durchsucht worden, ferser je ein besserer vertreter der sonstigen dichtungsarten: das Alexanderlied, der könig Rother, der wiener Oswalt und Eilharts Tristrant.

Die formel ist nun entweder a) wortformel, b) reimformel, c) satzformel. Die zwei letztgenannten gehen vielfach in einander über.

## a) Wortformel.

Die wortformel ist wol die allerälteste erscheinungsgestalt der formel überhaupt und besteht gewiss schon so lange, als es eine poesie giebt. Verbindungen wie tag und nacht, weib und mann, leib und seele reichen wol bis in die indogermanische zeit zurück. Ihr zweck ist einen gesammtbegriff durch seine zwei pole zu umschreiben. Nur in wenigen fällen ergänzen sich die beiden zur formel zusammengefügten begriffe nicht. Bei Wernhêr kommen folgende fälle vor:

Die formel umschreibt:

Die zeit: ê noch sît F 364, G 151,19. 1)

G allein: naht unde tac G 199,39; 2) (nie vordes noch da nach sit G 201,12). 3)

Sonstige zeitformeln kommen nicht vor; es fehlen bei

Vgl. Gl. 203; Kath. 532; Alex. 129, 5285; Roth 1838; Eil. 6474.
 Vgl. Gl. 2790, 3023, 3103, 3141; Pil. 335, Kchr. 5753, 9704; Eil. 9129.
 Paarweise verbindungen mit formelähnlichem charakter, für welche ich anderweits keine belege habe finden können, sind eingeklammert.



Wernhêr von den häufiger gebrauchten, ausser naht und tac noch spaete unde fruo<sup>1</sup>), den abent und den morgen<sup>2</sup>).

Den raum: \*hie und dort C2 1189. G allein: 209,85 3).

verre unde nâhen: \*A 278, \*C<sub>2</sub> 1063; Augustus ave gebot nâhen unde verren daz alle die ir herren waeren entrunnen (A. a. g. uber elliu sîniu rîche, die ir herren fravellîche waeren entrunnen G) F 3823, G 202,21. G allein: 199,254).

ûzen nnde innen F 4387, G 210,27, \*Cz 15225). (\*ze der zeswen und ze der winstren F 4590).

himel unde erde: got der himel unde erde gebot F 326, G 151,81; ê himel unde erde geschaffen wurde (ê daz diu erde begunde stân und der himel swebende wurde G) F 2198, G 178,32; \*F 4440, \*F 4882. G allein 170,27°).

erde unde wâge A 305, G 154,20; land unde mer F 4857, G  $212,24^{7}$ ). (erde unde luft F 1885, G 178,24).

uber berc unde uber tal: A 502, G 158,878). (velt und heide F 294, G 150,12; môs joch herte A 501, G 158,86).
\*dâheime und ûf der strâze F 4341.

Es fehlen bei Wernhêr von häufiger gebrauchten raumformeln dort unde hie<sup>9</sup>); hin und her<sup>10</sup>); obene und under<sup>11</sup>); ze velde und ze walde<sup>12</sup>).

Fühlende wesen: got unde liute A 140, G 150,21 18); (engel unde liute F 3971, G 204,27.)

man unde wîp: stam: wîp unde man C<sub>2</sub> 482, G 162,5; gewan: wîp und man G 169, 27; vor wîben und vor mannen: dannen F 1677, G 171,4; weder man noch wîp: lîp C<sub>2</sub> 1673, G 196,28; \*A 581; \*F 3614; \*F 3848. (zît:) alse ein man

<sup>1)</sup> Vgl. Gl. 2794, 2795; Tun. 45,66, 63,71; Kath. 267; Kchr. 2773, 16970; Alex. 1360, 6665; Roth. 1519; Eil. 8195. — 2) vgl. Kchr. 11978; Alex. 6807, 7167; Eil 8363. — 3) vgl. Gl. 579, 2586, 2799 (hie oder dare). — 4) vgl. Gl. 126. — 5) vgl. Lit. 629; Kath. 1733 (bediu uzen unt dar innen); Pil. 172 (dar uz und dar in); Roth. 1224 (si gent so runande beide uz unde in), 1290 (si liezen in uz und in gan.) — 6) vgl. Gl. 72, 231, 285; Pil. 47; Judith I 120,28. — 7) vgl. daz wazzer und die erde, daz fiur und die lufte Gl. 328; in wazzer und in lande Alex. 1941. — 8) vgl. Gl. 286, 3143 (in bergen und in telren); Pil. 81. — 9) vgl. Gl. 579. — 10) vgl. Gl. 2299; Pil. 325. — 11) vgl. Gl. 111, 295. — 12) vgl. Gen. 13,13. — 18) vgl. Bon. 19. —



oder ein wîp sliefe (als einem manne der dâ gelît slâfende G) A 387, G 155,21; (lobesam:) beide wîp und man F (aller mennischen name G) F 690, G 156,36; vil michel wart dô der schal, der rât geviel in uberal; ez jûhen wîp unde man, diu rede waere lobesam F 1505; die beiden letzten verse werden von G gestrichen.

schrîben: mannen unde wîben A 53, fehlt in G; dô têt got wol schîn vor mannen und vor wîben daz niemen sîne guete mac volschrîben (dô wart al der werlte schîn, daz sîn ie vil guot rât wirt, derz ubel durch die wârheit verbirt G) C2 609, G 159,27. (mit kintlîchem lîbe): mannen unde wîben (und doch als ich fur wâr schrîbe G. Die erlaubte einsetzung des sg. in die formel hätte den reim geglättet). C2 322, G 161,1. daz unser genôz hânt getân beide wîp und man (disiu rede mac niht lenger gestân; daz unser genôz hânt getân G) F 3148, G 193,11). Diese formel ist auch in der höfischen poesie weit verbreitet.

man und vrouwen F 1978 (zu G vgl. s. 96)<sup>2</sup>).

leien unde pfaffen (:schaffen) C<sub>2</sub> 369; pfaffen unde leigen (:erzeigen) F 3788. Beide fälle werden, nur der formel wegen, gestrichen<sup>3</sup>).

\*herren unde knehte: nâhen unde verren. er ist meister aller knehte und aller herren C<sub>2</sub> 948 <sup>4</sup>).

alte unde junge: ze bezzerunge den alten und den jungen F 880, G 151,33; die jungen und die alten (: behalten)

<sup>1)</sup> vgl. wip unde man: Gl. 760, 1289; Lit. 671; Judith 179,14; Tun. 62,19; Kath. 784; Kchr. 1577; Lachmanns niederrh. bruchst. 2,3; wibe unde manne (dat. sg.): Entekr. 111,8; (nom. plur.) 133,22; wiben unde mannen (dat. pl.) Gl. 1558, 3681; Tun. 61,10; man unde wip Gl. 1804, 3224; Kath. 2979; Kchr. 9553; Alex. 2334; manne unde wibe Gl. 2640; Entekr. 108,18; Kath. 763; Kchr. 659; von mannen unde von wiben Kath. 2283. — 2) Ähnlich sind beide herren unde vrouwen Gl. 2215; Alex. 7299; von ritern und von vrouwen Roth. 278. — 8) vgl. Ver. 4,21; Tun. 51,65; Kchr. 14177; Eil. 434. — 4) Gl. 2363; Kath. 705, 999; ez si herre oder kneht, dirnen oder vrouwen Gl. 36,40; dem herren unde dem knehte, der dirnen unde der vrouwen Gl. 2622. Ähnliche formeln, die sich bei Wernhêr nicht finden, sind: beide kneht unde man Gl. 2447, 2543; von herren ze mannen Kchr. 14571; riter unde knehte Kchr. 2745. —



C<sub>2</sub> 276, G 160,27; (samenunge:) alte (bêdiu a. G) unde junge C<sub>2</sub> 581, G 164,13; ordenunge: alte oder junge F 4432, G 211,6; \*alten noch jungen F 1861; \*niemen ist sô tumber, sô alter noch sô junger C<sub>2</sub> 1211.

die alten unde die jungen zesamene si sprungen F 2801 (zu G vgl. s. 104); die alten und die jungen : drungen (die  $r\hat{i}chen\ u.\ d.\ j.:dr.\ G)$  F 1515, G 168,21.1)

arme unde rîche: die muosen dar kêren solche und sumelîche, arme unde rîche C<sub>2</sub> 399, G 161,38; \*arme unde rîche, alle gelîche F 4307 (zu G vgl. s. 36).

armer unde rîcher der bringe iegelîcher morgen eine gerte (die von êlîchen banden frî sint komen an den tac hiute, der ieglîcher vor dem liute bringe morgen sîn gerte G) F 1495, G 168,11.2)

Die geistlichen sind pfaffen (leien G) unde vrouwen A
13, G 148,43; <sup>8</sup>) die mächtigen dieser erde sind kunege und

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup>) In dieser gestalt habe ich die formel sonst nirgends gefunden; der männliche klerus wird Gl. 1804 durch die muniche unde die pfaffen (die



<sup>1)</sup> vgl ist aber iemen so tump, er si alt oder junc Alex. 4344; alte unde junge Judith II 179,15; Kchr. 5369; beide a. u. j. Eil. 4352; die alten und die jungen Gl. 2992; mit alten und mit jungen Kath. 2829; den alten joch den jungen Alex. 4357; weder junc oder alt Gl. 2802; den jungen joch den alten Büch. Mos. 85,8; den jungen und den alten Tun. 59,11; den alten mit den jungen Tun. 44,62; die alten mit den jungen vaste darzuo drungen Tun. 44,14; ebenso Alex. 3218. Die modifikation der formel durch mit ist ein zeichen höfischer art; in dieser gestalt ist sie in höfischen gedichten noch ziemlich häufig zu finden.

<sup>2)</sup> Diese formel ist eine der verbreitesten. Es gereicht Wernhêr zur grossen ehre, dass er sie so sparsam anwendet. Ihr vorkommen veranschaulige folgende zusammenstellung: den armen joch den richen Gl. 2621; Büch. Mos. 85,7; Alex. 6603; die armen und die richen Alex. 2726, 4004; armen unde richen Kchr. 1778; arme unde riche Judith II 132,7, 141,27, 153,20, 154,3, 179,13; Antekr. 281,28; Kath. 593; Kchr. 657, 3082, 5098, 9691, 12696; Roth. 812, 1714; bediu arm und riche Kath. 707; Kchr. 10064; Lachmanns niederrh. bruchst. 2,4; Gute fr. 40, 686, 1445; er si arme oder riche Entekr. 121,43; si waeren arm oder riche Kchr. 163; si waeren reich oder armen Aneg. 28,16; beide riche unde arme Eil. 1129. Auf riche hatte man den formelhaften reim alle geliche (vgl. reimformeln), während man den formelreim erbarmen: armen bei der zusammenstellung von reich mit arm nicht gut anwenden konnte. Daraus ist das verschwindend geringe vorkommen der stellung riche unde arme zu erklären.

herzogen F 1475, G 167,37; G 199,26 1); bischove und fursten (rihtaere G) F 2833, G 187,39 2); die unterstützungsbedürftigen: witewen unde weisen F 277, G 150,41 3); die verwandten: friunte unde kint (kunne unde mâgen G) F 3070, G 192,39 4); die dienerschaft: diuwe unde knehte \*F 4157; F 4465, G 211,25; \*holden unde diuwe C2 1079 5); die kundigen sind die gelêrten und die alten (zu G vgl. bei den beiwörtern) F 3871, G 203,7.

grôz und kleine<sup>6</sup>) hat Wernhêr A 33, G 149,7 mit wênec und michel A 28, G 149,5 und einer ganzen reihe

mahte ich ouch zaffen!), ausführlicher Gl. 2927 durch die guoten bischove, abte unde muniche, die guoten canoniche, priester unde pfaffen umschrieben.

1) vgl. kunege und herzogen Kinth. 68,58; ähnlich ist graven und herzogen Roth. 887; herzogen unde graven Judith II 133,6: nach den fursten in dem lande, nach graven unde herzogen Eil. 2015. Jedenfalls ist dies die typische gestalt der formel, von der sich Wernhêr emanzipierte. Vgl. ferner vor kuningen unde vor fursten Gl. 2972. – 2) Ähnlich bischove unde herzogen Kchr. 15496 — 8) vgl. witewen unde weisen (unde ander armiu liute) Gl. 1796; ferner Tun. 57,46; Gehüg. 713; Alex. 7237; Kchr. 5921, 13631. — 4) In dieser gestalt nicht nachweislich; typisch ist friunt unde mage Pil. 201: Kchr. 4770, 13177; Eil. 980; mage unde man Roth. 53, 387; Eil. 6197; friunt unde man Alex. 2475. Sehr häufig ist die bei Wernhêr fehlende formel kint unde wip (oft von unterstützungsbedürftigen und bedrängten gebraucht): do wart von kinden und von wiben michel we schrien Büch. Mos. 64,18; si branden wip unde kint Kchr. 1109; mineme gesinde, minem wibe und minen kinden Alex. 2896; er lat eigen unde lehen, beide wip unde kint, die friunt die im liep sint, schoene hof unde hus, er vert ze kloster und ze klus Gl. 3171; bediu kint unde wip Judith II, 142,8; si reiten algeliche arme unde riche, beidiu kint und wip Judith II 153,20. Abulich ist: mit konen und mit kinden Exod. 92,22. - 5) vgl. äbnlich knappe unde megede Gl. 2990. - 6) Diese häufige formel wird nicht von menschen allein gebraucht; vgl. ez si groz oder kleine Gl. 1235; des edelen gesteines grozes unde kleines Lob Sal. 111,2, 112,26; mit edelen gesteinen grozen unde kleinen Judith II 164,6; Alex. 5571; edele gesteine groz unde kleine Alex. 5455; von edelem gesteine u. s. w. Alex. 7039; die hunde ilten san ze stete, groze unde kleine Kchr. 10832; al daz in der welt ist bediu groz unde kleine Kath. 856; si si groz oder kleine Kath. 3211; do sprachen si algemeine groz unde kleine Alex. 4092; groz unde kleine Gl. 289; Exod. 101,28; Eil, 9401; klein unde groze Jüdel 129,43; beide klein unde groz Alex. 6783; kleinen und grozen Alex. 6508. Variationen der formel sind michel unde kleine Judith II 171,21; lutzel oder groz Gl. 2586.



anderer epitheta in einer schilderung der doppelgestalt des heilands, und \*F 4885 der gemachet hät waz darinne ist, beide gröz unde kleine. Als umschreibende formel für die menschen gebraucht er sie gar nicht. Ebenso verschmäht er wise unde tumbe. 1) die ubelen und die guoten 2) ändert er in die ubelen von den guoten scheiden um, wie er die krumben und die halzen 3) in \*der heilant hiez die hufhalzen springen, die krumben wurden wol gesunt C1 59 auflöst.

Das individuum wird umschrieben durch sêle unde lîp: des si schaden geviengen an dem lîbe und an der sêle A 100, G 150,1; si sageten ir unschulde und swuren bî gotes hulde; diu vil gcistlîchen wîp buten sele unde lîp daz... C2 1181, G 185,9 (das reimpaar mit der formel hätte ganz gut gestrichen werden können); ir sêle und ir lîp (sêle und lîp ensamet G) F 3847, G 202,30. \*der fride uber lîp und uber sêle C2 1625.

si vorhten anders er wurde gerefset sêre an dem lîbe und an der sêle (anders den gotes zorn ob er sîn gebot het verkorn G) A 467, G 158,20; gewunnen michel êre an lîbe und an sêle (êren vil erworben, swie der lîp ist unerstorben G) F 1440, G 167,16; mit grôzen triwen si bewart beide sêle unde lîp (den saeligen zaller zît G): ergît C1 61, G 211,28.

erne vorhte niht daz er verlure lîp oder sêle (êre G): lêre C<sub>2</sub> 1395, G 189,22. Für die anschauung G's ist diese änderung sehr charakteristisch.<sup>4</sup>)

G allein: lip mit sele 166,4; vgl. s. 151, anmerk. 1.

Die seele umfasst gedanc unde sin A 134, G 150,18.5)
G allein: herze und sin 155,13.

<sup>1)</sup> vgl. Kchr. 1020. — 2) vgl. Gl. 1079, 1549. — 8) vgl. 4. Ev. 324,22; Kchr. 1861. — 4) vgl. sin lib und sine sele und sine werltliche ere Gl. 1255; lib und sele Gl. 2501; an dem libe und an der sele Lit. 15; beide sele unde lip Gl. 2505. — 5) Ähnlich wizze unde sin Gl. 154; sin und geist Pil. 28; mit listen oder mit sinnen Kchr. 10289; einen mennischen er an sich nam, beide bein unde fleisch, daz man heizet sele und geist Gl. 631. Dieser schiefe ausdruck verdankt seine entstehung der jedes mass übersteigenden sucht des armen Hartmans, alles in formeln und formelähnlichen verbindungen zu sagen. In keinem anderen gedichte drängt sich die formel so stark hervor. (Dass übrigens das gedicht (leich) zum singen bestimmt war, zeigen die refrains:



Die leidenschaften sind haz und nît C<sub>2</sub> 470, G 162,30; \*4102 (mit nîde und mit hazze); die schmerzlichen affekte angest unde nôt A 457, G 158,16,1) sêre unde ungemach C<sub>2</sub> 1202, G 185,17.2) (die freudigen: wunne unde weide A 399, G 155,27; freude und wunne F 3185, G 193,24).

G allein freude joch ougenweide 173,1.

Gefühlsgegensätze: *lieb unde leit* C<sub>3</sub> 1298, G 165,13; \*C<sub>2</sub> 1816.3)

G allein: mit freuden (zittern A) joch mit vorhten A 432, G 158,13.

Der schmerz äussert sich in klagen unde weinen (mîn sunde weinen G) A 316, G 154,24<sup>4</sup>); \*roufen unde slagen F 4324<sup>5</sup>); (trûren unde klagen A 527, G 159,6; \*klagen unde kûmen A 194; schelten unde fluochen C<sub>8</sub> 1254, G 164,32). Vor furcht wird man bleich unde rôt<sup>6</sup>). Für den ausdruck der freude gebraucht Wernhêr keine formel.<sup>7</sup>)

Der menschliche und tierische körper besteht aus fleisch und bein: er nam hie fleisch und bein A 35, G 149,1; er brande bêdiu fleisch unde bein (des opfertieres) A 427, G 158,1; iu ist ein heilant geborn mit fleische und mit gebeine F 3545, G 198,35; daz daz lamb ane alle meile sin

<sup>1)</sup> vgl. durch angist und durch note Pil. 343; da si angest und note und fiurin gebende habent iemer ane ende Aneg. 4,12; ähnlich ist angest unde sorgen Tun. 49,47. — 2) vgl. si dolten leit und ungemach Kath. 1255. — 5) vgl. beide liep unde leide Jüdel 129,33; Gute fr. 1193; leit oder liep Roth. 1193; do lacheten si beide vor freuden unde leide Roth. 2475. — 4) vgl. weinen unde klagen Gl. 1961; Girheit 39,23; Eil. 9403; Alex. 1529; Kchr. 1293; weinete unde klagete Alex. 3254; weinende unde klagende Kchr. 3852, 4032; klagen unde weinen Judith II 148,13; Kchr. 916, 4453, 4795. Vielleicht älter als kl. u. w. ist weinen unde wuofen Urst. 111,27; wuofen unde weinen Judith II 154,21; si wuofent unde weinent Gericht 284,12; 286,22. — 5) vgl. beide geroufet und geslagen Roth. 1775; (weinen und hantslagen Roth. 2895). — 6) vgl. Alex. 4175. — 7) vgl. mit lobe und mit gesange Kchr. 2066; mit freuden und mit gesange Eil. 1937; mit gelute und mit gesange Kchr. 12617; mit schalle und mit gedrange Tun. 55,46.



diz meisteret alliz aller meist der vil heilige geist; der ist zerist und ze lezzist aller meistere bezzist, der meisteret alle diu dinc diu da guot unde reht sint 1712, 1746, 1920, 2874, 2918 und diz meisteret alliz aller meist der vil heilege geist, den got dar sendet daz er sine gnade zuo gewendet 1998, 2110, 2334, 2350, 2984.)

fleisch und sin gebeine an daz kriuze wolde legen (und daz er meil nie gewan G) F 2448, G 182,35; \*daz menschliche wät von siner diemuete hät beide fleisch unde bein: enein F 3581 1).

Die extremitäten sind fueze unde hende2).

G allein: arm und beine 209,33. Ebenso hat G die formel an dem hare und an der lich <sup>8</sup>) für die auflösung derselben: do wart si an den vahsen schone und an dem libe C<sub>2</sub> 635, G 655,30.

(Das antlitz besteht aus ougen unde munt C<sub>2</sub> 835, G 177,9. Nachkommenschaft wird durch wuocher unde sâmen A 298, G 154,16 umschrieben. Fällt man in siechtuom (sorgen G) und ungemach C<sub>2</sub> 1514, G 190,41, so müssen die wîzen arzâte mit ihren wurzen und salben kommen F 4385, G 210,25. Auf der bettdecke des kranken Herodes swebet bluot unde warc F 4367, G 200,10. Simeon ist \*siech unde blint F 4127).

Der in verwesung übergegangene leichnam ist  $f\hat{u}l$  und erstunken F 4611<sup>4</sup>).

Die tierwelt im allgemeinen ist swaz kreset unde fliuget A 304, G 154,19; swaz fliuzet unde swebet, kriuchet oder lebet (der mennisch und daz wilt, der vogel und swaz in wäge spilt G) C<sub>2</sub> 374, G 161,27. Die höheren tierklassen werden durch \*die wilden vogele unde tier C<sub>2</sub> 372; \*geflugel unde tier F 4612, die bewohner des meeres durch \*vische und merwunder C<sub>2</sub> 372<sup>5</sup>), ungewöhnliche (fabelhafte) tiere durch wilde lewen unde drachen C<sub>2</sub> 750, G 176,38 umschrieben; opfertiere sind lamp und rôtiu rinder F 365, G 152,4.

Die natur bietet folgende formeln: louben unde bluejen F. 1482, G 168,86); (regen joch sunne A 286, G 154,10; himeltou unde regen F 286, G 151,7); sunne unde mâne

<sup>1)</sup> vgl. Gl. 631, 1289 (beide bein unde fleisch); Kchr. 1029 (bein unde fleisch); Leb. J. 268,29 (weder b. noch fl.); Alex. 6931; Kchr. 9831 (fleisch unde bein). - 2) vgl. mit fuezen und mit henden Pil. 159. - 8) vgl. also wol gestalt an libe und an hare Gute fr. 1248. - 4) vgl. da muostu in der kulen stinken unde fulen Gl. 2526. - 5) vgl. Gericht 284,4. - 6) vgl. Kchr. 15017.



C<sub>2</sub> 1716, G 191,3<sup>1</sup>); \*sterne unde mâne F 4593<sup>2</sup>). Es fehlt bluomen unde gras<sup>3</sup>); zeichen und wunder (kometen u. dgl.)<sup>4</sup>).

Das besitztum im allgemeinen ist lêhen unde eigen erzeigen: lêhen und eigen daz wolde er (Joseph) allez lâzen (die gotwerden und die lieben mit al sîner habe wolde er lân G) C2 1280, G 186,21; si wolden underscheiden ir lêhen (rîche G) und ir eigen G 203,36 b). Es fehlen bei Wernhêr burge und lant b), hof unde hûs 7), liute unde lant b).

Von den formeln für spezielles besitztum kennt Wernhêr nur schef unde galien (zu G vgl. s. 103) F 1956. Es fehlt vihe unde fruht<sup>9</sup>), Rôme unde Laterân<sup>10</sup>). Beide formeln hätte er verwenden können.

Der krieg liefert eine menge formeln, die von Wernhêr, soweit er sie anwendet, meist umgestaltet werden. So wird sturm und strît <sup>11</sup>) und sturm und volcuîc <sup>12</sup>) kontaminiert zu (ein got der) die sturme (gebot), volcuîc unde strîte F 3725,



<sup>1)</sup> vgl. di sunne unde di maenin Gl. 117; den sunnen und die maeninne Kchr. 11164; diu maeninne joch der sunne Ew. L. 89,25; Heil. G. 364,3. Wird maeninne gebraucht, so ist ein in der nähe stehendes sunne stets männlich, vgl. diu maeninne Heil. G. 341,15, der sunne ebenda 341,23; unsich ne habent di magi betrogen, der sunne loufet den bogen, diu maeninne die senewen Heil. G. 343,17; den sunnen Kchr. 85, diu maeninne ebenda 90; du bist erwelt alse di sunne, lieht alse di maeninne Lit. 277 (di sunne ist hier md. maskulinum). Bei Wernhêr kommen die beiden einmal vor: mohte der sunne (sun C) gesprechen, gegen (kein C) sin dinc gezechen, der wunschte daz er waere so schoene und genaeme alse diu liehte maget ist. hete diu maeninne (manige C) list oder mohte si gekosen, si wolde die himelrosen mit schoene ubertreffen C<sub>2</sub> 1015. – <sup>2</sup>) vgl. den sternen und dem manen und der sunne Aneg. 3,63. - 8) vgl. Alex. 5107, 5176. - 4) vgl. Heil. G. 342,2. - 5) vgl. eigen unde lehen Gl. 3171; Tun. 62,76; Eil 841, 5479; lehen unde eigen Gehüg. 753; Tun. 63,69; lehen noch eigen Kchr. 5275; eigen oder lehen Kchr. 2320. — 6) vgl. Roth. 192; beide burge unde lant Kchr. 5144; die burge unde daz lant Alex. 965; manige burc unde lant Alex. 2199. — 7) vgl. Gl. 3174. — 8) vgl. Kath. 515; beide liute unde lant Roth. 2956. — 9) vgl. dineme vike unde din fruht deme ne wirret hagel noch suht Büch. Mos. 31,23. — 10) vgl. Entekrist 110,14. — 11) vgl. mit sturmen oder striten Alex. 40, was schon der alliteration wegen als die älteste gestalt der formel anzusehen. — 12) vgl. in sturm und in volkwic Alex. 197; ausserdem strit unde werre Pil. 334.

G 201,4. Es fehlen roub unde brant 1), slagen unde stechen 2), ros unde man 3). Die waffenformeln löst Wernhêr ebenfalls auf: diu swert muosen si versmiden, 4) beide spieze unde sper C2 1607, G 190,10; \*war tâten die getelinge 5) ir îsnînen ringe, die halsberge alsô lieht? wes werten si sich nieht mit swerten und mit stangen mit spiezen alsô langen? C1 1.

Die kirche hat folgenden formel das leben gegeben: mît vîre und mit gesange (vîre gesange und gebet) ist Mariens geburt zu begehen C<sub>2</sub> 275, G 160,28. Zum gottesdienst gehört lob und gesang F 48, G 147,25, \*F 4036.6) Die frommen wachen unde vasten F 322, G 151,29; C<sub>2</sub> 628, G 164,347); vor fasten wird man bleich und truebe (missevar u. tr. G) C<sub>2</sub> 630, G 164,35. Die welt selbst ist nach der anschauung der geistlichen bloss stuppe unde mist A 200, G 153,4.8) Vergehen sind sunde unde schulde C<sub>1</sub> 115.9) Jesus ist in der s. 152 f. erwähnten stelle lewe unde lamp, leben unde tôt 10), hirte und lebendiges brôt, tou unde bluome, gelt unde ruowe, einvalt unde wistuom.

Zu schmucksachen verwendet man silber unde golt G 210,12; <sup>11</sup>) die formel wird C<sub>2</sub> 1551, G 191,33 aufgelöst: er vordert golt rôt und silber wol (wize wol G) gebrant.

<sup>1)</sup> vgl. Kchr. 15644; beide roub unde brant Gl. 1781; Gute fr. 936; bistu komen in min lant durch roub oder durch brant oder durch vehte Alex. 4794; mit roube und (joch Alex.) mit brande Kchr. 16920, 16938; Alex. 2929; ez wirt beroubet und verbrant Roth. 731. — 2) vgl. si sluogen unde stachen Alex. 2728; slac noch stich Kchr. 4923; stoz noch slac Gen. 15,36. -- 3) vgl. Alex. 2519; Roth. 267. -- 4) beide spere unde swert Gl. 1469; mit geren und mit swerten Kchr. 4898; ausserdem beide satel unde schilt Gl. 2436. -5) vgl. Massmann zu Gl. 199. -6) vgl. s. 154, anmerk. 7. - 7) vgl. mit gebete unde mit wache Gl. 2994; mit vasten und mit venie Kchr. 10099. — 8) vgl. gedenkestu iht daz du bist bose gestuppe unde mist Gl. 25,34; stoup und den mist Jüdel 132,74; gestuppe und erde Kchr. 12496. — 9) vgl. bewaren vor sunden und schanden Gl. 1253; manslaht unde meineit Gl. 1782. — 10) vgl. sin vinger gebot an ir lip und an ir tot Pil 392; beide lip unde tot Kchr. 10889. — 11) vgl. ez si silber oder golt Gl. 1241; weder durch silber noch durch golt Gl. 2982; man gap in silber unde golt Judith II 179,10; (er gelobet in sines guotes also vil daz ers brahte an daz zil) mit silber und mit golde Kath. 244; Kchr. 616; (perlen und germide, purper unde side) von silber und von golde Osw. 598, 1063; silber und golt daz rote Leb. J. 265,9; daz silber und daz golt rot Kchr. 3873.



golt und edel gesteine: 1) Diese formel kommt bei Wernhêr nicht in dieser gestalt vor, sondern wird C<sub>2</sub> 659, G 166,12 mit silber unde golt, borten unde flehte wirkungsvoll kontaminiert, vgl. unter Gebrauch poetischer kunstmittel die phonetischen figuren.

Kostbare stoffe sind  $l\hat{\imath}nw\hat{\imath}t$  unde  $s\hat{\imath}den$   $C_2$  546, G 163,34; purpura und  $s\hat{\imath}den^2$ ) coccus unde bysse G 175,32; die schönsten farben sind gruen und rôt  $C_2$  774, G 176,14.

Wolgerüche sind mirren unde wirouch G 170,22; 3) bimente (b., ole G) und mirren C3 955, G 160,20.

Aufnahme der nahrung geschieht durch ezzen unde trinken: in ir bette si gelac eine naht und einen tac daz si enaz noch entranc A 384, G 155,20; mîn trinken und mîn ezzen F 730, G 157,14; wir trinken oder ezzen (G stellt um) C<sub>1</sub> 321, G 212,2; \*die fûlen und erstunken die âzen unde trunken F 4618; \*er az mit in unde tranc (Jesus nach der auferstehung) F 4659.4)

Es fehlen von häufiger gebrauchten formeln, welche mit der leibespflege zu thun haben, durst unde hunger,<sup>5</sup>) fleisch

<sup>1)</sup> vgl. Kchr. 10412; Jüdel 154,59; mit golde und mit gesteine Tun. 59,76; Kchr. 1161; Osw. 605; mit golde und mit gimmeEil. 6586; golt und gesmide Alex. 4525; golt unde schatz Roth. 590, 1030; golt unde rat Kchr. Auflösungen der formel finden sich Kchr. 12033 niewan golt eine und edel gesteine; Chr. Leb. 44,10 von golde liehter danne der tac unde von edelme gesteine; Tun. 59,61 von silber und von golde und von edelem gesteine; Kchr. 1215 si gurten in mit golde mit pfellile und mit gesteine. silber und edel gesteine findet sich Entekr 114,35. — 2) vgl. Osw. 599. Bei Wernhêr fehlen pfellil unde side Gl. 2417; Alex. 4524; von pfelle unde mit samet Tun. 62,19; mit samite und pfellele Roth. 230; samit und pfellile breit Roth, 781; cindal unde samit Gl 2418. — 8) vgl. Gehüg. 573; Kchr. 9683; golt, wirouch unde mirren Urst. 111,13. — 4) vgl. daz trinken joch daz ezzen Büch. Mos. 83,8; si drinkent noch enezzent Entekr. 128,7; Kath. 267; beide er tranc unde az Chr. Leb. 66,25; alda er vierzec tage was, noch endranc noch enaz Ver. 7,29; si trunken unde azen Kchr. 9071; Lachmanns niederrh. bruchst. 2,375; ir neheines enpflac ezzen oder trankes Eil. 2611; ezen unde trenken Gl. 1732. - 5) vgl Gl. 3098, 3138; mit durste und mit hunger Judith II 165,17.



unde vische,1) mete unde wîn,2) und diejenigen, welche die geschenke umschreiben, welche den fahrenden gegeben zu werden pflegten.8)

Fortbewegung wird durch rîten unde varn F 1886, G 174,84) umschrieben.

Sich befinden: sitzen unde stên C1 319, G 212,35).

Sein: slâfen unde wachen C<sub>1</sub> 323, G 212,2.

Wahrnehmen: sehen und hôren C<sub>1</sub> 1491, G 190,18<sup>6</sup>); (nicht wahrnehmen: \*weder sehen noch vinden C<sub>2</sub> 836).

In betracht ziehen: \*daz hat er allez gezelt und gemezzen F 4888; gezellen und gemezzen C<sub>2</sub> 356, G 161,18.

Mitteilen u. s. w.: sagen unde schriben: wiben A 82, wird von G dieser formel wegen ausgelassen. Die früher stummen können sprechen unde singen C<sub>1</sub> 60. Gedichte werden durch lesen unde singen F 264, G 150,34; \*C<sub>1</sub> 79; sagen unde singen <sup>7</sup>) \*C<sub>2</sub> 1704, \*C<sub>1</sub> 160 dem publikum mitgeteilt.

Gehorchen: si tâten unde sungen swaz er eine gebot C2 1550, G 191.21.

Gebieten: swaz er gebiutet unde wil F 2797, G 187,25; si frumten und rieten F 2401, G 183,3; \*unz er gefrumte und geriet F 4829; bitten und gebieten F 4775, G 211,378).

Imstande sein: \*ich enmac noch enwil C1 729).

<sup>1)</sup> vgl. Gl. 2461. — 2) vgl. beide mete unde win, morz unde lutertranc Gl. 2467. — B) in gewande und in spise Gl. 2035; der gap in spise und gewant Gl. 2072; ros unde gewant Roth. 2061, 2667; si ne hatten diu kleider noch diu ros Roth. 1309. — 4) Die formel heisst überall riten unde (oder Gl. Roth.) gen.; vgl. Gl. 2450; Roth. 23; Kchr. 741; ferner frevil unde balt an loufe und an gange Pil. 166. - 5) vgl. stuont und saz Gl. 1279, wilt du riten oder gen, wilt du sitzen oder sten Gl. 24,59; die mit im stuonden unde sazen Kchr. 9071. — 6) vgl. sehen unde horen Lit. 194; dat he up sinin bede lach, noch he in horthe noch insach Vespas. 26,3; er viel hin daz er niht sprach, eren gehorte noch gesach Jüdel 132,27; niemen nehorte noch ensach Kchr. 10815; er irquam so sere daz er nehorte noch ensach Kchr. 14506; Eil 8360; ze gehorenne und ze gesihte Gl. 1636. Variationen sind: er lag drie naht daz er nehorte noch ne sprach Roth. 564; daz si gereden kunnen, gehoren und gesprechen Kath. 1482; auflösung der formel kommt vor im Marienlied von Beneke III, 13 daz nie ore negehorte, noch ouge negesach. — 7) vgl. Entekr. 107,11; Kchr. 3029. — 8) vgl. ähnlich er bat unde hiez Pil. 133. — 9) Ähnlich dennoch nemoht ich noch ne konde dich geloben Lit. 246.



Die formeln, welche eine eigenschaft von personen oder sachen oder einen zustand ausdrücken, sind bei den beiwörtern nachzusehen.<sup>1</sup>) Anzumerken ist hier, dass die häufige verbindung stille und uberlūt<sup>2</sup>) bei Wernhêr fehlt. kurz unde lanc<sup>3</sup>) lautet bei Wernhêr lanc unde sleht (vgl. s. 127); biderwe unde guot<sup>4</sup>) wird von Wernhêr aufgelöst, vgl. kiusche und biderwe.

Diese betrachtung ergab, dass Wernhêr nicht unter der herrschaft dieser formelart steht, und dass die umarbeitung nur wenig ändert; an manchen stellen zeigte dieselbe jedoch deutlich die tendenz der höfischen dichtung. In eigenen versen wendet G die formel nur sehr selten an.

Seltener umschreibt die formel nur einen begriff durch zwei synonyma. Sie ist infolgedessen nicht so prägnant und stereotyp, aber auch nicht so alltäglich, wie die bisher besprochene. Wernhêr macht von ihr sehr gerne gebrauch und zeigt hierbei ein bedeutendes sprachvermögen. Ich führe hier nur die auch anderweitig belegten<sup>5</sup>) an und bringe die übrigen unter Gebrauch poetischer kunstmittel, noetische figuren.

\*an den guoten und an den rehten A 460; 6) sîn herze mas lûter unde reine A 430, G 158,3; dô enwas dehein gebeine sô lûter noch sô reine F 1073, G 161,39; 7) er ist schône unde lieht C<sub>2</sub> 1201, G 186,7 (zu G vgl. s. 128 lieht); 8) \*michel unde grôz C<sub>1</sub> 143; 9) \*durch die gebe maere tiure unde swaere C<sub>2</sub> 696 10)

<sup>1)</sup> Zu breit unde lanc fand ich belege Gl. 2424; Tun. 49,62. —
2) vgl. Gl. 3021; Eil. 6321, 7623, 8569. — 8) vgl. Gl. 110, 293; Alex. 5053. — 4) vgl. Gute fr. 23; Alex. 3802; Eil. 2423. — 5) Dass auch diese verbindung zweier ausdrücke formelhaft sei, wurde mir erst im laufe der untersuchung klar. Da ich demnach nicht von vorne herein dieselbe insauge fasste, so sind die zitate aus anderen dichtungen hierfür nur spärlich. — 6) vgl. Gl. 1608; Kchr. 9527; alle diu dinc, diu da guot unde reht sint Gl. 1678, 1716, 1750, 1924, 2878, 2922. — 7) vgl. sin opfer was luter unde reine Kchr. 9343; luter unde reine Kchr. 1630, 9230. — 8) vgl. Kinth. 69,76; Kath. 2013. — 9) vgl. Gl. 105, 203; sin gewalt ist michel unde breit 4 Ev. 323,35; Heil. G. 345,10. — 10) si brahten gebe maere tiure unde swaere Leb. J. 235,22.



## b) Reimformel.

Der anklang zweier sinnverwandten 1) ausdrücke führte schon frühzeitig zur zusammenstellung derselben im reime. So benutzt bereits Otfried eine grosse anzahl solcher längst geprägten reimverbindungen 2). Anfänglich war der reim wol durchgehend formelhaft, und erst nach und nach werden sich die dichter zu grösserer individualität in der wahl desselben ausgebildet haben. Eine geschichte des deutschen reimes is daher undenkbar, wenn man dasjenige, was an ihm formelhaft ist, unberücksichtigt lässt.

Bei der armut der deutschen sprache an reimfähigen wörtern <sup>8</sup>) ist es immerhin eine schwierige aufgabe neue reime zu finden: je mehr sich also ein dichter von dem formelreime emanzipiert, um so grösser ist sein verdienst. Die metrischen untersuchungen haben diesen punkt bis jetzt fast gar nicht berücksichtigt; und doch ist von vornherein anzunehmen, dass ein streben nach neuen reimworten einen dichter besser charakterisiert als ein noch so glatter rhythmischer bau der verse, für den die deutsche sprache vortrefflich geeignet ist.

Im folgenden gebe ich nun ein nach den reimenden lauten alphabetisch geordnetes verzeichnis der bei Wernhêr und in der umarbeitung vorkommenden formelhaften reime.

<sup>1)</sup> Wie z. b. kneht: reht, liegen: triegen, riten: witen, hulde: schulde, eide: meine, weinen: scheiden u. s. w. Von bedeutung für die erforschung der psychologie des deutschen volkes wäre die untersuchung der gründe, welche zur formelverbindung von wörtern geführt haben, deren sinnesverwandtschaft uns nicht mehr recht deutlich ist, wie z. b. morgen: sorgen, trut: uberlut u. s. w. - 2) vgl Bergers anmerkungen zum Orendel. Es ist wol nur ein schiefer ausdruck des verdienten verfassers, wenn er hie und da bemerkt, die betreffende formel sei bereits von Otfried geprägt Ein solcher einfluss Otfrieds auf die formel ist nicht gut denkbar, da dieselbe zur damaligen zeit nur aus volkstümlichen quellen hervorgehen konnte und Otfried nie volkstümlich gewesen ist — 8) Der hervorstechendste zug des germanischen zweiges der arischen sprachen ist der germanische accent, welcher dem reime geradezu feindlich gegenüberstehen muss. Der reim ist für uns eigentlich ebenso antinational als der hexameter dessen befehdung trotz Hermann und Dorothea, der römischen elegien und des spazierganges von manchen literarhistorikern als eine art sport betrieben wird.

habete: lebete: daz sie die spîse habeten, die wîle daz si lebeten F 281, G 151,21).

ob er si hête sô bekort daz er verlaezenlîchiu wort zir gesprochen habete. si dâhte ob siz gelebete daz er dar widerquaeme (si gedâhte waz er meinete und daz erz baz bescheinete des wolte si in gerne biten, sô er nâch sînen siten anderstunt ze ir quaeme G) daz si sîn ein ende vernaeme F 2081, G 177,19 $^2$ ).

\*grabe: tage: als er erstuont von dem grabe, dô was er vierzec tage mit uns C<sub>1</sub> 21<sup>8</sup>).

habe: sage: Von den 8 fällen dieses reimes bei Wernhêr (vgl. s. 67) ist nur Êlyas der wîzage als ich vernomen habe F 1429 formelhaft zu nennen<sup>4</sup>). Das verspaar wird von G gestrichen. Es ist für G bemerkenswert, dass unser fall einer von denen ist, in welchen G an diesem reime anstoss nimmt. G lässt ihn F 77, F 1813, F 2031, F 3488 stehen, ändert C<sub>2</sub> 499, F 2475 und streicht F 3141.

sprach: sach: Ê daz si die rede volle sprach, einen engel si gesach A 317, G 154,25<sup>5</sup>); den mohte riuwen harte swaz er dem herren ie gesprach, dô er diu zeichen ane sach



<sup>1)</sup> vgl. die im gedienet habeten die wile daz si lebeten Gl. 875; daz wir genuoc habeten, die wile daz wir lebeten Alex. 5227; mit gewalde erz riche habete, die wile daz er lebete Kchr. 619. – 2) vgl. ferner daz wir iemer lebeten unde sin genade habeten Gl. 157; als er da vor getan habete do er an disem leben gelebete Gl. 101; lebete: wol gehabete Büch. Mos 20,22. -- 3) Die eigentliche formel ist dar nach an dem dritten tage stuont er uf von dem grabe, vgl. Gl. 1265; 4 Ev. 326,14; Kchr. 773, 829. — 4) vgl. die wizagen da vor sageten also si vernomen habeten Gericht 189,8; do im der bote sagete waz er vernomen habete Alex. 1669; daz si ime sageten waz si vernomen habeten Alex. 6953; (dannen fuoren si dri tage als ich vernomen habe Büch. Mos. 43,11; an dem ersten tage, als u.s.w. Leb. Jes. 233,11; an dem andern tage, als u. s. w. Leb. Jes. 274,8; von dem jungisten tage, als u. s. w. Gericht 283,2; 283,10, an dem dritten tage, als u. s. w. Gericht 283,21; 285,13). — 5) vgl. do er sin gebet vollen sprach, einen engel er gesach Kchr. 2034; alse der keiser sin gebet vollen sprach, ein michel lieht er ersach Kchr. 13801; als er ditz wort vollen sprach, einen engel er vor im sten sach Kinth. 75,80; ee her dy wort ausz gesprach, due sloz man alle offin sach Osw. 1122; do her dise wort gesprach, dy lewte man alle sach Osw. 1412.

C<sub>8</sub> 913, G 159,29 ¹); daz ir diu werlt hie nidene senftiu wort zuo sprach, sô si ir bilde an gesach (daz ir diu werlt zuo sprach senftiu wort, dâ sis ansach G) C<sub>8</sub> 1285, G 165,8; die ime der engel zuo sprach, dô er in ze leste sach C<sub>2</sub> 1397, G 189,23; \*wâ sîn heiliger munt ein einigez wort gesprach, sô er die siechen uber sach C<sub>1</sub> 94.

unz an des berges ende ir niftelen si besprach. dô si si zem êristen sach, si gruezte si (als si ir niftelen dô gesach, grôzer freude nie geschach vrouwen Elisabêten G) C<sub>2</sub> 961, G 181,78. daz si der engel gesprach, den si mit freuden ane sach dicke unde ofte: tohte (der engel gesprach si dicke; ze sînem liehten aneblicke froute sich ie diu guote G) C<sub>2</sub> 1276, G 186,7.

sach: sprach: ir selbes kiusche si ane sach, ze dem engel si dô sprach F 2169, G 178,19<sup>2</sup>); daz si umbe nie gesach, ze der muoter si niht sprach C<sub>2</sub> 317, G 160,34.

Ysaac und Jakôbe, der in des himeles hôhe eine lateren gesach dâ in sîn schepfaere gesprach facie ad faciem, wie mahte ez ime baz ergên (Ysaac und Jacob dar nâch, der hin ze himele sach eine leiter von der erde gerihte, dâ got ze sîner gesihte selbe wider in sprach, wunders im ouch mêre geschach G) A 107, G 150,5 8).

<sup>1)</sup> vgl. frolichen er do sprach, als er daz wip ane sach Aneg. 15,33; nu horet wie Austri sprach, do si herren Salomonen zeher sah Christl. Leb. 47,14; czuchtiglich sy czu ym sprach, do sy en an sach Osw. 349. - 2) vgl hin ze himele er gesach. ze sinen jungern er sprach Kchr. 2022, 2164; hin ze himele er sach. vil diemueteclichen er sprach Kchr. 13791; diu vrouwe in ane sach. zornliche si im zuo sprach Kchr. 4000; der kunec in do ane sach, daz wort er trureclichen sprach Kchr. 15487; vil schiere was er da komen, da er Porum gesach. vermezzenlichen er zim sprach Alex. 4615.— 8) Wernhêr vermeidet eine menge mit diesem reim gebildeter formeln, zb: also si in verrest sahen, zuo einem anderen si sprachen Gen. 54,14; alse in der kunec aller verrist an sach, ze den Romaeren er sprach Kchr. 11105; do er die viande aller verrest riten sach, ze den Romaeren er sprach Kchr. 11210. — also Berhter die risen angesach, nu muget ir horen wie er sprach Roth 653; do si gesach, nu muget ir horen wi si sprach Eil. 3092; unde alse si her an sach, nu horet wie unser heilant sprach Ver. 5,27; (nu sehet wa Zeloni sach einen engel der wider ir sprach Kinth. 78,25); also er in gesach, ich weiz er ime zuo sprach Gen. 59,34; 66,34. — unde



ungemach: sprach: der alte begunde siuften sîn sêre und sîn ungemach. ze den vrouwen er dô sprach  $C_2$  1202, G 185,17  $^1$ ).

G allein: ungemach: sprach G 171,24°); sprach: gemach G 173,6; sprach: ungemach G 186,35; 210,31.

trahten: ahten: si mohte niht betrahten noch envollen geahten F 2141, G 178,10.8)

also si die priester sach, wie drate si in zuo sprach Judith II 157,10; also er die maget an gesach, wie listeclichen si zuo ime sprach Roth. 2323; alse diu vrouwe den tot ane sach, wie si uf ze gote sprach Kchr. 12367. als ez der vater ane sach, ein teil er zorneclichen sprach Jüdel 130,72; als in der keiser ane sach, uberhalben zorn er sprach Kchr. 817; alse in der keiser ane sach, vil zornliche er ime zuo sprach Kchr. 5977; also er in ane sach, vil guetlichen er ime zuo sprach Kchr. 5409; also si ir herren ane sach, daz wort si weinende sprach Kchr 12621; alse in der kunec ane sach, vil herlichen er sprach Kchr. 14621; do diu sele daz ersach, ze dem engel si trureclichen sprach Tun. 51,23; da er den kunec sitzen sach, vil manlichen er zim sprach Kath. 2621; do her den herren an sach, czuchtiglich her czu ym sprach Osw. 199; do her dy iuncfrau an sach, czuchtiglich her czu ir sprach Osw. 1344. – also Joseph si unde Benjamin gesach, sinem ambetmanne er zuo sprach Gen. 66,1; alse diu vrouwe uf sach, sante Peter ir zuo sprach Kchr. 2991; alse er den kunec rehte ersach, daz wort er wider sich selben sprach Kchr. 4831; do ez niemen nehorte noch nesach, der tievel wider zuo im sprach Kchr. 10815; alse der kunec daz heilege gebeine ersach, zuo den Romaeren er do sprach Kchr. 13779; do si daz starke zeichen sach, wider den kunec si do sprach Kath. 2459; do si ir schoenen lip ersach, do erbarmte ez si unde sprach Gute fr. 1741

1) vgl. daz was dem kunege ungemach. ze der magede er sa sprach Kath. 1025, 1130; si dolten leit und ungemach. ze sinen jungern er sprach Kath. 1255; daz was dem keiser ungemach. ze sinen mannen er do sprach Kath. 2547; einer hande ungemach. nu horet wie der gotes sun sprach Ver. 9,1; so waere niht ergangen din grozer ungemach. der kunec dar wider sprach Tun. 42, 64; der vrouwen was ez ungemach. daz wort si weinende sprach Kchr. 1154; sin herze hete ungemach. daz wort er trureclichen sprach Kchr. 14013; durch so manegen ungemach diu sele ze dem engel sprach Tun. 54,60; 62,50; deme was vil harte ungemach, daz Alexander so irre sprach Alex. 486. — 3) vgl. daz er so dicke fride sprach, ja was der fride sin ungemach Kchr. 2222; diu sele dar wider sprach, ir was diu rede ungemach Tun. 61,65 — 3) vgl. die wisen begunden trahten, sunderlingen ahten Gl. 347; der beginnet vil dicke trahten, sunderlingen ahten Gl. 1754: der beginnet vil dicke trahten, in sime herzen ahten Gl. 3196; alse der mensche beginnet ahten, in sinem herzen trahten Gl. 2870.



sagen: verdagen: er sprach: "dû solt mich lâzen dir die wârheit sagen, der enwil ich niht verdagen (er sprach: "vrouwe, lâ die rede stân, ich sage dir wie ez ist getân umbe die rehten wârheit, als uns diu buoch hânt geseit G) C<sub>2</sub> 700, G 167,27.<sup>1</sup>)

sâhen: gâhen: si îlten alle gâhen, 3) dô si in dâ sâhen A 444, G 158,9; schiere si dô sahen uber velt gâhen Jôachim und sîne schar A 568, G 159,28; dô si in allen gâhen ir meister vallen sâhen F 3749, G 201,15.2)

vernâmen: gâhen: als si die rede vernâmen (als diu rede was getân G) die fursten îlten gâhen (hiezen gân G) nâch sante Marîen F 1777, G 172,24.8)

wâren: gâhen: die ledige liute wâren si muosen dar gâhen (si muosen gebâren G) als man in von hove gebot F 1533, G 168,32; die ûz gevarn wâren die muosen heim gâhen zir kinden und zir friunden, daz man si gesamenet funde (die da ûz wâren gevarn, die îlten heim daz bewarn, daz si iht beliben sine wurden angeschriben zir kunne und zir mâgen dâ si ouch daz silber gâben G) C2 1580, G 191,39.4)

\*vâhen: hâhen: dô liez er sich die grimmen Juden vâhen und an ein kriuze hâhen C<sub>1</sub> 191.<sup>5</sup>)

brâhten: gedâhten: si az die gotes (lebet der hêren G) spîse die ir der engel brâhte: neheines ubeles (arges G) si gedâhte C<sub>2</sub> 623, G 164,26.8)

salben: allenthalben: der waz vil guoter salben begunde allenthalben uz breiten sine sueze C<sub>8</sub> 923, G 160,5; daz wir

<sup>1)</sup> vgl von dem Entekriste sagen, die not wil ich niht verdagen Entekr. 107,15. — 2) vgl. ich weiz si in allen gahen koufliute sahen Gen. 54,31. — 3) vgl. do si daz wip vernamen, si ilten alle gahen Leb. J. 240,27; do iz die burgaere vernamen, si ilten alle gahen Kchr. 2860; alse si die rede vernamen, si ilten alle wider einander uf gahen Kchr. 4945; alse si die botschaft vernamen, si ilten zesamene gahen Kchr. 5153. — 4) vgl. alle gemeine die in der burge waren, die ilten dar gahen Kchr. 1454; alle die uz komen waren, si ilten fur einander gahen Kchr. 13475; nidaere da waren di ilten harte gahen Kchr. 12329. — 5) vgl. daz si kristum viengen und in an daz kriuze hingen Gl. 663; do dich die Juden viengen unde an daz kriuze hiengen Gl. 1846; daz in die Juden viengen, ane schult si in hiengen Kchr. 771. — 6) vgl. brahten: neheines ubeles gedahten Gen. 64,11.



allenthalben mit der selben salben die wunden sô bestrîchen F 3721, G 201,1.1)

behalten: walten: si dûhte ir daz wesen frum daz si die ê behielte, swie si der kiusche wielte F 4113, G 206,38.

G allein: got mak die sele behalten (g. m. mit sinem gewalte F) und ruoche des libes walten (die sele wol behalten F) F 2915, G 189,12; site was daz man die toten mit mirre behielt, daz ir dehein fule wielt G 205,40.2)

kamere: zesamene: \*der schatz der dem helden maere gefueret wart gesamene in sîne treskamere C<sub>2</sub> 1603.<sup>3</sup>) Nicht formelhaft sind die fälle F 255, G 150,29: si ist des himelrîches turlîn, diu wol gereiniget kamere. diu geruoche uns ze samene bringen (s. i. d. h. t., daz den ubeln muoz gespart wesen, den offen die dâ sulen genesen an der sêle von reinem muot G) und F 2409, G 182,18, wozu man s. 38 vergleiche.

sande: lande: boten im dô sanden — jâ was ez in sînem lande — zwêne fursten rîche F 1945, G 172,12.4) Wernhêr löst C<sub>2</sub> 1547, G 191,29 die formel sehr geschickt auf: Bî den gezîten was ein keiser (ein keiser was

<sup>1)</sup> vgl. salben dine fueze allenthalben Gl. 2152; mit vil guoter salben bestreich si in allenthalben Eil. 1859. — 2) vgl ir leben si hant behalten, des gerihtes suln si da walten Entekr. 131,30; behalten: nu muge sin got walten Kath. 2151; daz er sines riches wielt und im lant und ere behielt Eil. 321. 8) vgl. si giengen zesamene sprachen vor die kameren Roth. 550; nu fuore golt unde schatz des ein michel mankraft in diner kameren ist gelegit zesamene Roth. 590; schaz in diner kameren den beginnistu samenen Gl. 2396; daz wir unsern schaz beginnen hine samenen in die himelischen kameren Gl. 2599. - 4) Die formel ist auch hier ganz verblasst; vgl. vier boten er do sande vil witen inme lande Roth, 614; si gedahte an die zwelfboten, die got selbe sande vil witen after lande Kath. 1250; zehant er boten sande nach den fursten in dem lande Eil. 2015; ir boten si schiere sanden ze Jerusalemischen landen Kchr. 5123; Darius sine boten sande in wazzer und in lande Alex. 1925; lande: boten sande Eil. 943. - briefe die er witen sande den gelerten in dem lande Kath. 1145; Alexander einen brief schreip, siner muoter heim ze lande er in vil schiere sande Alex. 3995; den er heim sande: lande Alex. 6592. — Pharao sich besande vil witen in sinem lande Büch. Mos. 46,16; vil schiere er sich besande in allen sinen landen Kchr. 5339; Arrius sich besande von lande ze lande Kchr. 13453; vil schiere er s. b. v. l. z l. Kchr. 14037; die bischove sich besanden von lande ze lande Kchr. 16803. — und hiez daz si mir sande den zins von ir lande Alex. 6479; zins sanden: landen Alex. 6611.



bî den gezîten G) ein gewaltiger voget der weisen (wîten G), der was Augustus (A. was er G) genamet, diu rîche hête er (der hête diu r. G) alle samet in sînen gewalt betwungen; die tâten unde sungen, swaz er eine gebot. der vordert golt (nû v. er daz g. G) rôt und silber wol gebrante ûz allen den landen (von aller werlde gelîche, von allen steten und allem rîche, von iegelîchem lande silber wîze wol gebrante G).

vî ande: schande: die mînen vîande gestên an den (in grôzer G) schanden (sg. G) C2 358, G 161, 161,20.

die kindes vîande sint mit grôzer (?) schande von der werlte gescheiden (des kindes vîande sint vervarn G) F 4401, G 210,33.1)

\*umbehanc rehte breit unde lanc F 4610.2)

gegangen: enpfangen: die mit der kuniginne wären dar gegangen die wurden ouch wol enpfangen C<sub>2</sub> 971, G 181,23 (G ändert, vgl. s. 94); daz si uber sträze gienge und iemen dä enpfienge C<sub>2</sub> 1192, G 185,11.8)

si bat den wec rûmen unze si în giengen, daz si wol enpfiengen (dies verspaar wird von G gestrichen) des rîchen kristes magedîn. si hiez si willekomen sîn C<sub>2</sub> 1763, G 197,13.4) daz si ze hove giengen. ir gerten wider empfiengen F 1607,

<sup>1)</sup> vgl. Alex. 3068; Eil. 5747, 9185; Kchr. 6007; Kath. 835. — 2) vgl. vorhanc vile breit unde lanc Gl. 2424. — 8) vgl. do was ez in liebe ergangen, do wurden si wol enpfangen von ir husgenozen Gl. 3058; als er vor den kuninc quam gegangen da wart er wol enpfangen Roth. 102; schiere quam der helit inne uber hof gegangen; da wart er wole enpfangen Roth. 2170. — der herre gegen ir gie, vil wol er si enpfie Gen. 35,28; ze sinem vater er gie, vil wole er in enpfie Gen. 75,12. — czu seynem hoffe her do ging, Oswalt en wirdiglich entphing Osw. 43; ingegen uns si do gienc, mit grozen eren si uns enpfienc Alex. 5845; die Juden engegen im giengen, mit sange si in enpfiengen Kchr. 9095; daz si im engegen giengen, alsus mit gesange enpfiengen Urst. 107,39. — zesamene si do giengen, ein ander si enpfiengen Kchr. 3942. — do man im engegen gie, Nikodemus in ze huse enpfie Urst. 118,38. — die engele in enphiengen, sine jungere dannen giengen Ver. 19,30. — 4) vgl. in den hof der kuninc gienc, die helede er alse wol enpfienc, und diu guote kuningin si hiez si willekomen sin Roth. 270.



G 169,27; die schergen die daz golt enpfiengen und fur die fursten giengen C<sub>2</sub> 1593, G 192,5.1)

Nicht formelhaft ist: daz kint daz dâ fure gienc, dô si daz von êrste enpfienc C<sub>2</sub> 1673, G 196,24. G allein hat einen ebenfalls nicht formelhaften fall 193,32.

vienc: gienc: vgl. den s. 95 erwähnten fall<sup>2</sup>); ferner der herre îlende gie, ein lembel er gevie F 749, G 157,27<sup>3</sup>); uwbe den hals si in gevie, an sîner hende si gie, si halste in unde kuste, si drukte in an die bruste A 562, G 159,25, (zur änderung der zwei letzten verse in G vgl. s. 94)<sup>4</sup>); dô diu muoter den sun mit armen umbevie dô si ze kemenâten gie C<sub>2</sub> 524, G 163,22; dô die swester den sanc an geviengen, ir tagezît begiengen C<sub>2</sub> 443, G 164,6; ein herze er gevie, fur den bischof er gie F 1693, G 171,11<sup>5</sup>); wie ez den tievel ergie, dô er den ubermuot gevie F 4448, G 211,9.

waz darûf gienge sô man ez ane vienge F 1953, G 175,13 (zu G vgl. s. 103).

ergangen: swanger: ez ist ir lieb (wol ist ez ir G) ergangen, diu vrouwe ist kindes swanger (si ist mit kinde bevangen G) C<sub>2</sub> 931, G 180,38 <sup>6</sup>).

\*stangen: langen: mit swerten und mit stangen, mit spiezen alsô langen F 4641  $^{7}$ ).

wâren: verbâren: er gebôt daz si undertân der edelen



<sup>1)</sup> vgl. do Rachel diu miete enpfie, Lia ingagen Jakob gie Gen. 43,33. — 2) Zu den dort bereits gegebenen belegen ist noch hinzuzufügen bi handen si sich viengen, einen unsemften wec si giengen Tun. 54,50; do si von dannen giengen bi den henden si sich viengen Eil. 5697. — 8) vgl. ein goltvaz si in die hant gevienc, in den boumgarten si gienc Eil. 2899. — 4) vgl. ze der kuninginne er gie, mit den armen er si umbevie, er drukte si an sine bruste: geluste Kchr. 1277. — 5) Ist die umgestaltung von (Jubal) dar fure gie, die rede er alsus ane vie Kchr. 9659; mit zuhten er dar nahen gie, die rede er alsus ane vie Urst. 122,27. — 6) vgl. ez ist mir lieb er gangen, min wip und min vihe daz ist swanger Büch. Mos. 29,13. — 7) vgl. von (mit Roth.) isninen stangen, grozen unde langen Kath. 1185; Roth. 848; diu swert ze den stangen, die geislen also lange Roth. 682; die da mit den stangen kumen sint so langen Roth. 880; der begreif eine staline stangen, vier und zweinzec ellen lange Roth. 1653.

vrouwen waeren und allez das verbaeren, daz si niht solde schouwen F 1975, G 175,25 (zu G vgl. s. 96)<sup>1</sup>).

Nur G hat eine der verbreitetsten aller formeln 198,32 er troste si und sagete in maere, wie der heilant geborn waere<sup>2</sup>).

Wernhêr löst eine version dieser formel<sup>8</sup>) wiederum äusserst geschickt auf, vgl. daz maere vedere dô gewan umbe

1) vgl, die in der stete waren die sel si niht verbaren Tun. 45,31; allen den die da waren niht si verbaren Tun. 44,8; die tievel da waren den engel si verbaren Tun. 53,86; die niht ubel waren unde doch daz niht verbaren Tun. 58,37; die mit im da waren niht si daz verbaren Tun. 60,76; die anderen des ouch niht verbaren alle die da waren Eil. 1127. — Vielleicht ist diese verbindung nicht als formel aufzufassen, da der Tun. Wernhêr nachahmt, vgl. bei den gleichnissen. — 2) vgl. er bat im sagen ze maere wer diu wip joch diu kint waeren Gen. 48,33; si sageten im ze maere wie da ein riche man waere Gen. 50,21; der sagete man ze maere daz.. waeren Kchr. 1465; vil dicke saget man den herren ze maere daz.. waere Kchr. 4366; ein bole sagete im ze maere daz.. waere Eil. 8139. – er bat si sagen maere ob krist geboren waere Leb. J. 234,26; ja wolde er gerne wizzen waz drane geschriben waere, der engel saget im maere: du solt u.s. w. Heil. G. 340,1; daz er im sagete maere welches alters er waere Kchr. 9915; daz si im sageten maere welch daz lant innene waere Kchr. 11233; der wahtaere sagete uber alle die burc maere daz..waere Kchr. 11741; die Ungern horten sagen maere daz der keiser Arnolt tot waere Kchr. 15603; do sagten si im maere daz .. waere Urst. 130,8; nu ne weiz ich wie ein spileman ze hove vor den kuninc quam unde sagite ime maere daz dar groz vehte waere Roth. 1701; unde sagete dem kuninge maere wie not ime waere Roth, 2575; er sagete dem kunige maere daz Tristrant komen waere Eil. 1315; unde sagete selbe maere wie im geschehen waere Eil, 5097. — der seit im diu maere wie ez komen waere Gute fr. 9; juncfrow Sponge horte sagen off der burg dy mere wy do eyn rabe were Osw. 330; her sagete ym daz mere das dy burg geslozzin were Osw. 1120. — den sagete man leide niuwe maere daz...vaere Kchr. 5337; der saget im leidiu maere daz...vaere Gute fr. 975. — er tate gerne ze maere, wer Alexander waere Alex. vorau. 5; und enbot dem graven maere wie im gelungen waere Gute fr. 925 - do fragete der bote maere wa der ganc waere Kchr. 2148; die frageten ir herren maere wa er mit der kuneginne waere Kath. 2185; die begunde er fragen maere wa von diu maget waere Kath. 23±7; Konstantin fragete maere waz dar schalles waere Roth. 1705. — ich weste gerne maere: waere Kath. 2127. — <sup>3</sup>) vgl. do daz Jakobe kom ze maere daz daz korn in Egypto veil waere Gen. 66,19; der vrouwen kom ze maere daz . . waere Kchr. 4500, 4550; do quam ze Rome maere wie Titus kumen (der kunec geheilet 27,1) waere Vesp. 26,5, 27,1; uff dy burg qvamen mere wy sy alle lebendig weren 0sw. 1418; in kurzen stunden quamen dem kunige maere daz Tristant



die vrouwen lussam (wolgetân G); ez mohte niht verhelen str, ez flouc wîten under in von gazzen ze gazzen (für die drei letzten verse bloss wîten fuor ez ze gazzen G) F 2813, G 187,82.

\*maere: swaere: durch die gebe maere tiure unde swaere  $C_2$  697  $^1$ ).

armen: erbarmen: ein teil gab er den armen, die liez er sich erbarmen F 275, G 150,44°).

got wolte uber uns vil armen sich gnaedecliche erbarmen und die helle stoeren (daz got des viandes nit nicken wolte en uns armen und solte sich erbarmen uber al sin hantgetät  $\Theta$ ) F 2101, G 177,26.

ruoche dich erbarmen uber mich vil armen F 715. (Nur dieses verspaar wird von G gestrichen)<sup>3</sup>); daz mueze got erbarmen, der bezeige sine milte an mir armen C<sub>2</sub> 1232 (zu G's änderung vgl. s. 114)<sup>4</sup>).

scharn: varn: dô hiez er ûf den frithof die kreftigen scharn alle gemeinlich varn (dô hiez er ûf d. f. alle die menege entwichen und beten inniclichen G) F 4638, G 170,115).

varn: bewarn: dehein gebeine daz daz mahte bewarn sine muosen alle dar varn C<sub>2</sub> 401, G 161,40<sup>6</sup>).

wart: vart: dô er gewarnet wart er huop sich schiere (sâ G) an die vart F 4243, G 208,22. Der erste teil der

entloufen waere Eil. 4222; nu wart den Juden ze maere daz.. waere Kinth. 73,29; vil schiere flouc daz maere daz.. waere Kehr. 967. Vgl. hierzu Wackernagels insa ausposyta.

1) vgl. si brahten gebe maere tiure und swaere Leb. J. 285,22. — 3) vgl sin almose er gibit durch got den armen, der beginnit er sich erbarmen Gl: 1688. — 3) vgl. la dich herre erbarmen uber mich vil armen Kchr. 10777; Kath. 2589. — 4) vgl. nu warte ze disen armen, daz mahte got erbarmen Roth. 1357. Diese verbindung ist eine der allerhäufigsten; vgl Gen. 37,21; Girheit 36,5; Christl. L. 49,1; Ver. 12,13; 4 end. 101,10; Gehtig 123; Benekes Mar. L. VIII, 17; Entekr. 133,10; 137,18; Judith IT 172,16; Gericht 289,10; Loblied 304,16; 305,19; 312,28; Kchr. 11837, 12669; 13629; Aneg. 19,57; Tun. 48,42; 47,63; 57,44; 60,40; Jüdel 132,7; Kath. 359, 811; Roth. 1295; Eil. 1129, 2986. — 6) vgl. der kunec der was uz gevarn mit einer kreftigen scharn Alex. 5719. — 6) vgl. doch ne muget ir niemer daz bewarn, irne muezet heim varn Alex. 7191.



formel ist hier verändert. Gerade umgekehrt liegt das verhältnis bei der prächtigen änderung: als ez mittiu (umbe mitte G) naht wart, dô gab der megede învart Betlehême gruozsal F 8815, G 195,241).

sô muoz mich riwen diu vart. daz ich ie sô alt wart daz muez got erbarmen C<sub>2</sub> 1281, G ändert, vgl. s. 1142).

boumgarten: warten: in einem boumgarten begunde si umbe warten A 265, G 154,4°).

harte: worte: Jôsêph erkom dô harte, daz mit sô lûten (sg. G) worten (sg. G) in diu maget anerief F 1665, G 170,39. Auch hier ändert Wernhêr die stereotype formel 4).

kemenâte: drâte: er vant die gotes werde in einer kememâten. dar în sô gienc er drâte (mit suesem werke berâten G) C2 847, G 177,83 5).

<sup>1)</sup> vgl. als es da vinster naht wart do huoben si sich an die vart Kath. 2051; zehant do ez naht wart do huob er sich an die vart Eil. 4773; do iz allez gereit wart diu kint huoben sich an die vart Kchr. 1427. — 2) vgl. diu sel sprach: we mir daz ich ie geborn wart. wie geleist ich dise vart Tun. 5044. - \*) vgl. in ir boumgarten darinne sal si min warten Eil. 8389; in den boumgarten darinne der kunec warte obene uf dem boume Eil. 4777, 8247. Die formel ist noch jetzt in volksliedern sehr beliebt, zb ":: lieber schatz, lieber schatz, ach zieh nicht vort von mir ::; in meinem garten will ich deiner warten, im grünen klee, im weissen schnee." (Dies mit wunderschöner schwermütiger weise im pfälzer bergland und auch anderweitig - sogar in der umgebung von Leipzig (Connewitz) - gesungene lied ist erst in neuerer zeit entstanden, wie aus der dritten strophe "er ist nach Schleswig, er ist nach Holstein, :: soldat muss er sein :: " chervergeht). — 4) vgl. Mouses orkom sich harte susgetaner worte Ex. 89,8; 98,7; ich bin erkomen harte za bi dem worte Tun, 54,64; irkom harte: worte Kchr. 4722; ferner Loblied 295,11; Kchr. 12803, 15463. — bi dem worte din sel erkom harte Tun. 47.7; von dem selben worte erkomen si harte Leb. J. 265.5; sa bi dem worte si irquamen so harte Kchr. 977; san an dem worte der kunec zurnde harte Kchr. 10937; ferner Leb. J. 256,12; Kchr. 31. Die verbindung ist so fest, dass in ihr sehr oft warte geschrieben wird, während sonst das o hier immer die regel ist. Auch G schreibt warte. -5) Eine sehr verbreitete fermel, vgl Judith II 167,26, 171,5; Aneg. 2321; Kath 911, 2235; Kehr. 4526, 5407, 11611, 12009, 12261, 12277, 12445, 12619, 15451; Roth. 100, 1535, 1929, 1937, 2031, 2118, 2306, 2323; Osw. 63, 383; Eil. 2629, 3027, 3343, 3565, 9073.

râte: drâte: dô wurden wir ze râte, daz wir strichen drâte G 204,35.

dô saz er ze râte, wie er mohte drâte sînen zorn rechen, (dô daz niht vervie, ze râte er mit grimme gie G)  $\mathbf{F}$  4195,  $\mathbf{G}$  207,2 $^{1}$ ).

G allein: verborgen in des kunegs eitirgem rate. er mant si ilen drate G 208,16.

taete: haete: die lêre nemen von vil maneger guottaete die si gefrumet haete G 151,35. Die verse scheinen echt zu sein, obwohl sie nur in G überliefert sind<sup>2</sup>).

lâzen: strâzen: dîn man hat dich verlâzen (verlân G); ich wil ouch mîne strâzen (nû wil ouch ich mîn strâze gân G) al von hinnen (anderhalben mîn dinc G) wenden F 623, G 155,39; lêhen unde eigen daz wolt er allez lâzen und kêren sîne strâzen (die gotwerden und die lieben mit al sîner habe wolde er lân, daz dûhte im baz getân G) C2 1270, G 186,23³).

Nicht formelhaft ist si kêrte gên Betlehêm ir strâzen. si wolde sich brieven lâzen F 3181, G 193,22. Da dieser fall von G beibehalten wird, so ist nur die formel und nicht etwa die infinitivform lâzen dem umdichter unbequem gewesen.

leben: sweben: swaz fliuzet oder swebet, swaz kreset unde lebet  $C_2$  375, G 161,27 $^4$ ); kunege die hêrlîchen lebeten und in den êren swebeten G 199,27; die liste der sîn herze vol swebete dô er mit untriuwen lebete G 210,10 $^5$ ); \*dô si in dem blute ir lieben vriunt sach sweben, dô wart ir einigez leben ir unmaere F 4337 $^6$ ).



<sup>1)</sup> Die eigentliche formel lautet: die herren giengen drate vor den kuninc mit dem rate Roth. 574; Constantin gienc drate na Dietheriches rate Roth. 2613; er quam dicke drate ze sines vater rate Alex. 2567; ferner Roth. 1399; Kchr. 1137, 15689; Gute fr. 762. — 2) vgl. daz er sich ruwete siner missetaete die er gefrumet haete Gl. 1900; diu michel missetaete die er gefrumet haete Gl. 1954. — 3) vgl. varen sine strazen: lazen Eil. 6265; lazen: strazen Alex 4142. — 4) vgl. allez von dir ergat swaz in dem abgrunde diuzet unde in dem wazzere fliuzet unde allez daz uf der erden lebet unde daz in der lufte swebet Lit. 178. — 5) vgl. daz du in deme pfule swebetis unde iemer also lebetis Gl. 2844. — 6) vgl. wande si in deme bluote swebeten die dannoch gerne lebeten Alex. 3284; ferner Kchr. 11859; Roth. 353.

sprechen: rechen: die mir ubele sprächen, sine wessen waz si rächen C2 359, G 161,10.

wie er mohte drûte sinen zorn rechen, des ilte er sich besprechen mit den argisten (ze rûte er mit grimme gie mit sînen mortgelîchen G) F 4197, G 208,41).

menege: engegene: alliu diu menege giengen in engegene (diu menege in engegen gie G) A 579, G 159,25<sup>2</sup>); dô kômen im engegene mit michelre menege die engel F 3563, G 199,2 (zu G vgl. s. 90)<sup>3</sup>).

kneht: reht: dô sprâchen die guoten knehte, si solden in mit rehte gewern des er si baete F 1899, G 174,18; der wîzagen meister bewaeret daz alle sîne knehte hêten vorgesaget rehte F 2237, G 179,10; dâ sol si niht vergezzen ir diuwe und ir knehte. ouch sulen wir von rehte iemer loben den ir sun F 4465, G 211,23; \*der teilet sînen knehten den ir lôn sô rehte C1 80; \*sîn diuwe und sîn knehte die im dienten rehte F 4157 \*).

er scheidet sîniu kint von den knehten, die sundaere von den rehten C<sub>2</sub> 1074.

G allein: unreht: kneht G 199,35 5).

<sup>1)</sup> vgl. Gl. 31; Kath. 1482, 2379. - 2) vgl. wer sint ave die menege die mir komen engegene Gen. 48,39; die tievele mit micheler menege riefen im engegene Kchr. 9781; mit einer minner menege so reit er ir zegegene Alex. vorau. 1801; die kriechische menege: den Persen engegene Alex. 3258. do wister uber lant eine vil breite menege Rothere ze gegine Roth. 2974; der engel ein michel menege, si frouweten sich dar gegene Kchr. 9676. — 3) vgl. do reit er im engegene mit michiler menege Büch. Mos. 28,24; si fuoren im alle engegene mit micheler menege Judith II 139,8; Julius kert in engegene, iedoch mit minnere menege Kchr. 495; die engel quamen dar engegene mit vil grozer menege Kchr. 2062; er fuor im engegene mit michelre menege Kchr. 5205; Tristranden engegene mit einer grozen menege Eil. 1321; do fuerte man im engegene mit grozer menege Eil. 4055; engegene: mit lutzeler menege Eil. 4849; : mit grozer menege Eil. 5827; ferner Judith I 119,3; Gl. 1982. — 4) Eine der verbreitetsten formeln: vgl. Gen. 37,40; Aneg. 2,4; 7,79; 9,29; 29,32; 29,60; 29,82; Tun. 62,79; Jüdel 132,47; Gehüg. 381, 989; Büch. Mos. 71,14; 78,13; Entekr. 123,36; Judith II 159,19; Antekr. 281,12; Loblied 303,14; Kath. 325, 705, 1863; Gl. 1247; Ver. 20,33; Alex. 961, 993, 1499; Kchr. 1081, 1411, 4402, 5865; Gute fr. 437, 861. - 5) unreht: kneht ist ebenfalls sehr häufig; vgl. Aneg. 12,1; 20,55; Kath. 999, 2745, 2961; Alex. 1329, 2698; Loblied 305,9, 310,10.



leide: gescheiden: er wolde sich vor leide von sinen wibe scheiden A 185, G 152,351).

sô der hêre hûswirt mit zorne beginnet erheiden die lieben von den leiden C<sub>2</sub> 1073, G 183,32 <sup>2</sup>).

heime: leide: sine trûwôt niht bewarn ir kiwisch dâheime; darumbe was ir (saz si mit G) leide A 213, G 108,138).

eide: meine: dâ swuor si manege eide, die enwaren niht meine C<sub>2</sub> 1501, G 190,884).

weinen: scheiden: michel wart daz weinen dô si sich muosen (dô ez kam an daz) scheiden F 1917, G 174,25; diu starken (rîchen G) niuwen maere diu muosen si (si fur wâre vor grôzer liebe G) beweinen. Mariâ und Jôsêph die beliben (alsô wâren si G) ungescheiden F 2811, G 187,31; dar ûz hâstû mich gesundert joch gescheiden, des muoz ich iemer klagen unde (ich mîn sunde G) weinen F 517, G 154,255).

zeigen: neigen: dô er beide sich unde lôn aller der werlde erzeigete die sich zime neigeten C2 421, G 162,7; diu wunder diu got der diete erzeigete diu ir gemuete neigete ûf sîne meisterheite F 1567, G 169,7; dâmit was erzeiget daz der himel was geneiget ze irdischer molden (dâ wart der himel geneiget, als uns diu schrift zeiget, ze der erde G) F 2229, G 179,7; der vorgewîzagte krist der wolde selbe zeigen, daz sich der himel neigen solte ze der erde F 3321, G 195,276).

Gallein: zeigen: swer sich ze sunden wil neigen (die sêle wil gemeilen  $C_2$ )  $C_2$  1449, G 190,9.

verteilen: seilen: ir sunde (ubel G) hânt in verteilet, des gênt si geseilet mit fiurînen banden F 3261, G 194,317).



<sup>1)</sup> vgl gescheiden: mit grozem leide was sin herze gevangen Eil. 4051. — 2) da werden gescheiden die lieben von den leiden Gl 1598; Heil. G. 339,1; die nemac liep noch leide niemer mer gescheiden Gl. 1371. — 3) vgl. Eil. 8238. — 4) vgl. des swuren si im eide, die liezen si unmeine Roth. 816. — 5) vgl. scheiden: weinen Gericht 137,14; Kchr. 915, 4452; umgekehrt Eil. 5341; Kchr. 4686. — 6) vgl. erzeicte: do er sich von himele dar in erdin neigete Lit. 1225; den du maniger sele zeigtest die du zer helle neigtest Urst. 124,30; sin houbet er neicte, sin brode sich erzeiete Leb. J. 255,19; ferner Pfaffenl. 146; Entekr. 132,13; Bon. 155. — 7) vgl. mit ir sunden stant si geseilet: geteilet Entekr. 131,20; verteilet: ze den tievelen wirt er ewicliche geseilet Entekr. 132,13; und fuorte in geseilet. dem manne was verteilet an dem buche und an dem hare Kchr. 12581; ferner Gehüg. 815.

urteile: algemeine: si bat ir got sô helfe an dem jungisten urteile. dô sprâchen si algemeine (dô jâhen si mit heile G) C2 1527, G 191,7; mit dem selben urteile, daz (die in F) die burgaere algemeine (ze heile G) in (unt G) ze rehte wellen sprechen F 3166, G 198,13.1).

erreinen: meile: diu geruoche unser sinne und unser brust erreinen von aller slahte meile F 5, G 147,3 2).

Nur G hat meinen: bescheinen: si gedahte waz er meinete und daz ers baz bescheinete des wolde si in bitten G 177,16; wir erfunden, waz daz wunder meinte diu schrift unz daz bescheinte, wie daz zeichen solt erschinen G 204,328).

eine: reine: der herre gestuont eine, sîn herze was lûter unde reine A 432,  $\Theta$  158,3  $^4$ ).

\*weisen: freisen: er wil uns armen weisen wol helfen ûz den freisen C<sub>1</sub> 285 <sup>5</sup>).

geist: volleist: der vil heilige geist der wirt des kindes volleist F 2187, G 178,27; duz was der heilige geist, rehter dinge volleist F 2381, G 181,29; mit der volleiste des heiligen geistes A 54, G 149,21 °).

G allein: daz kint bruefte der heilige geist ane suntliche volleist G 196,25.

meister: leisten: daz mahtû wol geleisten. dû bist des hûses meister (sô mahtû wol genesen und maht des hûsse (so)

<sup>1)</sup> vgl; den andern algemeine zeinem rehten urteile Gl. 269; der kumet offenbare ze dem urteile der werlt algemeine Gl. 1568; diz lazet got schouwen die werlt algemeine ze dem jungisten urteile Gl. 2625; mit rehtem urteile der fursten algemeine Kchr. 5997; mit urteile der Beiern algemeine Kchr. 15297; ferner Gl. 1441; Kchr. 14659. — 2) vgl. vil kiusche und vil reine an alle boese meile Kchr. 3894; maget reine an aller slahte meile Kchr. 1621; ferner Gen. 20,30; 78,25; 79:14; Aneg. 20,35; Loblied 301,26; Kchr. 3010; 9443. — 8 vgl. Gen. 57,28; Gericht 136,8; Kath. 487; Alex. 1462; Kchr. 12915; Eil. 6722 — 4) vgl. der bischof stuont eine, sin gebete was reine Bon. 165. — 5) vgl. witewen unde weisen: freisen Gehüg. 773; witewen unde weisen wil ich loesen von ir freisen Kchr. 3921; witewen unde weisen hilf uz den freisen Kchr. 13621. — 6) Eine in der geistlichen poesie sehr verbreitete verbindung; vgl. Gl. 39; Gehüg. 311, 997; Entekr. 108,28; Heil. G. 334,13; Aneg. 4,68; 5,69; 7,69; 10,53; Tun. 50,19; Kath. 25, 387, 1455, 3221; Kchr. 5608, 13481; Alex. 1416.

wirt und meister wesen G) C<sub>2</sub> 736, G 171,31; daz erkande sînen meister und muoz ouch im gehôrsam leisten C<sub>1</sub> 187<sup>1</sup>).

kintheit: arebeit: in sîner kintheite leit er arebeite F 261, G 150,322).

geleiten: ûz disen arbeiten (den sorgen und den a. G) F 31, G 147,17 3).

gotheit: mennischeit: G allein. die reinen mennischeit hohet er mit der gotheit G 149,13; joch wart diu mennischeit gehohet von der gotheit G 179,9<sup>4</sup>).

bereiten: beiten: er huop sich ûf bereite, erne (und G) wolde niht lenger (mêre G) beiten A 485, G 158,30 5).

\*velt: gezelt: die w\hat{a}ren gelegen an daz velt under ir vihe gezelt F  $3517^6$ ).

nemen: gezemen: daz si in des niht endwungen daz er die maget junge in sînen gewalt naeme. er sprach, wie er ir gezaeme? F 1703, G 171,197).

ersterben: verderben: dô muose der lugenaere vallen und verderben (und muoz ewiclîch ersterben G), alsô muezen die ersterben (verderben G) die sich ze hôhe rihtent F 4451, G 24,16 8).

erwerben: ersterben: G allein. daz wir die hulde muezen erwerben und ir helfe so wir ersterben G 183,37; daz ewige leben uns erwerben, die in ir hulde ersterben G 207,35; er hat eren vil erworben, swie der lip ist noch unerstorben G  $167,19^9$ )

<sup>1)</sup> vgl. Lupolt der meister nemohte niht geleisten wan ein boese schurzelin Roth. 2437; ferner Kchr. 10979; Alex. 4920. — 2) vgl. in siner kintheite leit er arebeite Büch. Mos. 16,2; der im von kintheite half uz aller arebeite Gen. 75,11; ferner Kath. 551; Kchr. 1407, 1919; Eil. 1473. — - 8) vgl. si sulen unsich leiten uz disen arebeiten ze der himelischen Jerusalem Jerus. 318,12. — 4) vgl. do diu gotheit an sich nam die mennischeit Gen 78,20; da wart diu gotheit bechudet mit der menscheit Gl. 635; do diu sele unde diu gotheit wider genam die mennischeit Leb. J. 265,4. — <sup>5</sup>) vgl. s. 14, anmerk. 3. — <sup>6</sup>) vgl. Gen. 37,30: Büch. Mos. 77,9; Judith II 131,2; 163,23; 174,14; 175,15; 177,10; Tun. 62,64; Kchr. 3525, 5001; Gute fr. 1199; Alex. 5327, 5605, 5635, 6467. — 7) vgl. daz er ein wip naeme, diu im ze vrouwen gezaeme Roth. 27; dicke si im ane lagen daz er ein wip naeme, diu sinem namen wol gezaeme Eil. 1345; ferner Kchr. 16963; Gute fr 1423; Eil. 1529. — 8) si wande si solde ersterben und ewiclich verderben Tun. 46,11; ferner Gl. 773; Alex. 3343, 5355, 7193. - 9) vgl. swenne er ditz lant erwurbe, daz ich danne von sinem swerte er-



\*werken:merken: an allen sînen werken mugen wir gnâde merken  $C_1$  47  $^1$ ).

swerten: beherten: er gedûhte daz er mit swerten sîn rîche mueze beherten G 205,9°2).

treten: beten: fur den bischof si trat, urloubes si bat F 1925, G 174,1 <sup>8</sup>). Eine version dieser formel <sup>4</sup>) löst Wernhêr F 1461, G 167,30 auf, vgl. s. 99.

vergezzen: ezzen: er wil dîn niht vergezzen. mîn trinken und mîn ezzen daz mahtû niht beschouwen F 729, G 157,14.

wir trinken oder ezzen (e. oder tr. G), wir sulen ir niht vergezzen (ie gedenken G) C<sub>1</sub> 322, 213,3 <sup>5</sup>).

gâzen: gesâzen: sô die vrouwen gâzen, wider (und w. G) an ir werc gesâzen C<sub>2</sub> 565, G 184,1 6).

besezzen: vil vermezzen: sît habent ez besezzen rîter vil vermezzen C<sub>2</sub> 599, G 164,10°).

sturbe Judith II 149,48; sige erwurbe: degenlichen sturbe Alex. 3225; ferner Alex. 2760.

<sup>1)</sup> yel, got der ist wunderlich in allen sinen werken, daz mugen wir wol gemerken Gl. 338; ferner Chr. Leb. 63,19. — 2) vgl. wie gerne ich tuon wil und helfe im daz beherten mit mines selbes swerte Roth. 195. — \*) . Niceta dar fur trat, den meister er urloubes bat Kchr. 3200 — 4) uf eine hohe er trat, eine stille er bat Kchr. 1187; der kunec uf eine hohe trat, eine stille er bat Kchr. 11221. — 5) vgl. diz trinken unde diz ezzen daz man nit ne vergezze Gl 1043; diz trinkit unde izzit, der gute nit ne vergezzet Gl 1189; si wil daz wir vergezzen daz trinken joch daz ezzen Büch. Mos. 83,8; des mazes si vergezzent, si trinkent noch enezzent Entekr. 128,7, des si niht vergezzen, sine trinken noch ezzen Kath. 267; ferner Gl. 927. — also die herren geazin ir leides ein teil vergazin Roth. 1329, 2499; die dir vori sazzin di spisi gari gazzin Judith I 120,17. — 6) vgl. und der kunec Marke az und sin gesinde uf gesaz Eil. 7711; do diu ros daz fuoter gazen, zehant si druf sazen Gute fr. 815. — do er saz und aller lezzist mit in az G1. 975; daz er beide stuont und saz, understunden er ouch vor in az G1. 1279; mit im stuonden unde sazen, trunken unde azen Kchr. 9071; unsir herre mit sinen jungern saz, beide er tranc unde az Chr. Leb. 66,25; alda he virizich tage saz, noch indranc noch inaz Ver. 7,29; alse si dus gesazen, gedrunken unde gazen Lachmanns niederh. bruchst. 2,375; ferner Gen. 67,3; Alex. 6401. — 7) Die ursprüngliche gestalt der formel geht aus folgenden beispielen hervor: da was ein furste gesezzen, kuene und vermezzen, Otacher geheizen Kchr. 13985; dar ane so was gesezzen ein ridder wol vermezzen Lachmanns niederrh, bruchst. 2,87; ze Swaben was do ge-

trîben: belîben: dar hiez ouch im der herre al sîn korter trîben und wolde dâ (als er dâ gert G) belîben A 189, G 152,37 1).

mich: dich: herre nû gewer mich einer bete der ich dinge dich G 157,10°2).

arme und rîche, alle gelîche F 4307 (zu G vgl. s. 36)<sup>3</sup>). armer und rîcher: iegelîcher F 1495 (zu G vgl. s. 151).

rîche: frumeclîche: der wirt also rîche empfienc si frumeclîche (er enpfienc si wol furwâre G) F 3953, G 204,17 4).

rîche: vorhtlîche: diu lant und diu rîche diu gar vorhtlîche im eine wâren undertân (diu im dienten vorhtl. G)  $\mathbf{F}$  3791, G 202,7 $^5$ ).

G allein: si gebiutet in den himelen gewalteklichen, si ist gnadec unde riche G 212,1%.

richen: entwichen: G allein. zem eristen gap man den richen, den der arme muose entwichen G 169,28 <sup>7</sup>).

sezzen ein herzoge vil vermezzen Kchr. 271; ein kunec der ist vermezzen und ist hie bi gesezzen Alex. 5625; ein konig gar vermessin obir daz mer ist her gesessin Osw. 139; bi im was gesezzen ein herre vermezzen Gute fr. 49. – ein kunec wol geslaht, richer und vermezzen, der het in besezzen Tun. 5981; si hieten die straze besezzen: vermezzen Judith II 143,11; helede also vermezzen von dem gesezze riten si Kchr. 4490; do die helde vermezzen waren uf gesezzen Eil. 857; ferner Kchr. 4893; Alex. 1629, 6541. –

1) vgl. vihe hiez er mite triben, erne lie niht heim beliben Gen. 72,1. - 2) vgl si kot: nu were mich des ich bite dich Gen. 43,8; diner genaden bit ich dich, herre, der gewere mich Gl. 3713; lieber vater nu gewer mich der dinge der ich bite dich Eil. 36, 221; tochter, gehe her und hore mich mit trewen, das bete ich dich Osw. 1314. — 3) vgl. Entekr. 121,43; Judith II 132,7; 141,27; 153,20; 154,3; 179,13; Antekr. 281,28; Kchr. 3082, 9691; Kath. 707; Gute fr. 41, 685, 1445; Alex. 4004; Roth. 812. — 4) vgl. der ellende grave nam sine mage unde fuor vor Dietheriche. er enpfienc si frumeliche Roth. 1477; ze dem herren Dietheriche. er enpfienc si frumeliche Roth. 1943, 2087. — 5) vgl. im dienten vorhtliche alle romischen riche Kchr. 14159; von diu dienten im diu riche alle vorhtliche Kchr. 14325; ferner Gericht 283,10. — 6) vgl. liute unde land daz stuont allez in ir hant vil gewaltecliche; si was guotes harte riche Kath. 515; got von himelriche der so gewaltecliche sine maget erloste Kath. 2445; alle din riche betwinget er gewaltecliche Entekr. 110,15; gewaltecliche: sines vater riche Alex. 2515. -7) vgl. sint muoster entwichen den armen und den richen Alex. 6603; er hiez im entwichen arme unde riche Kchr. 10063; ja hiez der kunec riche



dienen: lieben: daz dû im kundest gedienen, er wil ouch dich erkennen unde lieben G 157,24.

daz si ir wolden dienen durch sîn gebot und durch ir liebe F 1979 (zu G vgl. s. 96); ob ich dir nû mahte von rehte gedienen unde dich wol gelieben, daz taete ich von herzen gir niemen sô willeclîch sam dir (für die 3 letzten verse hat G des gunde ich fur mich niemen) F 2399, G 181,40; \*wan der daz hie gedienet, daz er dort wirt geliebet C<sub>1</sub> 237¹).

entslief: rief: dô er des nahtes entslief, der engel im ave zuo rief A 468, G 158,21; \*dô der heilant entslief und in diu menege ane rief  $C_1$  171\*).

liegen: betriegen: er enwolde niht liegen, deheinen sînen genôz betriegen G 151,88).

gewieret: gezieret: mit pfellîner wât, der besten die diu werlt hât, wâren si gewieret und rîlîch gezieret F 1519 (zu G vgl. s. 99)4).

kiesen: verliesen: wie das kint die muoter kôs, diu ir magetuom nie verlôs unde niemer mac verliesen. wir mugen wol kiesen wie genâdec si sî A 18, G 149,3; \*diu got im selben erkôs und diu ir magetuom nie verlôs C1 255; daz er Abrahâmes geheize solte verliesen und êwige damnunge kiesen F 3291, G 195,8; \*der muoz den tôt kiesen und die sêle êwiclîchen verliesen C1 77; si wânden daz er wolde sich selben verliesen, vor leide den tôt kiesen A 447, G 158,10. Die an-

diu liute von im entwichen Kchr. 14487; ferner Leb. J. 262,9; Kchr. 4919, 12881, 16857, 16873, 16945, 17025; Eil. 3729.

<sup>1)</sup> vgl. alle diu dinc diu suln uns iemer dienen, daz tet er uns ze liebe Gl. 163; daz er von rehte sule im ze liebe eigenlichen dienen Gl. 1248 die mir ze liebe gerne wolden dienen Gl. 1555; liebe: dienen Alex. 2918! 1510 die mir ze liebe gerne wolden dienen Gl. 1555; liebe: dienen Alex. 2918! 1510 entslief, got in ane rief Gen. 51,20; alse der herre entslief, wie bitte diu vrouwe in ane rief Kchr. 1353; eines nahtes do Karl entslief, eine stimmte zuo im rief Kchr. 14335; do er minen trehtth une rief, uf der gredin er entslief Bon. 220. — 10 vgl. Gen. 24,5. Urst. 113,83; Gehug. 393; Judith 11 144,7; Kchr. 3772, 5067, 10365; Alex. 257, 3191, 7069; En. 8529. 50,10; mit golde und mit gintme was her wol gesteret unde wol gewieret Eil. 6586; ferner Tun. 62,52; Alex. 5439, 6589. 1100.

deren fälle ( $C_8$  1214, G 185.24; F 2953, G 189,11; F 3133, G 192,35; F 4265, G 209,1) sind durch reimbrechung des formelcharakters entkleidet. G behält alle fälle bei <sup>1</sup>).

G allein: er wil den heilant vliesen, des sult ir in verkiesen G 206,23.

gerihte: gesihte: sô wol ûfgerihte, den liuten ze gesihte F 997, G 160,40; \*dô erstuont er zir gesihte, daz si algerihte gar fur tôt gelâgen F 4633 ²).

bilde: wilde: daz si die maniyen varwe sprancten an diu bilde, daz die lewen wilde swebten dar an C<sub>2</sub> 748, G 185,27<sup>3</sup>).

willen: erfullen: sîn versûme wolde er irfullen, stiften gotes willen (daz er sîn versûme ervolte und ouch sîniu leit got in dem herzen kleite G) A 196, G 152,16 <sup>4</sup>).

(maged)în: willekomen sîn: sîn hiwisch und daz magedîn diu hiezen in willekomen sîn C<sub>2</sub> 1155, G 184,26<sup>5</sup>).

kint: sint: ze anderen geisten, die inme himelrîche sint geheizen engelschiu kint A 366, G 155,9 <sup>6</sup>).

winster: vinster: si ist ein liehtvaz in der vinster. si ziuhet uns von der winster G 163,20; si belîbent niht ze der winstern. si gâhent ûz der vinstern in die liehten sunne F 3272, G 194,36; der mâne, der in der phalenze sîn verdolt neheine vinster. die Juden lie er ze der winster G 208,31; \*dô huop sich grôziu vinster ze der zeswen und ze der winster F 4589°).

spîse: paradîse: vgl. s. 918).

<sup>1)</sup> vgl. sin ere verliesen oder den bittern tot kiesen Alex. 1445; verliesen: tot kiesen Urst. 108,9; ferner Kehr. 11793, 12555, 13411, 13793; Bon. 237; Alex. 2992. — 2) vgl. diu kom da fur gerihte zir viende gesihte Kinth. 73,67; Alexander spranc uf algerihte ze der boten gesihte Alex. vorau. 485; ferner Leb. J. 235,6; Kehr. 1817, 10335, 12794; Lachmanns niederrh. bruchst. 1,17. — 8) vgl. Kath. 1805; Kehr. 5285, 10051, 10323. — 4) vgl. Gl. 241, 1479; Büch. Mos. 49,15; 73,5; 75,19; Leb. J. 270,9; (Gebet e. fr.) 376,6; Alex. 1083; Kehr. 9617. — 5) vgl. unde diu guote kunigin si hiez si willekomen sin Roth. 898; den hiez diu junge kunigin selbe willekomen sin Roth. 2177. — 6) vgl. alle mine holden die im himelriche sint, engel und ander miniu kint Kath. 3088; wande si geheizen sint des lebenden gotes kint Kehr. 2252; saeligin die ze der zeswen sint immir gotes kint 4 End. 103,1. — 7) vgl. Gehüg. 703; Kehr. 1821. — 8) vgl. der ym seyne speyse sante ausz dem paradise Osw. 731.



wîsen: paradîse: wîsen ze dem frône paradîse  $\mathbf{F}$  27,  $\mathbf{G}$  147,15 $^{1}$ ).

spîse: wîse: swaz man ir gap ze spîse daz îlte diu maget wîse armen enelenden in die stat ze senden C<sub>2</sub> 582, G 164,11; ir dehein was sô wîse, si az die gotes spîse C<sub>2</sub> 622, G 164,26; \*funf tûsent manne die satôt er danne mit gotlîcher spîse. der wirt was sô wîse C<sub>1</sub> 127<sup>2</sup>).

rîten: bîten: si wolden ze herbergen rîten. der alte bat si bîten F 1879, G 174,63).

rîten: wîten: er hiez (doch hiez er G) in nâch rîten, suochen (unde s. G) alsô wîten F 4185, G 207,39.4)

sîten: wîten: si stalte ir hiwische beidenthalben ze den (ir hiwesch stalte si zen G) sîten. daz maere flouc dô wîten A 540, G 159,10; beidenthalben ze den sîten an dem wege wîten (iedweterthalben zen s. engegen ir sô wîten G) F 3203, G 193,32.5)

G allein: den herren bisiten fur die herschaft an den rinc witen G 172,30.

zîten: wîten: bî den alten zîten got enwas niht kundec wîten A 96, G 149,41; si wâren ze kindelbette ê gewesen manege zîte in der (uber die G) gegene wîten C<sub>1</sub> 1796, G 197,23; gepredigôt (erkant G) wart si wîten, wand si in den selben zîten erlûhte als diu sunne ûz allem ir kunne C<sub>2</sub> 532, G 163,29.6)

G allein: ein keiser was bi den geziten, ein gewalteger voget witen G 191,16.

<sup>1)</sup> vgl. wisen ze dem frone paradise Gl. 877; ze dem frone paradise dar woldistu in wisen Gl. 1894; daz uns da sol wisen ze dem frone paradise Loblied 298,3; hiez er si wisen ze dem frone paradise 4 Evang. 320,11. — 2) vgl. Martin zu Kudrun 596. — 8) vgl. er kot er wolde biten, er bat in mit ime heim riten Büch. Mos. 29,13; ferner Büch. Mos. 73,3; Eil. 3453, 3825, 8761; Alex vorau. 457; strassb. 1697; Kchr. 14609; Gute fr. 829.907. — 4) vgl. riten in die gegene witen Gehüg. 415; der kunec hiez die boten riten, er besande sich do witen Kchr. 15281; sine boten sande er witen und hiez si balde riten Eil. 447; ziten: erriten Gute fr. 1077, 1477. — 5) vgl. Gl. 1034. — 6) vgl. bi eines bapstes ziten, der was maere witen Tun. 41,36; nu ist leider in disen ziten ein gewonheit witen Kchr. 27; hie bevor bi der heiden ziten do ane bette man witen Kchr. 43; bi des keisers Theodosii ziten do huop sich irretuom witen Kchr. 13393; do samenden sich



flîz: imbîz: mit michelme flîze unz zuo dem imbîze C2 564, G 164,1.1)

flîz: wîz: er bot in silber wîze daz si im hulfen mit flîze  $C_2$  663, G 166,12; si wunden in mit flîze in diu tuoch sô wîze  $C_2$  1752, G 197,15.2)

\*wize:glizen: daz im von der wize die vedere muosen glizen  $C_2$  726. $^3$ )

 $fr \hat{o}: d\hat{o}:$  si wart vil innenclichen (herzeclichen F) fro. ir venie sucht si aver  $d\hat{o}$  A 377, G 155,15.

des kindes was er vil frô, die goles genâde lobte er dô C<sub>2</sub> 1753. Dies verspaar wird (mit gelangen: ergangen), jedenfalls nur der formel wegen, von G gestrichen. 4)

F 4117, G 206,40 löst Wernhêr die formel auf: si was in ir herzen vil lûter unde frô. si legete turteltûben zwô ûf den altaere (diu ie in dem herzen liehter was denne ein sunne, aller engele wunne, zwô turteltûben si brâhte G).

obene: lobene: dû solt ze brûtbette gûn in dem himel obene, des wirdestû ze lobene F 2147, G 177,8; diu in dem himel obene iemer ist ze lobene G 206,39.5)

ze lône: krône; got îlte im geben ze lône zwô guldîne krône F 1421, G 167,7.8)

<sup>1)</sup> vgl. mit michelme fliz machen sinem vater einen imbiz Gen. 38,5; den dienet got ze flize mit geistlichem imbize Gen. 81,10; und enpfienc in mit flize ze sinem imbize Tund 43,58. — 2) vgl. Kchr. 1472; Roth. 680. — 8) vgl. Alex. 5253; Kchr. 5211. — 4) vgl. si wurden alle vil fro, got lobeten si do Kchr. 2617, 2862, 5529; si wart in ir herzen fro. dannen gie diu maget do Kath. 1239; des wart er innerlichen fro: do Gute fr. 1089; mine wigande die wurden inneclichen fro dannen fuoren wir do Alex. 6582; er was so inneclichen fro. von grozen freuden weinte er do Eil. 1309. — 5) vgl in dem himel obene ist er wol ze lobene Gl. 127; in die luft obene, des ist er wol ze lobene Gl. 1551; von der luft obene des bistu wol ze lobene Gl. 1896. — 6) vgl. von der ewigen krone die got gibet ze lone Gericht 283,8; mit zehenvaltigem lone und mit der ewigen krone Tun. 60,24; eine



in den ziten die fursten also witen Kchr. 15126; ein furste was in den ziten, den lobete man witen Kchr. 15533; bi des kuneges Arnoldes ziten der hunger huop sich witen Kchr. 15555; er gedahte zallen ziten an sine hinevart witen Bon. 48; si gienc in allen bevorn, die in den geziten in der werlt waren witen Alex. 6076; diu maere schullen (flugen Urst.) witen: ziten Kath. 713; Urst 117,28.

G allein: daz gebeine daz uns git ze lone die untotlichen krone (spole  $C_2$ )  $C_2$  1777, G 197,21; er hat den heiligen daz lon gemeret mit des lebens kron G 163,18.

lôn: Siôn: des gît den êwigen lôn dêus dêôrum in Siôn (der boum dâ daz heilwaege von bekumet, daz aller werlde gefrumet G) F 4415, G 210,40.1)

burgetor: dâ vor: si gâhet engegen dem burgetor, des wirtes beite si dâ vor A 529, G 159,7; her unz an daz burgetor. dâ entweich er uns vor F 8981, G 205,2.2)

G allein: er kom in ave und fuor in vor rehte von dem burgetor, unz an die saeligen stat G 205,29.

sorgen: verborgen: er saget in dar under die kunftigen sorge diu dannoch was verborgen F 4231, G 208,16; \*helfen üz den freisen werltlicher sorgen. ir helfe ist unverborgen F 4765. Die andern fälle (C<sub>2</sub> 1000 (zu G vgl. s. 38) und F 2059, G 176,41) zeigen nichts formelhaftes 3).

morgen: sorgen: an dem andern morgen huob er sich ûz mit sorgen F 1968, G 175,19; behalten unz an den andern morgen. des si dâ haten sorgen daz hête in niht geschadet F 2827, G 187,39; nahtselde pflegen unz an den andern morgen. dô twungen si die sorgen F 3303, G 195,14; daz begunde er besorgen an dem selben morgen F 3795, G 202,10. Der fall C<sub>8</sub> 1293, G 165,9 ist nicht formelhaft. 4)

guldine krone darzuo truoc er ze lone Tun. 63,51; mit der himelischen krone, die gap ir got ze lone Kath. 599; got gibt dir ze lone die himelischen krone Kath. 2477, 2869; Kchr. 18685; do gap ir got ze lone den stuol und die krone Kath. 8143; er mac in wol gelonen mit der himelischen krone Alex. 7289; Eil. 1243.

<sup>1)</sup> vgl. und haben daz ewige lon, deum deorum in Sion Alex 7301.—
2) vgl. Büch. Mos. 20,8; Kchr. 4408, 14911.—
3) vgl. Exod. 85,16; Ver. 20,1; Vesp. 23,25; Tun. 49,46.—
4) Eine sehr beliebte verbindung von ausgeprägtestem formelcharakter; vgl. anderes tages morgen het Jakob michel sorgen Gen. 47,35; biz an den (andern) morgen da lagen si mit sorgen Eil. 8255; an dem dritten morgen maht der tievel sorgen Gen. 78,33; unt mit micheln sorgen an den dritten morgen Entekr. 115,27; hin flog her mit sorgen bys an den eylften morgen Osw. 692.— diu da was in sorgen den abent und den morgen Exod. 97,45; ich han michel sorgen von dem abent unz an den morgen Leb. J. 246,8; da fuoren si mit sorgen den abent und den morgen Alex. 7167; do was in grozen sorgen den abent und den morgen diu schoene kuniginne Eil. 8863; ferner Kchr. 4949; Gute fr. 827.



• workten: vorkten: die solchiu dinc workten daz si niht envorkten C<sub>2</sub> 430, G 162,10; \*wer makte uns baz gebuezen der toetlichen vorkte und swaz wir ie geworkten in getelösen sinnen? C<sub>2</sub> 1083¹).

er enpfâhet die verworhten, die die gotes vorhte nien wellen lernen F 3283, G 195,4; diu eislîchiu swaere bezeichent die verworhten, die dâ âne vorhten dise werlt bûven F 3839, G 202,31; Hêrôdes der verworhte sîner êren (sînes rîches G) er vorhte F 3987, G 205,5; des si ze jungest muezen jehen die ubeln und die verworhten an des tôdes vorhte C<sub>1</sub> 15<sup>2</sup>).

geborn: erkorn: die sint hôchgeborn, zallen saelden erkorn F 1757, G 172,13. Die anderen fälle (F 305, G 151,16; A 349, G 155,2; F 2139, G 177,4; F 3701, G 200,27; G allein 150,17) sind nicht formelhaft<sup>3</sup>).

antworte: worten: diu maget in antworte mit gezogenlîchen (senftlîchen G) worten C2 1435, G 190,5.

der herre im antworte mit senftlîchen worten: got geruoche dich gesegenen (got selbe mit sînem worte der g. d. g. G) F 719, G 157,8<sup>4</sup>).

erlôste: trôste: daz er si erlôste mit susgetânem trôste von ir itewîze A 378, G 155,13; daz er mit sînem trôste die kristenheit erlôste F 2445, G 182,35; der hôchzîte bîten mit geistlîchem trôste, dâ got sîne kristenheit erlôste, der die sundaere getrôste und die kr: e. G) C<sub>2</sub> 1712, G 196,32 <sup>5</sup>).

<sup>1)</sup> Die typische formelgestalt behält Wernhêr auch hier, wie im folgenden, nicht bei; vgl. die guoten und die rehten die minneten unsern trehten unde got vorhten unde guote dinc worhten Gl. 1608; die dich herre vorhten unde guote dinc worhten Gl. 3725. — 2) vgl. uber die verworhten die got niene vorhten Aneg. 6,73; Romaere do worhten, wande si den waren got niene vorhten Kchr. 63; swie er got niene vorhte, iedoch er fride worhte Kchr. 629; Domitianus der verworhte der got niene vorhte Kchr. 5667; got er harte vorhte, vil guote werc er worhte Kchr. 13087. — 3) vgl. von Affrica was er geborn ze dinen gnaden erkorn Gl. 2004; do din sun wart geborn von einer vrouwen uzerkorn Pil. Einl. 69; ein furste hoch geborn, der kunec hete in uz erkorn Eil. 321. — 4) vgl. der bote ir antworte mit susgetanen worten Exod. 93,16; 96,30; Kchr. 12267, 12857. — 5) vgl. da mite er die werlt getroste, die sundigen erloste Gl. 1428; unde Susannen erloste unde Danielen getroste Ver. 2,1; der er daz herz troste unt si des zwivels erloste Kath. 1270; unde die da mite troste, die er von der helle



gebôt: durch nôt kommt in formelhaften verbindangen<sup>1</sup>) weder bei Wernhêr, noch in G vor. G reimt indessen in eigenen versen durch nôt auf ûf bôt 171,3; auf gebot 171,23; durch die selbe nôt auf gebôt 168,33; durch die nôt auf gebôt 195,13.

wîrouch: ouch: mirren unde wîrouch, tymiama brant er ouch G 170,22; der ander brâhte wîrouch. dar an bezeiget er ouch, daz . . F 4031, G 205,382).

ougen: schouwen: daz mahtû niht beschouwen mit fleischlichen ougen F 731, G 157,15<sup>8</sup>); \*ûf tâten sich sîniu ougen, er begunde umbe schouwen F 4131. Der dritte fall F 1181 ist nicht formelhaft<sup>4</sup>).

boume: goume: si brâhten in die spîse ûf einem lorboume. diu vrouwe nam des goume, wie frôlîchen si flugen (diu vr. nam des goume ûf einem lorboume wi fr. s. fl. und brûhten in ir spîse G) A 174, G 154,4 5).

grôz: genôz: \*ditz ist michel unde grôz; wer mahte wesen sîn genôz? C1 143 6); weide dem korter alsô grôzen. zuo im

<sup>1)</sup> vgl. doch muose si tuon durch not daz si der engel gebot Tun. 50,46; si muosen rumen durch not ir vaz swenne er in gebot Urst. 123,67; der herre (bruoder 10973) tete durch not daz im sin meister gebot Kchr. 1828, 10973. — 2) vgl. balsame und wirouch, timiam wahset dar ouch Gen. 16,27; mirren unde wirouch: ouch Gehüg. 573; Büch. Mos. 44,24; Kchr. 9683. — 3) vgl. beschouwen mit ir selbes ougen Gl. 1437; dar suln in ane schouwen alle menschliche ougen Gl. 1571; tougen: daz ne muge wir niht beschouwen mit fleischlichen ougen, sunder mit dem glouben Gl. 965.—4) vgl. do huob er uf sine ougen, ze himele (verre 2728) begunde er schouwen Gl. 983, 2728; ferner Gericht 134,9. — 5) vgl. Gen. 15,38; 39,8; Tun. 63,29; Alex. 1197, 5067, 5403, 5127, 5195, 5811; Eil. 3469, 4459. — 6) vgl. der selbe got der ist michel unde groz; wer mahte wesen sin genoz? Gl. 105; din herschaft diu ist also groz, nu newart nie dehein din genoz Kchr. 2 923; er ist (du bist 1531) wol sin genoz, also michel und also groz Gl. 201, 1531.



erloste Kath. 3171; ferner Judith II 140,25; Leb. J. 245,4; Gebet e. fr. 375,7; Tun. 60,52; Urst. 117,10; Kath. 1555 2447; Alex. 1414. — die werdent vil wol getrost, von allen angisten erlost Gl. 1616; ferner Gl. 2232, 3659. — sinen kinden ze troste die er genaedecliche erloste Kath. 1079; ferner Kchr. 663, 9933. — den tuot er helfe unde trost daz si werden erlost Gl. 1710; erloste: untroste Judith II 153,20.

enmaht sich niemen genôzen G 151,14; ander gesmîde enmac niht darzuo sich genôzen. daz bediutet den kunec grôzen F 3698, G 200,26.

dû bist mîn hûsgenôze. einen herren haben wir grôzen F 726, G 159,12.

er tranc eine schenke grôze vor sînen hûsgenôzen C<sub>2</sub> 1401, (zu G vgl. s. 89); dô wart ein kradem grôzer von sînen hûsgenôzen F 1685 (zu G vgl. s. 121, z. 8 v. o.) <sup>1</sup>).

G allein: als der tievel verdolte den slac von himel so grozen, er fuor ze sinen genozen G 201,7.

zucken: drucken: G allein. owe da man si hin zuhte und in daz leben abdrukte G 209,35.2)

schulde: hulde: wand (fehlt G) si (diu G) von rehten schulden hete (was in G) gotes hulde (plur. G) C<sub>2</sub> 784, G 176,15; \*swaz er wolde daz ergie allez nâch siner hulde. sunde und schulde vertreip er C<sub>1</sub> 113; \*s) unschulde: hulde kommt C<sub>2</sub> 1441, G 190,8 (siehe s. 4) und F 2635, G 185,6 vor.

G allein: si mante si werben nach gotes hulde. si was ane alle schulde G 164,28; joch daz si gewan sin hulde, sus wart diu schuldege ane schulde G 180,12; wir muezen uns anen gotes hulde und beliben unser schulde totliche uberladen G 203,30; ferner unschulde: hulde G 210,5.

<sup>1)</sup> vgl Exod 88,4; Pfaffenl, 95; Entekr. 113,22; Jüdel 129,43; Alex. 1075, 6507; Eil. 6091. - 2) vgl. daz ich die verdruckete, ir hab in abe zuckete Gl. 1800; der tot in bedruckete von dirre werlte zuckete Gl. 2820; du hoes unde verdruckis, du gibis unde entzuckis Lit. 49. — 3) vgl. ane sine schulde hete er verloren sine hulde Gen. 57,20; ane schulde vlos ich mines herren hulde Gen. 58,23; want he durch minnir sculde verloz sines schepferis hulde Girheit 32,1; er verkiuset dine schulde unde git dir sine hulde Gen. 58,16; da der vater umbe verkos alle unsre schulde unde gab uns sine hulde G1. 678; vergib in ir schulde unde laz si haben dine hulde Gl. 1111; vergeben sint dir dine schulde unde habe dir gotes hulde Gl. 2204; al durch dine sculde ouch han ich godis hulde verlorn Girheit 40,12; ich han dine hulde von minen geschulden verlorn Gl. 1772; allez daz er ie getete wider gotes hulden von manigen sinen schulden Gl. 1218; die er gefremet hat wider gotes hulden von manigen sinen schulden Gl. 1757; ferner Gl. 1911; Pil. 105; Aneg. 6,73; Tun. 58,41; Büch. Mos. 47,30; 59,13; 64,21; Schöpfung 96,19; 97,14; Lob. Sal. 107,9; Leb. J. 244,1; Loblied 295,10; 305,7; 310.11; 311,15; 312,13; Jerus. 370,3; Kchr. 10363, 11727, 12571, 12573; Lachmanns niederrh. bruchst. 3,287; Benekes Marienlied V, 16; Kath. 83; Gute fr. 663, 1727.



Auch hier ist also, sowol bei Wernhêr als in G, nur der reim formelhaft, der dazugehörige satz selbständig umgearbeitet.

siule: ungehiure: der stuont ze Rôme ûf einer siule. den tievel ungehiure den hiezen si Martem (d. st. z. R. hôhe gesat, in êrte elliu diu stat. er was Mars genant G) F 3729, G 201,5.1)

sun: sêculôrum: iemer loben den ir sun in sêcula sêculôrum (sun, der uns genâde mac getuon G) C<sub>1</sub> F 4467, G 211,27.2)

tump: junc: niemen ist sô tumber sô alt noch sô junger-C<sub>2</sub> 1210 (zu G vgl. s. 114).8)

rûmen: sûmen: ê wir den hof rûmen. dune solt uns (dich G) niht lenger sûmen F 1741, G 172,4; sine solten sich sûmen. si bat den wec rûmen C<sub>2</sub> 1761, G 197,12.<sup>4</sup>)

kunec: frumec: manege kunege edele unde (unde herzogen G) frumege F 3637, G 199,26. \*dâ dringet der arme fur den kunec. dâ ist niemen her nâch frumec C<sub>1</sub> 235.

under im was ein ander kunec, envollen hêre unde frumec, Cyrînus von Syriâ (ein lantgrâve hiez Cyrîn, von Syriâ dem lande sîn G) C<sub>2</sub> 1563, G 191,31; dô giengen die recken frumec vil balde fur den kunec F 3951, G 204,15.<sup>5</sup>)

besunder: wunder: nû vernemet al besunder diu manecvalden wunder F 1565, F 169,5; \*C<sub>1</sub> 49 ist nicht formelhaft. 6)

<sup>1)</sup> vgl. do sprach uzzir der siuli daz dicke was ungehiuri Judith I 117,15; uf einer irmensiule stuont ein abgot ungehiure Kchr. 129. — 2) vgl. der vil heilege gotes sun, qui vivis et regnas per omnia secula seculorum Gehüg. 999. — 3) vgl. do enwas niemen so junge, noch so alt noch so tumbe Eil. 7903; ist aber ieman so tump, er si alt oder junc Alex. 4344. — 4) vgl. unde heizet ime daz lant vil harte schiere rumen, er ne sol niwet sumen Alex. 6938. — 5) vgl. zwene und sibenzec kunege, biderwe unde frumege Roth. 7; er was ein helt vil frumec, er wart sa des hers kunec Judith II 134,9; kunec: frumec Alex. 3048 — 6) Vielleicht der beliebteste aller formelreime; vgl. des nam si michel wunder, si reiten al besunder Judith II, 166,15; Kath. 2307; sin manecvalden wunder sagete man besunder Kchr. 1800: die herren al besunder nam michel wunder Kchr. 11109; besunder: da hoeret michel wunder Gute fr. 85; al besunder: nemen michel wunder Alex. 1741, 2648, 5717; ferner Gen. 12,14; 15,36; Aneg. 8,29; 11,53;



wunder: erfunden: des nam si michel wunder. si hêtez gerne erfunden (des began si wundern sêre G) F 2071, G 177,14.1)

jungen: drungen: die alten (rîchen G) und die jungen hey wie si (vaste G) zuo drungen F 1515, G 168,22.2)

gewunnen: sunnen: dô hête si gewunnen den êwigen (vil liehten G) sunnen C<sub>2</sub> 1517, G 191,3.8)

zuo: tuo: die vrouwen sprâchen im ave zuo: wir sagen dir herre (fehlt G) waz du tuo. hab (hab herre G) vil guote reste C<sub>2</sub> 1234, G 185.37.4)

fruo: zuo: alle morgen vil fruo sô gedahte si darzuo. C1 561, G 163,40. Die anderen fälle (F 2195, G 178,31; F 2407, G 182,11) tragen nichts formelhaftes an sich.<sup>5</sup>)

Tun. 44,68; 47,5; 53,54; 63,5; 64,73; Urst. 119,72; Jüdel 131,7; Kinth. 75,30; Entekr. 107,26; 114,25; 127,20; Lob. Sal. 110,27; Leb J. 275,21; Heil. G. 342,2; Kchr. 2626, 10809, 11401; Gute fr. 1245; Alex. 69, 2996, 3056, 5245, 5807, 6571, 6699, 7063, 7150, 7189; Eil. 553, 4341, 4555.

1) vgl. nu hat mich michel wunder. daz habit ich gerni ir vundin Judith I 120,20. — 2) vgl. die alten mit den jungen vaste darzuo drungen Tun. 44,14; helede die jungen vil vaste si her uz (zesamene 5251) drungen Kchr. 4424, 5231; mit alten und mit jungen die da gegen im drungen Kath. 2829; die alten mit den jungen so si zesamene drungen Alex. 3218. - 8) vgl. si hat gewunnen den vil liehten sunnen Gl. 753. - 4) vgl. got sprach ime zuo:ich sage dir wie du tuo Exod. 93,39; 95,4; diu vrouve sprach im do zuo: ich sage dir herre wie du tuo Kchr. 1289; von himele ein stimme sprach im vorthliche zuo :ich sage dir kunec wie du tuo Kchr. 11192; diu kuninginne (der engel 6069) sprach im aber zuo: ich sage dir herre (Gregori 6069) waz du tuo Kchr. 4696, 6569. — 5) Eine sehr beliebte formel, von Wernhêr nicht in der typischen gestalt gebraucht: vgl. anderes tages fruo sprach er sinem eidame zuo Gen. 45,39; des anderen tages vil fruo: zuo Leb. J. 251,7. — an dem dritten tage fruo daz lantvolc zoch allenthalben zuo Kchr. 4226. — des anderen morgens fruo: zuo Exod. 99,35; zuo: des anderen morgenes fruo 6401; des anderen morgenes vil fruo: zuo Kchr. 3050. — des nehisten morgenes fruo (vil fruo 2396) Alex. 2135, 2369. — des morgenes fruo: zuo Gute fr 747; Eil. 3443; des morgenes vil fruo daz lantvolc zoch in allenthalben zuo Kchr. 127. -- san des morgenes fruo mit grimme gienc (do bereite sich 4410) darzuo Alex. 1316, 4410; ze hant des morgenes fruo wapende he sich darzuo Eil. 1619. — eines morgenes fruo: zuo Eil. 4597; Alex. 1147; eines morgenes vil fruo: zuo Kchr. 11495, 14607, 13241.



ûf huoben: truogen: ir opfer si ûf huoben, mit deme kinde si daz truogen gein dem tempel (sale G) frône  $C_2$  311, G  $161,6^{1}$ ).

buochen: suochen: sô wir an den buochen sînen namen wellen suochen G 168,35.

daz lop daz er sprach daz vinden wir an den buochen sô wir es wellen suochen F 4134<sup>2</sup>). G führt das lop nach Luc. 2, 29—31 aus <sup>3</sup>).

Nicht formelhaft ist buochen: versuochen C2 1429, G 190,2.

suochen: ruochen: ir helfe suochen, ob si des wil geruochen A 6, G 148,40; nû solt ich mîn venie vil billîchen suochen, ob ir es woltet geruochen G 174,7; wir sulen die herberge anders niender suochen, wil sîn got geruochen, wan ze Betlehêm F 3307, G 195,16.

G allein: wir suln des himels urkunde noch herzlicher suochen, ob des got welle ruochen, daz . . G 170,12.

Nicht formelhaft sind suochen: geruochen F 667, G 155,25; geruochen: suochen F 3559, G 189,39.

<sup>1)</sup> vgl. ze jungist si ir opfer uf huoben, ze einim betehus siz truogen Kchr. 1147; diu brot er uf huop, vor den kunec er si truoc Kchr. 10975. — 2) Eine ebenfalls sehr beliebte formel; vgl. sinen magen muget ir vinden, ob ir in welt suochen geschriben an den buochen Büch. Mos. 84,21; wir vindenz an den buochen, wellen wirz suochen Entekr. 115,37; an den selben buochen wolten wirz suochen Heil G. 345,26; si sint geschriben in dinen buochen, swenne du si beginnes suochen Gl. 2060; vil ubel an den buochen, wellent si in dar an suochen Pfaffenl. 711; ob wir si ze rehte suochen, als da stet an den buochen Kath. 51. - 8) Der in G's versen hier vorkommende reim fride: underdige braucht nicht original zu sein, da auch anderweitig in G noch assonanzen vorkommen, vgl. haben: laden 187,11; glouben: tougen 176,40; magen: gaben 191,1; dienen: niemen 181,41; trinken: gedenken 212,2; kinden: vinde 147,29; yazzen: hazze 187,33 In daz wir da geniezen: suezen 211.20 ist hinter gen. muezen ausgefallen — Unentwickelte reime von G sind: sêlê: ê 150.1; dieneste: liebeste 184,1; lebentigen: ligen 153,16; notigen : ligen 182,29; gesindes: in des (indessen) 1993; bediu: under diu 197,37; rührende: herschefte: trutschefte 180,16; fur ware: waere 185,26; waere: zeware 192,21; antworten: worten 190,6; werden: verwerden 190,9; arme (miser): arme (bracchio) 198,38; mache; ungemache 201,38; froudelose: sinnelose 210,2; varn: vervarn 210,32. Dazu nehme man die unzahl in G stehengebliebener originalen assonanzen.



G allein: geruchte: suchte G 172,34; 199,7; beruchte: suchte 208,291). fluochen: ruochen: got hât dich sô verfluochet daz er niht geruchet deheines opfers von dir A 163, G 152,25. Noch weniger tragen die fälle A 252, G 153,36 und \*B 214,6 einen formelcharakter²).

stuol: fuor: Hier ist nur der reim formelhaft; derselbe kommt bei Wernhêr 4 mal vor (vgl s. 72, 41,1). G ändert alle fälle bis auf F 4855<sup>8</sup>).

muot: guot kommt in formelhaften verbindungen 4) bei Wernhêr nicht vor. Der reim findet sich F 3493, G 198,9; G 205,8.

G allein 157,35; 167,4; 186,7; 205,25; 205,36.

gruezen: buezen: ir leit er ir gebuezte, dô er si begruezte (mit liebe gruezte G) A 510, G 159,2; der sorgen er si gebuezte, nû hôret wie er si gruezte C<sub>2</sub> 854, G 177,31<sup>5</sup>).

Der reim fuezen: suezen kommt nur in G 199,19 vor, freilich ohne formelhaft zu sein  $^6$ ).

<sup>1)</sup> vgl, und wil si wite suochen, ob got des wil geruochen Eil. 1451, 1575; versuochet: und ob des geruochet Eil. 3813; wiltu mines rates ruochen, du scolt dir einen wisen man suochen Gen. 60,28. - 2) vgl. so harte verfluochet, daz sin got niene ruochet Kchr. 5669; ferner Büch. Mos. 75,22; Pfaffenl. 465. — 8) vgl. Büch. Mos. 4,23; Kchr. 14175, 17079. - 4) vgl do sprach got der guote (er guot Gen. 13,4) mit frolichem (zornegem Büch. Mos) muote Gen. 13,4; 30,31; Büch. Mos. 65,20; do sprach der (diu vrouwe Kchr. 12629; der herzoge ebenda 12337) guote mit truregem muote Büch. Mos. 19,12; Kchr. 12337, 12629; Moyses der guote der fuor mit truregem muote Büch. Mos. 45,26; mit truregem muote reite der guote Judith II 155,11; muote: got der guote Tun. 60,24; m.: diu maget guote Kath 3211. — do gewan der helt guot einen manlichen (grimmigen 4518) muot Alex. 2704, 4518; ferner 3226, 5693 — do sprach got der guote, er sprach im waere anders ze muote Gen 12,3: do gesach got der guote waz was in sinem muote Exod. 91,2; under allem guote gap got Josebe daz ze muote Gen. 56,4. — din gebe duhte mir quot, darzuo stuont mir der muot Alex 2758; her ist eyn konig lobelich, gar gewaltig und reich, gar toguntsam und got, czu gote stet ym seyn mut Osw. 439. — 5) vgl. minneclichen si in gruezten, sin not si im gebuezten Tun. 6153; ein stimme diu mich gruezte diu mir sorgen buezte Urst. 120,11. - 6) vgl. si buten sich elliu suoze Esau ze fuozen Gen. 48,36; unde buten sich suoze ze minen fuozen Gen. 5335; 66,27; do bot er sich so suoze der vrouwen zen fuozen Judith II 173,23; si kusten also suoze die wunden an den fuozen Leb. Jes. 267,27; ferner Entekr. 116,1; 117,41; Leb. Jes. 244,24; 277,10.



fursten: getursten: dô schameten sich die fursten der frevel und geturste F 1615, G 169,31.

die bischove und die fursten gewunnen die geturste daz.. (die b. und die rihtaere verviengen ez mit swaere, daz G) F 2833, G  $188,3^{1}$ )

bruste: geluste: ab ir vil edelen brusten, die nie mannes geluste F 39, G 147,21; dû treist bî dînen brusten des dich wol mac lusten, eine tohter A 345, G 154,41; saelec ist daz wuocher dîner bruste, wan dich sunden nie geluste F 2201, G 178,34; \*schulde vertreip er von den brusten die sîner guete lusten G1 116  $^{8}$ ).

G allein: 209,11, vgl. s. 35.

bruste: kuste: si halste in und kuste, si drukte in an ir bruste A 574 (zu G vgl. s. 94); daz kint si dicke kuste, ez lac ir an der bruste C<sub>2</sub> 1724, G 196,36 <sup>8</sup>).

G allein: 180,10, vgl. s. 39, z 20 v. o.

 $h\hat{u}s:\hat{u}z:$  ein gienc er in daz gotes hûs (den gotes sal G), diu liute treib er dar  $\hat{u}z$  (daz liut stuont hie vor uberal G) F 1637, G 170,18; \*er ladôt in in sîn hûs und enlie in niht dar  $\hat{u}z$  C<sub>1</sub> 347 <sup>4</sup>).

trut: brut: G allein. 166,10 (vgl. s. 112); 188,5 (vgl. s. 100) 5).

Das endergebnis dieser untersuchung ist dasselbe, welches bereits s. 160 über die behandlung der wortformel gegeben wurde. Wernhêr gebraucht die formel nur selten vollständig in der überlieferten gestalt; viele wendet er gar nicht an, wie zb. die häufigen balde: walde, dâ gienc er zehant, dâ

<sup>1)</sup> vgl. zwene und sibenzec fursten, si waren vil geturste Büch. Mos. 1511; also harte so si getorstin, so lobeten si die furstin Judith II 119,13; fursten die wol vehten getorsten Judith II 133,9; ferner Judith II 174,24; Heil. G. 336,21: Kchr. 11403; Kath. 723; Alex. 1121, 1345, 2024, 2449, 2708, 2724, 2824, 3902, 6131. — 2) vgl. Gen. 19,10; 49,32; Kchr. 1279. 8) vgl. s. 15, anmerkung 3; ferner si dwungen sich ze den brusten, ich weiz er si vil inneclichen kuste Gen. 41,32; eine andere si kusten, dwungen sich zesamene mit den brusten Gen. 70,21; der kunec in do kuste unde dructe in ze siner bruste Eil. 779. — 4) vgl. Gen. 14,24; Tun. 43,56; Gl. 1696, 1804; 3200; Entekr. 124,21; 132,32; Judith II 139,19; 140,22; 150,19; 161,22; 180,10; Leb. Jes. 234,19; Jerus. 365,13; Eil. 3067, 6803; Benekes Marienlied I 22. — 5) vgl. bediu ir sun und ir trut, si gotes muoter und sin brut Jüdel 129,9.



er.. vant, in allem dem gebaere als. waere, leide: weinen, got ist wunderlich: gelich; uberlüt: trüt u. s. w. Die umarbeitung ändert vielfach; indessen bleiben immer noch viele formelreime stehen, hauptsächlich nicht assonantische. Von denjenigen, welche G allein anwendet, scheinen die meisten zu den formelreimen geistlichen ursprunges (vgl. s. 161) zu gehören, während das original, ähnlich wie das Alexanderlied, beide kategorien gleichmässig ausnutzt.

#### c) Satzformel.

Ich führe hier von satzformeln nur diejenigen an, welche noch nicht im vorhergehenden unter b) mitbesprochen wurden. So bleibt hier nur noch wenig zu erledigen übrig.

In epischen dichtungen beginnt nach uralter anschauung eine wichtige handlung fast immer bei tagesanbruch. Im deutschen haben wir für die bezeichnung dieses zeitpunktes die formeln desa) [eines]b) morgens do [als]c) es tagete1) und desa) [des anderenb), des nêhistenc), sând [zehant]c) des, zehant des anderenf, eines] morgens vil fruo2). Von diesen kommt die erstere bei Wernhêr einmal (F 1514, G 168,22; zu anmerk. 1a) die andere nur modifiziert vor (vgl. s. 188). Nach seiner weise erfindet Wernhêr indessen andere ausdrücke für die bezeichnung des tagesanbruchs: als der ander morgenrôt der vinstern lieht gebôt, daz al diu werlt erlühte (der letzte satz fehlt in G) F 1605, G 169,28; dô si den morgen sâhen F 4067, G 206,24; (\*der sterne lühte unze an die mettîn zît F 3883)

<sup>1)</sup> a vgl. Gute fr. 536; Eil. 3951, 6775. — b. vgl. Kchr. 1709. — c. vgl. Kchr. 11741; Alex. 4406. — ferner also iz des andern morgens tagete Judith II 153,22; do iz aller erst begunde tagen Ver. 11,9. — 2) Eine menge belege gab ich s. 188, anmerk. 5; in folgenden fällen verbindet sich unsere formel mit anderen wörtern als zuo zum reime: a. Judith II 162,20. — b. Kchr. 1598, 1772, 9891, 13473 — c. Alex. 6079 (vil fehlt). — d. Alex. 3214 (vil fehlt). — e. Eil. 4617, 5588 (vil fehlt). — f. Eil. 2036 (vil fehlt). — g. Kchr. 10465, 15429; Eil 5098. — ferner sa an dem andern morgen fruo Kchr 15017; an dem dritten morgen fruo Gen. 50,31; Kchr. 10047; des anderen tages vil fruo Büch. Mos. 27,14; 46,24; Leb. Jes. 251,7.



Sonnenuntergang wird durch der tac begunde sigen Kchr. 9859; biz der dach nider begunde sigen inde die naht up stigen Lachmanns niederrh. bruchst. 3,124 ausgedrückt. Wernher hat der abent begunde ane gan, diu sunne begunde sigen, diu naht den tac vertriben. als in gesweic daz himellieht F 3294, G 195,9.

Das publikum bilden alle die dâ wâren<sup>1</sup>) F 1551 (: vernâmen, G ändert deshalb). Teilnahme, neugierde u. s. w. des publikums wird ausgedrückt durch si îlten alle<sup>a</sup>) (dar<sup>b</sup>) gâhen.<sup>2</sup>) Die unterbrechung einer rede wird durch ê si die rede vollen sprach ausgedrückt.<sup>3</sup>)

Dô stuont ez unlange<sup>4</sup>) ist eine überaus häufige übergangsformel. Sie kommt bei Wernhêr C<sub>2</sub> 1159, G 184,32 vor. Seltener ist er sûmte sich niht lenger (: engel; fur den engel viel er bereite G) F 703, G 157,2;<sup>5</sup>) niht lenger er entwalte C<sub>1</sub> 1358, G 187,11; waz sol ich mêre iu sagen<sup>6</sup>) (daz enkan iu niemen ges. G) F 1689, G 171,10.

Subjektive einwürfe des dichters sind sine wessen waz si râchen C<sub>2</sub> 361, G 161,20;<sup>7</sup>) daz têt den sundigen wê C<sub>2</sub> 1383, G 188,39;<sup>8</sup>) daz wâren klegelîchiu dinc F 349, G 152,6.<sup>9</sup>)

Mehr oder weniger formelhaftes wird uns noch bei der besprechung der alliteration, der gleichnisse und der hyperbel begegnen.

<sup>1)</sup> vgl. Tun. 44,8; Judith II 179,3; Kchr. 4042, 14399; Alex. 6701; Eil 1127, 2215, 3442. — 2) bei Wernhêr ein fall, a. vgl. s. 165, sahen: gahen; ebenda sind belege für a. gegeben. b. Exod. 97,13; Kchr. 234; Leb. Jes. 274,1; ferner da ilten si zuo gahen Kchr. 924. — 8) vgl. s. 162, sprach: sach; ein weiterer fall findet sich Kath. 2425. Die formel mit welcher die rede abgeschlossen wird: alse (si) daz wort vollen sprach kommt bei Wernhêr nicht vor, so häufig sie auch ist; vgl. die s. 162 gegebenen belege und noch Kchr. 953, 4306. — 4) vgl. Büch. Mos. 23,19; Leb. Jes. 275,29; Kchr. 1255; darnach st. e. u. Kchr. 4174; daz gestet (gestuont 12859) unlange Kchr. 1329, 12859; do stuont ez niht (n. gar 3792) lange Eil. 3792, 7675; do reit er unlange Eil. 4054; si ne waren da niht lange Büch. Mos. 62,14; darne stuonden si niht lange Eil. 3489. — 5) vgl. do ne twalte er niht langer Büch. Mos. 24,26. — 6) vgl. Alex. 423. — 7) vgl. Kchr. 14439. — 8) vgl. Büch. Mos. 51,17. — 9) vgl. diz waren minnelichiu dinc Gl. 1277.



Damit verlassen wir die besprechung der formelhaften wendungen und wenden uns zu den ebenfalls meist höfisch beeinflussten

# 3. Abweichungen zwischen Wernhêr und G im gebrauch poetischer kunstmittel.

### a) Aesthetische figuren.

Synekdoche.

lîp: F 2125, G 177,29; C<sub>2</sub> 1369, G 187,16; G 195,16; C<sub>2</sub> 1674, G 196,17.

G allein: sorgen die nehein lip samfte truege G 153,17.

gebeine: dô enwart dehein gebeine sô lûter noch sô reine daz daz mahte bewarn C<sub>2</sub> 399, G 161,39; daz heilige gebeine gît uns ze lône die untoetlîchen stôle (krône G) C<sub>2</sub> 1786, G 197,17.

hant: C<sub>2</sub> 1169, G 185,3; F 3256, G 194,27; C<sub>2</sub> 1794, G 197,21; G 167,3; zeswe (nur von gott) C<sub>2</sub> 939, G 181,1; C<sub>2</sub> 1536, G 191,13, \*vor der manû (gottes) C<sub>2</sub> 225.

ziterande: von des herren hande enpfienc er daz rîs (doch enpf. er daz rîs G) F 1670, G 171,2. —

G allein: swaz so wibes hant kunde (die alten kunden  $C_2$ )  $C_2$  553, G 163,37; mit schanden ersterben von ir handen (m. sch. disen lip verwandeln  $C_2$ )  $C_2$  1226, G 185,56; daz enpfienc si von der hant sin (d. e. von im daz magedin F) F 1874, G 174,1; den tot von steinwerfenden handen erliden G 188,16.

ouge: A 242, G 153,32; A 153, G 152,20; F 2220, G 173,32; C<sub>2</sub> 1426, G 189,40; C<sub>2</sub> 1513, G 190,41; \*C<sub>1</sub> 170. Alles einfache fälle. Bemerkenswert ist bloss der glast den der himelische gast von gotes ougen brâhte F 2633, G 177,38.

\*ôre: diu vervallen ôren hiez er wol gehôren C1 101.

zunge: sine hête ez ê nie vernomen von menschlîcher zunge (daz enseit ir m. z. G)  $C_2$  977, G 181,27; \*ob mîn traegiu zunge die bezeichenunge gezellen mohte F 3604; \*die suhtigen zungen liez er sprechen  $C_1$  90.

stimme: lobes mêre, denne dehein stimme fur muge bringen  $C_2$  941 (zu G vgl. s. 83); \*daz unser stimme vil frô mueze singen Glôriâ F 4910.



\*munt: wâ sîn heiliger munt wanne ein wort gesprach C1 94.

bluot: G allein, behalten daz unschuldige kristes bluot daz so gnaedec ist und guot G 208,22.

sêle: dâ von sîn sêle (daz ist dâ er mit G) genas F 1426, G 167,9. Es kommen noch mehrere fälle vor, sie sind aber alle kaum als synekdoche aufzufassen, da sêle meist als selbständig für sich existierend gefasst werden kann.

âtem: dâ der gotes âtem hête si berâten F 2405, G 182,2.

herze: A 434, G 158,3; A 458, G 158,16; C<sub>2</sub> 476, G 162,39; C<sub>2</sub> 521, G 163,30; F 1572, G 169,4; F 1831, G 177,22; F 2499, G 183,10; G 209,9. Zwei fälle ändert G: A 529, G 159,7 aus rhythmischen, C<sub>2</sub> 842, G 177,19 aus reimgründen.

G allein: sin herze was erbolgen G 175,16; der diu broeden herze bekert G 182,2; des unser herze sere gert G 194,15; ir herze waren reine 194,15; ir herze erhuop diu saelde so G 205,32.

sin: F 3570, G 199,9; \*F 4117.

G sllein: daz sin sin fremdlichen stat ze den dingen, daz enweiz ich waz meinet (daz din zwivel so stet daz enweiz ich u. s. w. F) F 3242, G 194,19; ir sin dunket (si dunkent C<sub>3</sub>) mich so guot C<sub>3</sub> 1763, G 197,9.

\*brust: sunde unde schulde vertreip er von den brusten die sîner guete lusten C<sub>1</sub> 127.

wille: swes sîn wille wart enein C2 1557, G 191,26.

G allein: ir wille (notturft F) si dar in truoc F 3330, G 195,32.

muot: ein herre hiez Abiathâr der karte sînen muot dar C<sub>2</sub> 639, G 165,32.

des dîn muot (diemuot G) an in gert F 728, G 157,13. G allein: ir muot was verstantliche G 205,39; ir muot (gemuete C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1269, G 186,15.

gemuete: A 348, G 154,37; F 1568, G 169,6; C<sub>2</sub> 1154, G 184,29.

\*des ir gert unde bat alles unser gemuete C<sub>2</sub> 288; an sîne tumplîche bete hât si ir gemuete gewendet (muot verkêret G) C<sub>2</sub> 1269, G 186,15.

G allein: daz diu werlt da bi saehe sin gemuete nine stan nach freuden noch uf liebes wan (daz er niht hete willen ze werltlichen dingen F) F 1549, G 168,41; der meit muoter gemuete stuont in richer freude G 198,17.



gedanc: din freuwete sînen gedanc C<sub>2</sub> 1399, G 189,24. G allein: an dem der gotes gedanc und sin guete ruowen solde G 182,29.

kraft: dû bist diu oberiste nâch gotes magenkrefte F 73, G 148,5; allez daz ie wart daz ist gesegenet und bewart von sîner magenkrefte C<sub>2</sub> 1353, G 187,9; nû bringe der gotes krefte waz dû mir woldest bieten F 737, G 157,40.

gewalt: sô mahtû dich gnâde nieten von dînes schepfaeres gewalt F 740, G 157,41.

G allein: sin gewalt stuont ebenriche, sin magenkraft ewicliche G 179,8; si lobeten die gotes kraft G 159,16; sinen gewalt vil heren gruezen G 205,5; daz uns des tievels gewalt iht werre G 165,29.

gnâde: ditze liet ich ane hefte ûf dîne gnâde volle F 75, G 148,6; diu gotes gnâde iuch beriet A 232, G 154,39.

guete: die ir gemuete kêrent an sîne guete A 349, G 154,37; \*dô trôste si diu engelische guete F 3836; diu burc ze Nazarêt, diu mit grôzem lobe stêt in sant Marîen guete C<sub>2</sub> 1151, G 184,27.

G allein: da hilf mir von durch dine guete (des engels) G 157,31; ir (Mariens) guete kam vz ze maze daz si ir niftel saehe G 181,14; daz diu sinnelosen tiere versinneten sich so schiere der milden gotes guete G 198,17; an den tougenlichen rat sin guete dich erwelt hat G 187,1; wande wir von gotes guete erfunden G 204,32.

minne: G allein. diu gotes minne mac vol bringen G 187,23; daz gab in diu gotes minne G 197,37.

barmunge: daz ir sõ was gelungen (wol gelunge G) an der gotes barmunge C<sub>2</sub> 958, G 181,4.

broedicheit: unsere broedicheit hât er bedecket F 3675, G-201,38.

kiusche, kiuscheit: (ir selbes kiusche si ansach F 2169, G 178,18. Kaum als synekdoche zu erklären). Jôsêbes kiuscheit (Jôsêph mit sîner k. G) gab in geleit C2 1749, G 197,4.

werdekeit: G allein. sit bin ich worden inne, daz ez diu liebe umbefueret gegen diner werdekeit G 182,17.

wisheit: des hat in diu gotes wisheit bewiset G 182,17; ir (der drei könige) wisheit sich vereinte daz . . . G 203,41.

fiur: von fiure ze fiure eilen die mörder F 4291, G 208,17.



kiel = schiff F 30, G 147,16; C<sub>2</sub> 1138, G 184,22; \*C<sub>1</sub> 186.

krône: daz si an die krône dehten C<sub>2</sub> 1669, G 191,4; Augustus gedahte waz sîner krône tohte G 202,2.

zelt: daz keiserlîche zelt mit schatze êren C<sub>2</sub> 1578, (zu G vgl. keiserlîch, s 125).

stuol: dô drî herren ander vaste wurben umben stuol (Petri) F 4855, G 212,9.

Rome: G allein; vgl. s.  $34^{1}$ ).

#### Metonymie.

werlt = menschen: A 359, G 155,7; C<sub>2</sub> 421, G 162,7; F 1284, G 165,7; \*C<sub>2</sub> 1699: \*C<sub>1</sub> 132.

Cs 922, G 159,37 setzt G für werlt ein der verlorn mennisch.

G allein: wand si al der werlt behagete (al si gerne habeten F) F 1573, G 168,22; al der werlte wart (do tet got wol) schin A 581, G 159,35; der in diu werlte verzech G 159,35 (ohne entsprechung); daz ewige leben al der werlte (den armen enelenden C<sub>2</sub>) geben C<sub>2</sub> 822, G 176,40; daz got ruohte gruezen die werlt mit ir geburte G 179,36 (o. e.); er vordert golt rot von aller werlde G 191,23; er hete die werlt (si vil harte F) betrogen, daz si durch in alle taten und in ze gote haten F 3732, G 201,7; vgl. ferner s. 88, erstes beispiel.

rîche: diu rîche tâten unde sungen swaz er eine gebôt C2 1548, G 191,20.

lantschaft: G allein. des gewundert sere daz liut joch die lantschaft (diu liute die da waren A) A 546, G 159,16; do der bischof vor der lantschaft ze himele huob sine hende G 169,7 (o. e.); do beweintez vil heize diu lantschaft (do begunden si weinen heize F) F 4332, G 209,43. (lantschaft = gegene C<sub>3</sub> 1572, G 191,35).

stat, hof: G allein. in erte elliu diu stat G 202,6 (o. e.); al der hof erkom joch diu stat (do erkomen si mit schalle, die der stete pflagen F) F 3958, G 204,21; die stete lagen freudelose G 210,2.

himel: G allein, der himel ist im undertan, ze sinem gebote muoz er stan (die sinen willen haben getan der himel ist in uf getan  $C_2$  C<sub>2</sub> 1350, G 187,8.

#### Abstracta für concreta.

hêrschaft: hie ist hêrschefte vil (priester u. u. w.) F 1842,

<sup>1)</sup> Roetteken meint in seinem s. 129, anmerk. 2 erwähnten, übrigens sehr verdienstlichem buche s. 78: das bestimmte stunde wird für das allgemeine zeit gesetzt.



G 197,27; der sterne kom ze der hêrschefte (den drei königen) F 3922, G 203,40; daz er dâ waere, die hêrschaft (Jesum) ane saehe C<sub>2</sub> 1678, der assonanz wegen gestrichen.

sîne hêrschefte (Jesu) mit aller unser krefte minnen unde meinen (G hat hierfür bloss und daz wir in von herzen meinen) F 4165, G 207,30.

G allein: si gienc fur die herschaft an den rinc witen G 171,38; durch die niugeboren herschaft G 198,21; si vielen der herschefte zen fuezen G 199,19.

\*hêrtuom: die ir sin heten verlâzen wider daz edele hêrtuom F 4249.

meisterheit: die ir gemuete neicten ûf sîne meisterheite : breite (meisterschaft G vgl. s. 104) F 1569, G 170,7.

meisterschaft: G allein, siehe oben.

rîcheit: dâ diu rîcheit (Maria) inne was C<sub>2</sub> 921, G 160,37. gotheit: gelîchen unsere broedicheit mit sîner gotheit F 3853, G 202,38.

G allein, siehe s. 176, mennischeit: gotheit; diu gotheit ungeswahte die mennischeit ane lachte G 179,9.

 $\hat{e}$ : G allein, wand si diu e (Moyses  $C_2$ ) solchen wiben erteilet an den buochen  $C_2$  1428, G 190,1.

geriht: G allein. daz in daz gerihte gemeine erteilte die steine (daz man si steinote F) F 2853, G 188,15. Gehäuft treten solche abstracta in G auf 180,16: und wende des herzen ougen von dem riche, von der herschefte, von der sueze, von der trutschefte.

## Personifikationen und personifizierende metaphern.

Bei Wernhêr kommt nur einmal eine wirkliche personifikation vor: Sô wê dir, Untriuwe, daz dû bist! F 4217, G 208,8. Metaphern sind um so häufiger. Personifiziert werden sowol 1) abstracta wie 2) concreta.

1) diu liebe (freude G) in umbefueret F 2426, G 126,26; des entwanc in doch dehein nôt C<sub>2</sub> 1382; dô twungen si die sorgen F 3330, G 195,32; dô twanc in diu freche (ouch diu G) tobesuht F 4390, G 210,27.

mutte: diu suht diu im den lîp schutte (diu suht wart alsô starc daz er gar fûlen began G) F 4369, G 210,17; ir nôtturft (wille G) si dar în truoc F 3330, G 195,32.

G allein: diu liebe hiez si gahen G 204,8; den nie sunde betwanc G 182,29; mit wulfin gebaeren reizete si der nit uf die vil reine G 189,12.



ja hilft uns der gloube C<sub>2</sub> 493, G 163,7; \*waz half die ungeslahten ir huote und ir wahte, der schal und diu ungehabe? F 4627.

Gallein: do heten urloup die sunde G 182,5; untriuwe wont im bi G 206,27.

dîn fluoch hât mich irderret A 254, G 153,37; der endarf den valschen sin niht lâzen an in C2 1451, G 190, 13; \*nû twingen unde zamen des lîbes gelust F 3899; der tôt begrîfet uns C2 908, G 180,27; \*die maget fliuhet der tôt C2 1049; \*die die sunde fliehent F 3649; fliehen sundigen hort F 4434, G 211,9; \*die vinster uberwinden C1 20; \*sunde unde schulde vertreip er C1 126; \*diu kristenheit diu mit arbeit hât gerungen F 4355.

G allein: in fliuhet elliu akust, wertliche liebe, sundige lust G 182,6; unberueret von allem meile G 197,12; diu sunne, die nehein truebe krenket G 184,13.

diu vorhte begunde si ane gên (G sehr bezeichnend durch gên) A 320, G 154,26; die maget diu vorhte verlie F 2168, G 178,17; dô was ir trûren und ir klage in den wint verswunden A 527, G 159,6; diu unkraft muoz (die sorgen muezen G) entwîchen und alle sêre (unkraft G) bôse F 2514, G 183,16; wie ist diu unminne komen F 642, G 156,11; wannen kumet dir der geist A 412, G 154,33; ir sin fuor enwedele A 324, G 154,28; rehter tugende învart G 195,32; diu ubermuete muoz vallen F 4443, G 211, 11; ir gedanke schriben einen brief in des herzen tolde (ir herze darunder nien slief G) F 2075, G 177,14.

G allein: des herzen ougen G 180,15; diu herzen diu sin genade durch vert G 181,2; das herz schläft 177,14, siehe oben.

daz maere flouc dô wîten A 537, G 159,13; dô daz maere kom geftogen F 4177, G 207,40, vgl. ferner s. 169; der wâz vil guoter salben begunde ûz breiten sîne sueze Cs 925, G 159,40; dô gab der megede învart Betlehême gruozsal F 3316, G 195,34.

G allein: si hete verfluochet diu e (si waren verfl. in der e A) A 352, G 152,9; als diu e gebot ze tuon 206,37; diu schrift zeiget (da mit wart erzeiget F) F 2229, G 176,16; e mich begriffe diser schal G 185,29; des ouch diu natiure verzihet G 178,4.



2) mit weinenden (lobesprechender G) zungen A 488, G 158,16; \*sîn eigen bluot schreip den brief unser gruntveste F 4578; hete ich eine zunge diu mir die rede gaebe (nie wart sô wol sprechender man G) C<sub>8</sub> 1267, G 164,41.

G allein: mit willegen oren G 177,19, G 200,31.

sô diu sunne schaten gît A 441, G 158,7; sam diu berhtel sunne vertribe das genibele ûz dem ir gesidele G 195,43; \*diu sunne verbarc den ir schîn und wolde niht lieht sîn F 4587; der mâne bôt im sînen schîn, der in der phalenze sîn verdolt neheine vinster G 208,23; der sterne unser wîsel wart und gab uns frôlîche vart F 3979, G 205,1.

er beite unze daz mânschîn ûf errunne (ûf gên begunde G) daz in gewîsen kunde (dâ bî er den wec funde G) C2 1286, G 186,26; daz zeichen durch die werlt breite gab ez in geleite (got vater wîste in daz lieht allez vor in den luften enbor durch die werlt breite, als er in den wec seite G) F 3935, G 204,5; do wîste si der sterne (dô ruohte si got gewerne sînes geleites an dem sterne G) F 4013, G 205,18.

G allein: der sterne huop sinen schin (der sterne, der den schin truoc, an dem abent er sich huop F) F 3879, G 203,15; swa der sterne hin leite (hin fuere F) G 204,2; sus brahte si der wisel dar G 205,33; da mite er (der stern) in ze wise tet G 205,35.

als der ander morgenrôt der vinstern erde lieht gebôt F 1605, G 169,28; diu naht begunde den tac vertrîben F 3296, G 196,10; daz lieht die vinster vertreip G 195,39.

•\*des meres unde freissam die wâren ir herren undertân; die scharpfen wintstoeze und allez daz gedoeze daz erkande sînen meister und muoz ouch im gehôrsam leisten C<sub>1</sub> 183.

G allein: der schapaere den daz nahttou vermeit G 179,30.

daz golt der truebe ez niht endolt; ander gesmîde enmac niht sich darzuo genôzen F 3696, G 200,25; waz hilfet daz silber und daz golt G 195,32.

der stein brahte daz ole maere fur alle die burgaere G 200,36.

die vil herten sträzen und die scharpfen steine enmohten si deheiner wis erwenden (do huop si sich uber die steinherten sträze G) 2355, G 181,14; daz si ir wec truege an-



derhalben durch daz lant (das si heim ein ander sträze muesen varn G) F 4054, G 206,17; daz werc sleif ir (lie si slîfen G) ûz den handen C<sub>2</sub> 852, G 177,30; jâ betwinget si diu wiege (als man beginnet schouwen daz kint joch die wiegen G) C<sub>2</sub> 1209, G 185,29.

Gallein: sam div vedere unt ouch daz loub gerne tuot (sam daz loup A) A 322, G 154,28; abgrunde, erde, luft sint im diensthaft und erkennent sine kraft G 133,22; sam eine bluome div ir liehten schin verre sprenget (div liuhtet uz dem dorne F) F 1799, G 172,40; so die winde unsitten begunden (so die wintstoze daran begunden bozen C<sub>2</sub>) C<sub>2</sub> 1145, G 184,23.

#### Konkretisierung von abstrakten.

das gute leuchtet: ir kiusche liuhtet uberal F 22, G 147, 12; lâ dîne tugende (yewizzen G) schînen F 650, G 156,16; analog ist sîn gedanke wâren lieht (guot G) F 769, G 157,25.

Leidenschaft (im weitesten sinne) wird mit dem feuer verglichen: daz er uns enzunde mit sîner minne (an ir minne erzunden G, also noch deutlicher) C<sub>8</sub> 1266, G 164,40; unser sinne suln sam die kerzen brinnen (er ist diu wâre minne, diu dâ unser sinne erzunden sol mit sînem fiure G, vgl. das eben gesagte) F 3899, G 207,35; hân ave ich gesundet, daz ich sô bin erzundet mit werltlîchem fiure C<sub>2</sub> 1444, G 190,11. Die thränen sind heiss (heiz ze weinenne er began F 1614, G 170,22; die israhêlische diet beweinte er heize F 3289, G 209,42; \*lâzet diu heizen zehere fliezen C<sub>1</sub> 309), wie auch die scheltworte der priester C<sub>1</sub> 1414, G 189,34.

Der sitz der gefühle ist das herz. Während Wernhêr neben der ausdrücklichen lokalisierung noch häufig das blosse innerlich hat, setzt G hierfür herz ein, vgl. inneclichen (herzeclichen G) frô A 376, G 155,16; inneclichen (herzeclichen G) wê F 1921, G 174,32; innenclichez (herze-G) leit C2 1215, G 182,23. Nur F 351, G 152,9 also ganz im aufange des gedichtes, lässt G innenclichen wê stehen. Vgl. hierzu die mit herze gebildeten komponierten beiwörter, s. 144.

Bei Wernhêr ist das herz noch nicht sehr konkretisiert; er hat nur der magede herze sich erhuob (:truoc, daher ändert G in diu meit sich frouwen began) F 2785, G 187,20, und kennt



noch die tiefe des herzens \*C<sub>2</sub> 921, \*des herzen tolde F 2075, die vom herzen kommenden thränen \*A 565.

G hat viel mehr fälle: diu saelde erhuob ir herze G 205,31; si erhuop ir herze unde sin G 155,13; uf huoben si die hende und diu herzen G 197,33; daz zeichen sol din herze weichen G 180,34; diu steininen herzen G 209,32; die Juden sind ersteint (hart F) F 2417, G 189,13.

Das ewige leben ist sichtbar: den êwigen lîp schouwen F 14, G 147,8; die daz êwige leben immer wellent sehen \*C2 234. Ebenso körperlich ist der schmerz: \*wirf dîn leit zerugge C2 1328; die scham ist zerbrechlich F 3199, G 193,29; die ehre Mariens wird als marktwaare gedacht F 2949, G 189,14: die Juden, die ir êre fuerten veile.

Die sünde ist nach so allgemeiner vorstellung ein fleck, dass selbst das wort meil häufig für sünde gebraucht werden kann. Hierauf brauche ich nicht einzugehen. Dieser fleck kann nun entweder abgewischt: \*die sunde kan er alsus leschen unde swenden C2 1343, oder mit dem mantel der liebe zugedeckt werden: daz si mîne sunde alsô grôz mit gnâden wolle bedecken C2 539, G 163,19. Jene vorstellung ist eine sehr konkrete. Jesus ist nämlich himmlischer buchhalter; sein hauptbuch wird C2 1644, G 192,27 (der sun sante Marîen sol uns aneschrîben an daz lebendige buoch C2, an dem lebendigen buoche schrîben er uns geruoche G) erwähnt. Das vergeben der sünden ist also als ein auswischen mit dem griffel anzusehen.

Nur G hat  $C_2$  963, 160,26 den bekannten sündenpfuhl: die sich mit der briute gern uz den sunden swingen (hin ze himele wellent swingen  $C_8$ ).

Ferner wird die sünde als eine wunde gedacht: unser sêre, dâ von die sêlen ersturben, ob ir vergezzen wurde, diu uns den arzât gewan, der uns den siechtuom benam. Sie ist eine bürde, wie aus G 203,29 zu erschliessen: und belîben unser schulde tôtlîche uberladen.

Nur in G wird  $C_2$  1353, 187,13 das herz nach ähnlichem gedankengang von sorgen entladen: sin herze wart entladen von sorgen die er haete (diu wunder hiez er schriben  $C_2$ ); sorgen also swaere G 454,30; swaeren muot 166,9.

Ferner ist die zuht ein panzer: die zuht si umbegurte C3 1254, G 164,32; mit der güte muss man die ubermuete



totschlagen F 1257, G 164,37; krankheit ist ein gewand: \*swâ er die miselsuht begreif von den liuten si gesleif C<sub>8</sub> 103; der traum ist schwer A 388, G 155,22; von ihm wird man losgebunden \*C<sub>2</sub> 1311.

Der sinn ist ein der befruchtung bedürfendes ackerfeld: mit geistlichem touwe begiuz den minen gedanc F 46, G 147,26. Die tugend ein baum: ir tugent begunde ir este vil witen ze breiten (ir tugende begunde esten und vil witen umbe vähen G) C3 1312, G 165,23.

Verschwommen ist die metapher A 80, G 149,35: sîn rede wart begraben und si niemen getar gesagen, wan si mit durren zwîgen stât, nû si der wurze nine hât.

G allein: die vor ubele werdent blint an der guete joch an der warheit G 188,18.

## Andere metaphern.

Die himmlische glückseligkeit ist ein fest (\*hochzîte C2 1711). Dort wird der mennische geladen ze gotes tische C2 949, G 160,18. Die speise, die man daselbst bekommt, heisst im allgemeinen diu lebendige spîse (brôt G) C3 951, G 160,19; daz lebendige brôt C1 304, G 211,39. Sie wird C8 937, G 160,8 näher beschrieben: diu kuneginne kan den (heil-G) triefenden fladen näch disem libe fur tragen, wo G noch eine erläuterung hinzufügt, vgl. s. 83. — diu rebe was dô rîfe dâ wir den wîntrûben abe sulen klûben, dannen uns flôz daz wîzzôt, daz den êwigen tôt der kristenheit benâme mit sîner heilwâge C2 1634, G 192,35; auch dies wird von G erklärt, vgl. s. 84. Sämmtliche speisen werden C8 952, G 160,19 aufgezählt, vgl. s. 24.

Zum feste gehören wolgerüche: der wâz vil guoter salben C3 923, G 159,40; \*dâ fliuzet cynamône, balsamus smecket dâ schône C2 899 (zu G vgl. s. 91 und 39); bimente (b., ole G) und mirre C3 953, G 160,20. Dazu singen die engel: \*ir gesanc ist eben unde helle C2 902. Die gäste tragen köstliche gewänder: die untôtlîchen stôle (krône G wegen des reimes auf lône) und die englische wât C2 1788, G 197,18; sie baden sich ûz dem brunne, dâ alle pîn entswindet F 3276, G 199,39.



Das weltleben ist im verhältnis zum himmeldasein: eine seefahrt: ab dem mere kan si den kiel harte wol geleiten F 30, G 147,6; \*von des meres wâge ze deme vesten gâhen C<sub>2</sub> 993. Der leitstern ist Maria: alsô sulen wir ze dem sterne fluhte haben gerne, der daz kristenlîche her schône leitet uber daz mer wertlîcher schanden (der sorgen mer G) C<sub>2</sub> 1619, G 184,8; von G erweitert, vgl. unten.

Demnach ist der himmel: der himelische port F 38, G 147,7; \*daz veste C2 994.

Gallein: uber der sorgen mer, uz des tieveles bande ze dem freuderichen lande, da got selbe ist diu sunne, ist der tac, ist diu wunne, die nehein truebe krenket und niemer gewenket G 184,9.

Die welt ist ferner die stätte der finsternis: von der vinster sulen wir erstên F 110, G 148,28; Maria ist ein liehtvaz in der vinster C<sub>2</sub> 512, G 163,16; ferner \*F 2232; F 3274, G 194,38.

Der himmel dagegen ist daz lieht F 14, G 147,8; daz êwige lieht F 111, G 148,29; diu liehte sunne F 3275, G 194,39.

Die welt ist die stätte des todes: sît wir in dem tôde bûwen F 24, G 147,13; der himmel das ewige leben.

Ferner ist die welt der staub — \*in der molde wolde si mit uns bûwen C<sub>2</sub> 293; dô wart der himel geneiget ze irdischer molden (ze der erde G) F 2231, G 179,17; daz si vertunkelt werde niht in irdischem stoube C<sub>2</sub> 497, G 163,7 — und die stätte der schwäche: ir name uns wîsunge gît ze unserm heimôde ûz irdischer brôde C<sub>8</sub> 984, G 160,33. Eine himmlische entsprechung hierfür ist das s. 203 erwähnte bad.

Endlich ist die erde die fremde: ûz disem enelende weise sie uns den weg F 25, G 147,14; \*diu werlt, diu in dem enelende stât C<sub>2</sub> 1699; der himmel dagegen die heimat: daz si uns heim sende F 26, G 147,14; wîsunge ze unserm heimôte C<sub>3</sub> 983, G 160,33.

G allein: ze ir rehtem vaterlande G 177,5.

der mensch ist ein seefahrer (vgl. oben). Als solcher ist er heimatlos, ellende (vgl. s. 118), vom teufel um die heimat gebracht (den armen enelenden die der tievel hâte



verrâten (si waere diu die ellenden wider heim solde senden ze ir rehtem vaterlande, danne si mit der sunden bande kaemen von des tieveles râte G) C2 1343, G 177,5); eine waise (die weisen ûf der erde (die sundaere und die nôtigen G) F 2437, G 182,27; \*uns arme weisen C1 283); arm, vgl. s. 116; das verloren gegangene schaf vgl. s. 24; das schaf schlechthin: er wolde der schâfe hirte werden F 3648, G 199,38. Dies schaf findet im himmel krippe unde stal (vgl. s. 24), und sô volleclîche weide daz si ungescheiden iemer von den engeln sint. sô genâdec ist daz kint (G bloss die êwige weide) F 3653, G 199,40.

Ein verhältnis zum teufel ist der mensch ein angehöriger des kristenlichen heres C2 1118, G 184,10, welches mit Maria als fahnenträgerin zum kampf gegen den feind ausrückt: der ingewunden (i. kuneclich G) van der wart dâ wol begreifet und fur daz her geweifet, daz elliu kristenlichiu schar ensamet mueze îlen dar ze geistlichem sturme gegen dem lintwurme, dâ der sige sol ergên F 108, G 148,25; allen den liuten, die sich mit der briute hin ze himele wellent swingen, under ir vanen dingen C3 964, G 160,26.

daz si bî dem hefte den vanen selbe kêre, daz wir siech werden nimmer mêre (nû ruoche sî unser wunden bedecken mit ir guete, daz wir ûzer gotes huote iemer komen sô verre, daz uns des tievels gewalt iht werre G) C<sub>8</sub> 1326, G 165,29.

Auch Jesus ist fahnenträger, aber nur bei Wernhêr, nicht auch in G: wand er wîsôt den van uber alle hêrschefte in sîner magenkrefte (wand er sich zeigen began G) C<sub>2</sub> 1828, G 198,7; vgl. ferner s. 206.

In diesem kampfe werden wir wund: \*siech C<sub>8</sub> 1336, \*siechtuom C<sub>2</sub> 1031. Der \*arzât der uns den siechtuom benam ist Jesus (C<sub>2</sub> 1030), das heilmittel: daz olî der barmunge C<sub>2</sub> 828, G 177,4; \*daz guote olî daz uns heilet unser sêre die uns geslagen hât diu schare (? so in C) C<sub>2</sub> 1026; bî dem geistlîchen ole mugen wir kiesen wole die gotes barminge. jâ suln wir des gedingen daz wir allenthalben mit derselben salbe ndie wunden so bestrîchen, daz uns diu fûle muoz entwîchen F 3715, G 200,37.



Bei der menschwerdung Jesu sinkt der himmel zur erde herab (vgl. s. 84); der vorgewîzagte krist der wolde selbe zeigen daz sich der himel neigen solde ze der erde, dô in gebar diu gotes werde F 3322, G 195,24. Bei der geburt Jesu fliegt \*sîn snêwîziu sêle in die phalnzen hêre A 37; er findet herberge in dem sunnenschîne C<sub>2</sub> 304, G 160,35 (von G erklärt, vgl. s. 84); endlich legt er an fleischlîche brunne daz er nâch kampfes site mit deme vâlande strite G 179,10.

Die hölle ist daz fiur C<sub>2</sub> 512, G 163,13; diu ketene (helle G) A 38, G 149,14; die seelen sind daselbst gekettet: die ketene alsô swaere, darzuo der helle karkaere und ir tor vil veste muosen gar zebresten gên sîner zuokunfte F 3813, G 200,18; er ledigt ouch von den banden die riuwigen sêle C<sub>2</sub> 1121, G 184,10; si gênt geseilet in flurînen banden. von den vâlanden (in nôten und grôzen schanden G) werden si (sint si êwiclîch G) bestricket F 3266, G 194,32. Das marterinstrument ist der rôst: der tievel garwet sînen rôst und enpfâhet die verworhten F 3282, G 196,2; \*dâ mite er uns erlôste von des tievels rôste, der vor hitze wellet. swer darîn gevellet, der ist êwiclich verlorn, der waere bezzer nie geborn F 4563. Der teufel endlich ist der vålant (våant G) G 179, 15; F 3264, G 194,32 (G ändert vgl. oben); der swarze vâlant (bittere vîant G) C2 998, G 183,8; \*der leide hellehunt F 3628; \*der leide hellewart F 4590; \*der lugenaere F 4450; der lintwurm F 114, G 148,28; der slange A 45, G 149,17; \* $der \ wolf \ \mathbf{F} \ 3651$ ; lêviathân  $\mathbf{G} \ 179,6$ .

G allein: viant G 177,25; 179,15; 183,8; 192,20; 194,32.

Von metaphorischen bezeichnungen anderer gewalten wären hier nur die Mariens zu nennen. Gott resp. Jesus wird nirgends in bemerkenswerter weise umschrieben.

Maria ist eine blume: F 249, G 1 0.26; \*F 3623; \*F 3633; des heiligen kristes bluome (diu reine &) C<sub>2</sub> 1493, G 190,34; spezieller eine lilie; A 3, G 148,38; diu schoene lilie (diu maget G) F 1823, G 173,17, eine rose: rôse diu der dorne nien hât A 3, G 148,38; diu himelrôse C<sub>8</sub> 932, G 160,3; \*C<sub>2</sub> 1022; rôsâ in Jerichô F 1408, G 166,40.

G allein: diu rose ane dorn G 156,38.



ein edelstein: aller êren (tugende 2097) gimme \*F 258; F 2097, G 177,24; \*diu erwelte gimme C<sub>2</sub> 693.

G allein: aller vrouwen gimme G 181,35

spezieller: kristalle C<sub>2</sub> 513, G 163,15; margarite C<sub>2</sub> 494, G 163,6. Ferner ein insigele des keisers ûzem himele G 187,18; mandelkerne von Aârônis gerte, dâ die nuzze herte wuohsen ûf dem durren zwî F 3858, G 202,40; daz tou in Gêdeônis wolle F 76, G 148,6; \*diu tûbe âne galle F 4172.

Mariens wambe ist ein sal gottes: got wolde dich ze einem sal im selben wîhen F 68, G 148,2; got hât in dînem lîbe im erwelt einen sal F 2159, G 178,14; eine kammer: \*diu wol gereiniget kamere F 255; diu kamere des sunnen C<sub>2</sub> 807, G 176,32; ein liehtvaz der sunne F 244, G 150,23; herberge; der dâ herberge vant in den sunnenschîne C<sub>2</sub> 304, G 160,35.

Dem menschen ist Maria 1) auf erden: ein sterne C<sub>2</sub> 1116, G 184,9; \*C<sub>2</sub> 501; ein liehtvaz in der vinster C<sub>2</sub> 514, G 163,16; aller triuwen liehtvaz C<sub>2</sub> 812, G 176,34; 2) im himmel des himelrîches turlîn F 254, G 150,28 (von G noch erweitert, vgl. s 166 kamere: zesamene); diu himelische porte F 3325, G 195,30; vogetinne C<sub>2</sub> 1109, G 184,4; \*C<sub>1</sub> 280; voget F 68, G 147,31; \*unser griezwarte C<sub>2</sub> 312.

G allein hat die vagen ausdrücke unser freuden anegenge G 160,30; der engel freude, der werlte heil, maget ane ende, muoter ane meil G 179,20; aller engele wunne G 207,1.

Wir ersehen aus diesen metaphern, dass Wernhêr noch gänzlich frei ist von dem läppischen wortgeklingel der ähnlichen späteren gedichte. Ich möchte eine vergleichung mit dem 150er gedicht, dass Pfeiffer, HZ. 4 herausgab, empfehlen; man wird dann die massvolle haltung des grossen dichters bewundern müssen. Vgl. übrigens W. Grimms Goldene schmiede, wo in der einleitung eine wertvolle sammlung derartiger metaphern gegeben wird.

Unter die bisherigen gesichtspunkte konnte ich folgende metaphern nicht einreihen, welche sich alle auf die übersetzung des pseudoevangeliums beziehen: diu gotes kint sulen ir brôt und ir spîse dar an vinden F 106, G 148,24; daz wazzer wart dâ ze wîne, diu milch verwandelt sich in



daz ole, dô er uns schreip sô wole; diu wueste wart erbûwen, dô dise rede niuwe ûz wart gekundet F 94, G 148,16.

#### Vergleiche.

a) "Ein einzelner vorgang wird mit dem typischen verlauf aller derartigen vorgängen verglichen." Roetteken, s. 86. Bei Wernher bloss ein fall: do si an ir gebete stuont als dicke guotiu wîp (die guoten G) tuont A 512, G 158,41.

G allein: Joachim opfert als der got meinet gerne tuot 151,22; uf eine hohe si gestuont, als die getriuwen gerne tuont, die liebe friunde uf dem wege hant und dicke an die warte gant 159,16; si enpfienc in inneclichen wol als liep herzelieben sol 159,22; si neic im als ein vrouwe sol 177,32; also spilt er mit der kunegin als man pfleit mit den kinden 177,10. Dieser art gleichnisse scheinen ein verzug der hößschen poesie zu sein. Sollten sie dem pedantisch lehrhaften tone, den diese dichtung zuerst bei uns einführte, ihre entstehung zu verdanken haben?

- b) "Die personen der dichtung handeln so wie man auch jetzt noch thut." Nur ein fall: dô was ie nît als ouch nû A 155, G 152,21.
  - c) Eigentliche vergleiche.

si lûhtôt sam diu sunne C<sub>2</sub> 548, G 163,29;¹) \*F 1803; lieht als der goltzein (tac gemeine G) C<sub>2</sub> 792, G 176,21; \*daz magedîn lûhtôt als diu rôse ûzem dorn C<sub>2</sub> 280; si lûhtôt sam diu rôsâ ûz anderen steten F 1942. G 175,10; die beim erdbeben berstenden steine \*glasten sam ein zander (: ander) F 4606; lûter sam ein glas C<sub>2</sub> 814, G 176,35; \*wîz alsam der snê F 2152;²) linde sam der tou C<sub>2</sub> 1415, G 189,35; \*ez sulen unser sinne sam die kerzen brinnen F 4117; ir sin fuor enwedele sam vor dem winde daz loup (zu G. vgl. s. 91) A 324, G 154,38;³) er stuont sam diu einvalte tûbe A 145, G 152,16; \*wir suln wesen sam diu tûbe âne galle F 4121.

<sup>8)</sup> Dieses ziemlich ungewöhnliche gleichnis führte mich zu der vermutung, dass der Tundalus Wernher nachgeahmt haben müsse (vgl. s. 169, anmerk. 1). Es findet sieh dort zweimal (während ich es sonst nirgends gefunden habe): ez fuor ir herze und ir muot, als daz loup von dem winde



<sup>1)</sup> vgl. ez schein ir antlitze sam diu liehte sunne Tun. 62,27; des antlitze sam diu sunne schein Urst. 120,19; luter so diu sunne Alex. 5149.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) vgl. Lit. 102; Alex. 5305.

Besonders zu stellen ist dâ stuont si sam ein bluome, diu an der wise gruene schînet ûz dem dorne. sam stuont daz kint dâ vorne (. gruene ir liehten schîn verre sprenget G) F 1942, G 175,10. Ganz kurz ist der vergleich F 1923, G 175,3 si fuor uberz gevilde in englischem bilde, und nicht ausgesprochen: wulfîn gebaere F 2924, G 189,16; die wuetenden (w. fehlt G) hunde C2 1410, G 189,31; \*wider bellen (= widersprechen) C1 5.

Ausgeführte gleichnisse hat Wernhêr mehrfach:

als daz honec die bîen ûz dem trôre mugen vinden, alsô kan diu kuneginne den fladen fur tragen C<sub>8</sub> 934, G 160,4 (zu G vgl. s. 83). — jû was ir an der selben zît, als ein man oder wîp (als einem manne der dû gelît, begrifen G) mit swaerem troume sliefe (slûfende G) under einem boume, dem waere komen ze sûne, daz er entrunne kûme vor den sînen vîanden unde dar nûch erkande, swenne er (er von dem slûfe G) erwachôte, daz (daz garlîche G) alle sîne nôte (nôt von im G) waeren (waere G) verswunden: alsô was si ze stunden bekomen (bechucket G) von ir leide A 386, G 155,21. — als die rîtere ze dem vanen vaste muezen sîgen in allen volcuîgen, alsô sulen wir ze dem sterne fluhte haben gerne C<sub>8</sub> 1113, G 184,3. — \*er wîste in der materie als ein guot verge daz ruoder wîset mit der hant, unze er bekumet an daz lant

tuot 54,72; swaz er der sele beruerte, witen er si zefuerte also der wint den stoup tuot 57,8. Dazu vgl. man die folgende übereinstimmung:

Wernhêr A 247 da ist genadicheite mere denne griezes in dem mere; diner guete manecvalde mere denne in dem walde immer zwiger muge sin. Tundalus 44,60 vil ist des grizzes in dem mer. miner sunden ist noch mer; so menec loup hat nicht der walt, so mine schulde manecvalt.

Dass der Tundalusdichter der nachahmende ist, ersieht man sofort, wie er denn auch im übrigen viel jünger als Wernhêr ist. Man muss zwar sehr vorsichtig sein bei der annahme von nachahmungen, hier liegt aber die sache doch anders, als zb. beim Anegenge oder bei Veldekes Eneit, wo Schröder und Behaghel entlehnungen aus anderen dichtungen selbst hinter den unbedeutendsten übereinstimmungen wittern.



C1 344. — Vgl. ferner das ganz höfisch umgeänderte gleichnis auf s. 36.

Ein doppeltes gleichnis hat Wernhêr G 195,34: daz lieht die vinster vertreip, sam dâ ein fur brunne oder diu berhtel sunne vertribe daz genibele ûz dem ir gesidele

Die gleichnisse sind zum teil sehr treffend; das vom träumer findet seinesgleichen in der ganzen mhd. literatur nicht. Nur ein dichter ersten ranges kann solche schaffen. G ist im erfinden schwach. Auf das ganz niedliche versteckensspiel wäre G nicht gekommen, wenn Wernhêr ihm nicht durch sus spilt er mit dem kinde vorgearbeitet hätte.

Damit verlassen wir die aesthetischen figuren. Die untersuchung ergab zum teil wertvolle ergebnisse:

- 1) Synekdoche und metonymie nehmen in G, dem gange der stilentwicklung gemäss, bedeutend zu.
- 2) Die personifikationen und konkretisierungen werden von G kaum bereichert. Die erfindung derselben erfordert eine lebhafte phantasie und gestaltungskraft, welche G abgeht.
- 3) Die religiösen metaphern werden meist von Gerklärt.
- 4) Von den vergleichen nehmen nur die von Scherer sogenannten vagen idealisierungen, aber diese in bedeutendem masse zu. Ausführliche gleichnisse bringt G nicht.

# b) Phonetische figuren.

#### Alliteration.

Hoffmann macht in seinen Reimformeln im westgermanischen (freiburger diss. 1883) die sehr interessante entdeckung, dass die hochdeutsche sprache fast keine alliteration kenne, wenigstens fast garnichts neues darin hervorgebracht habe. Er beschränkt freilich das gebiet seiner hd. untersuchungen auf das wackernagel'sche lesebuch; von einer solchen beschränktheit lässt sich freilich kaum ein anderes ergebnis erwarten.



Wernhêr hat folgende alliterationen: 1) biten und gebieten C<sub>1</sub> 299, G 211,87; \*er bôt die breiten borte C<sub>2</sub> 678; \*gebot und bete F 1816; buoz und bîhte C2 1095, G 182,43; \*die bluomen erblichen F 4603; heim ze hûse F 658, G 156,16; \*hellehunt F 3628; hêre hûswirt (vorhtlîche h. G) C2 1071, G 183,34; sîniu kint von den knehten C2 1074, G 183,16; \*klagen unde kûmen A 194; lewe unde lamp A 32, G 149,5; leide und liebe \*C2 1816; C3 1298, G 165,13; C<sub>2</sub> 1073, G 188,35; \*minnen unde meinen F 4165; weder mos noch muor A 87, G 149,38; muoter unde maget F 86, G 147,19; F 2424, G 182,23; muoter âne meil F 42, G 147,23; \*naht und genibele F 3617; rôtiu rinder A 142, G 152,15; sagen unde singen \*C2 1704; \*C1 66; solche und sumelîche C2 397, G 161,35; spieze unde sper C2 1603, G 192,10; sturme unde strîte F 3725, G 201,4; vaste unde vîre C2 388, G 161,31; daz wazzer wart ze wîne F 94, G 148,16; Witewen unde Weisen F 277, G 150,41; \*der Wirt was sô Wîse C<sub>1</sub> 128; Wunne unde Weide A 399, G 155,27; \*mit zeheren unde mit zuhten A 431.

G allein: brahte und furbreite 177,29; heil von himele regent 160,19; liut und lantschaft 159,16; muoter unde meit 186,41; 207,6; muoter ane meil 179,29; mit freuden und mit forhten 158,16.

## Klangspiele.

Beabsichtigte klangspiele, lautnachahmungen u. dgl. kennt Wernhêr nicht; er besitzt jedoch in hohem grade die (unbewusst angewandte?) fähigkeit, die für die jeweilige situation passenden worte so zu wählen, dass auch in musikalischer hinsicht der gedanke seinen vollen ausdruck findet. In grossartiger weisse tritt diese echt dichterische eigenschaft C<sub>2</sub> 661, G 166,7 zu tage, wo der bischof seine untergebenen zu bestechen versucht:

dô bôt. er miete grôze sînen genôzen,

(er gesprach) alle sîne genôze. er bôt in miete grôze,

G

<sup>1)</sup> Diejenigen, von denen ich (trotz Hoffmann) glaube, dass Wernhêr sie selbst geschaffen, sind gesperrt gedruckt.



die des tempels pflågen, daz si die maget gåben ze koufen sîme kinde.

des bat er daz gesinde.
er bôt in golt daz rôte
und gedingte vil genôte,
daz silber vil wîze,
daz si im hulfen mit flîze,
sîn edel gestoine
daz was im allez voile,
er bôt die broiten borten
und flohte mit den worten,
daz diu maget lussam
sîme sune wurde undertân.
dâ mit weget er si alle.
ez begunde in wol gevallen.

die des tempels pflågen,
daz si niht solde betrågen,
sin naemen die maget guote
von dem swaeren muote,
den si ir haete fur gesat.
dar umbe gehiez er unde bat.
er bôt in golt daz rôte,
und dingete vil gnôte
mit dem silber wîze,
daz si im hulfen mit flîze,
umbe daz kint des er gert,
daz ir sîn sun wurde gewert
nâch rehte zêlîchen dingen
diu miete began in gelingen.

Das tiefe o entspricht der mit ziemlich starken nachdruck aber leise vorgetragenen gewöhnlichen rede; beim i setzt der bischof mit einer etwas jüdelnden fistelstimme ein, welche beim oi ihren höhepunkt erreicht. Zum schlusse geht alles durch einander. Dieser bischof Wernhêrs leibt und lebt; Ghat dem eindruck unendlich geschadet.

Solcher mittel bedient sich Wernhêr noch vielfach. Wunderschön wird der hastige, zornige eifer der um ihre hoffnung betrogenen genossen Abiathars F 1451, G 167,24 geschildert: si fuoren als si tobeten, ein teidinc si gelobeten, si gebuten ein concilium (gesende G), waz si darumbe mahten tuon (daz si koemen an ein ende G), daz (ob G) Maria diu maere als ungevolgec waere. Hier sind es die kurzen sätze, welche geradezu plastisch wirken. Zum schluss möchte ich dann noch auf die grossartige schilderung des bethlehemitischen mordes, s. 35 ff., hinweisen. Wie matt ist hier G's schilderung, trotz der vielen achs und owehs, des herzeleids und herzeliebs, wie packend das kurze arme und riche, alle geliche Wernhêrs! Die musik der poesie ist eben



auch im mhd. vorhanden und verdient vollauf wissenschaftliche untersuchung.

Wortspiele kennt Wernher nicht, wol aber die umarbeitung, welche auch hierin der neuen zeitströmung nachgiebt: do wart die mennischeit gehohet mit der gotheit. diu gotheit ungeswahte die mennischeit an erlahte 179,10; der himel joch des himels wirt 179,20; sus wart diu schuldege ane schulde 180,10; ze guoter staete, ze stueter guete 182,8; rehtes girde, rehte sinne 182,10; des hat in diu gotes wisheit bewiste 182,17; daz diu sinnelosen tiere versinneten sich so schiere 198,16; da er kint kintlichen lac 198,17; si zunte liehte kerzen, diu ie in dem herzen liehter was denne diu sunne 206,40; herzelieb-herzeleit vgl. s. 37. G treibt ferner ein läppisches spiel mit meit muoter; so redet bereits Elisabeth Marien mit meit muoter an 181,39; der meit muoter gemuete 198,17.

Anaphorische stellung wendet Wernhêr ebenfalls nicht an, wol aber die umarbeitung: welh der hof ist, welh gesinde, welh ir werdekeit an ende, swen so got darzuo sende der schribe daz 180,18; der saelec den er besitzet ist sa gelerte, sa gewitzet 182,7; da got selbe ist diu sunne, ist der tac, ist diu wunne 184,12 owe 209,32; owe 33: owe 36.

"Ein wort wird wiederholt, um eine ergänzung oder erweiterung zu erfahren, bisweilen wird nicht gerade dasselbe wort, aber doch derselbe begriff wiederholt." Behaghel, Eneit CXXV. Behaghel kennt nur vier fälle aus der gesamten literatur; sie werden von Roetteken, s. 99 vermehrt und finden sich gewiss auch sonst mehr denn vier mal.

Hierher gehören mehr oder weniger folgende 6 (7) fälle: ûz dem selben kunne was ein kint ersprungen, ein man geborn in dise werlt A 131, G 150,26. — von sînem wîbe scheiden, von sîner wunneclîchen konen A 182, G 152,25. — ein lembel er gevie, ein lamb ungemeilôt F 750, G 157,26. — diu schâf dar fur gereitten, lamb und rôtiu rinder A 142, G 152,16.

in einer wueste wold er wonen, in einer wueste verre (hin dan von den liuten verre G) A 183, G 152,26. — bî dem wege sâch si stân beide wîp unde man, bêdenthalben zen sîten an dem wege wîten (engegen ir sô uîten G) F 3201, G 193,21.

G allein: din gnade, herre, swaz du begast, reht und gnade sint bediu din 153,27.



## c) Noetische figuren.

## Mehrfache bezeichnung desselben sinnes.

Mehrere parallele sätze geben denselben inhalt: daz si uns ellende wider heim gesende und uns geruoche wîsen ze dem frône paradîse dâ frou Evâ ûz geviel F 25, G 147,18. — den herren rafster starke und stoute (bestuont G) in alsô sêre A 158, G 152,22. — er ne wolde ouch niht mêre wider in sîn hûs kêren und wolde sich vor leide von sînem wîbe scheiden A 179, G 152,34. — Ähnliche fälle kommen noch C<sub>8</sub> 1273, G 165,2; C<sub>2</sub> 934, G 180,20; F 2937, G 181,10; F 3133, G 192,37; \*C 186 vor. G ändert hiervon keinen. Die fälle C<sub>8</sub> 891, G 159,16; C<sub>8</sub> 333, G 161,7; F 1591, G 169,19; F 2427, G 182,18; F 2751, G 187,3 werden von G assonanzen wegen entfernt. So bleibt nur ein fall übrig, den G der tautologie wegen geändert haben könnte: daz keiserlîche zelt mit schatze êren, den frône hort gemêren (den kamerschatze mêren dem rîchen keiser ze êren G) C2 1578, G 191,37.

G allein hat einen fall: wan daz du mir ratest dgrzuo und mich sin (wan daz du mich darzuo mit worten F) hast geschundet F 755, G 157,28.

Der sinn eines einzelnen wortes wird wiederholt und zwar 1) einfach im selben verse, 2) einfach im neuen verse, 3) mehrfach.

1) zir herren und zir wirte A 442, G 154,8; diu senfte und diu stille C<sub>2</sub> 1617, G 192,15; kunne unde mâgen F 3160, G 193,8; \*schoene und genaeme C<sub>2</sub> 1018.

alle zît und alle frist (: dienist; die got zaller zît dienten dâ G) C2 335, G 161,8; ir antlitze und ir ougen (: schouwen; ir antlitze was sô tugentliche, ir ougen alsô kuneclîche G) C2 452, G 163,6; ir warten und ir bîten (zîten; von G wird die ganze schilderung geändert) A 559, G 159,17; si geruoche ane schouwen unser bete und unser dige (: angesigen; ebenfalls von G ganz verändert) F 2469, G 182,48; ir meister und ir wirte (hirte; zu G vgl. s. 103, viehzucht).

gedanc unde wân (vorhten u. w. G) C2 1169, G 185,4; sîne zeswe und sîne hant (sîne zeswen hant G) F 2804, G 187,27; er wîsôt ûf den heilant mit dem vinger und mit der



hant (heilant, den uns got vater sante G) F 244, G 182,34; dasselbe F 4145 (er waerez der rîche krist, der armen trôst der sêle genist G 207,21); sô smaeher noch geringer (: vinger; sô ahtec, sô rîche noch sô mahtec G) C<sub>2</sub> 1576, G 191,36; ledec unde (daz man die lieze G) frî F 3805, G 202,15; diu lant und diu rîche (dô freut er sich der rîche G) F 3791, G 202,5.

dicke unde ofte (: tohte; ofte G) C<sub>2</sub> 1248, G 186,3; si redete schône unde wol (: vol; und began reden sô wol G) C<sub>2</sub> 986, G 181,31.

G allein: ir site und ir (nur ir C<sub>2</sub>) gewonheit C<sub>2</sub> 558, G 164,40; mannes liebe und geverte (nur geverte F) F 2077, G 178,22; undertan und diensthaft G 205,14; hohvart unde hohen muot G 211,94; smaehe vil ungroz G 198,1.

gesundert joch gescheiden A 315, G 154,24; errecken noch ergrunden C<sub>2</sub> 616, G 164,24; gesmacte und bekorte C<sub>2</sub> 951, G 181,6; kunden unde maeren F 2485, G 183,5; schouwen unde kiesen C<sub>2</sub> 1214, G 185,24; erlühte und erschein F 3392, G 195,40; gevangen und gebunden F 3801, G 202,27; twingen unde zamen F 3899, G 203,26; vallen und verderben F 4451, G 211,16; gehönet und geschendet F 4225, G 208,10. \*warten unde biten C<sub>2</sub> 1712; \*huoten unde wahten F 4623.

gewesen joch gebûwen (: triwen; nur dieses verspaar wird von G gestrichen, die assonanz lässt G sonst sehr oft stehen) A 507, G 158,35; teilen und spenden (: enelenden; von G ganz geändert) C<sub>2</sub> 821, G 176,39; fliegen unde sweben (die sach er ob im sweben G) F 2457, G 182,39; kunden unde râten (: kemenâten; einen engel er sande, der in des guetlîche ermande G) C<sub>2</sub> 1304, G 186,34; leschen unde swenden (: enelenden; wand er die werlt heilet, diu mit sunden ist gemeilet G) C<sub>2</sub> 1343, G 187,5; dolen und lîden (: enlîden; einfach lîden G) F 3831, G 202,27; gedenken und gehugen (: Juden; er begunde si frâgen G) F 3992, G 205,7.

- G allein: linden begunde und senften wole G 177,4; brahte und furbreite G 177,29; strite oder vehte (sich undervehte  $C_2$ ) G 192,11.
- 2) wizzet ir umb welhe schult (geschiht G), warumme wir daz mîden C<sub>2</sub> 381, G 161,32; die die unden alsô gesegenen kunden und alsô tiefe beswern F 2874, G 188,29.



gegen der phalnze frône, gegen dem himelrîche (keine ass.; hinz im genôte der uns daz leben gebôt G) A 222, G 153,20; wân: diu maget lussam, daz kint alsô schoene (:koeme; wân: doch soldez anders ergân G) F 1528, G 168,29; daz er dâ bî waere, die hêrschaft an saehe, daz gotelîch geslahte (das ass. verspaar wird von G gestrichen) C2 1678, G 196,20; lône: die untoetlîchen stôle (krône G) und die englischen wât C2 1781, G 197,18.

G allein: bevangen | und erzundet mit rehtem gelouben G 178,36; und namen in eine krumbe joch ein ander vart umbe G 206,29.

Hierher sind die fälle zu stellen, in denen ein lateinischer ausdruck durch den deutschen, ohne ausdrückliche interpretation erklärt wird: ein teidinc si gelobeten, si gebuten ein concilium (gesende G) F 1674, G 166,15; unanimitas, aller fride meiste F 3766, G 201,30; diu bî zwein jären von muoter komen wären, à bimatû et infrå F 4267, G 209,3.

3) schouwen, | smecken und ergrunden (ervinden G) A 12, G 149,1; ein michel lieht, | eine grôze berhtel und glast C2 414, G 162,5; kiesen, | gedenken und trahten (: mahte; und gedenken in sîner ahte G) F 3134, G 192,36; sturme, | volcuîc unde strîte F 3726, G 201,3. Vgl. hierzu die analogen formelauflösung auf s. 157.

Pleonasmus durch antithese kommt häufig vor: bî den alten (selben G) zîten got enwas niht kundec wîten; nôtus (wan eine erkant G) in Judêâ, fremde was er anderswâ A 98, G 149,42; Jôachim sûmte sich niht lenger, er suchte fur den engel sîne venie schône F 703, G 157,2; dune bist niht der schalc mîn, dû bist mîn hûsgenôze G 157,11; si newolden die himelrôsen mit namen niht verbôsen. si nanden si Marîen C3 932, G 160,3; daz was ir seltsâne, si was sîn alles âne C2 1691, G 196,27; der bischof nam deheine frist, er kom ze vorderist G 168,23; Jôsêph nam deheine friste, er tranc zem êristen âne sorgen darfur (friste, wand in got selbe wîste, er tranc u. s. w. G) C2 1391, G 180,19; sine liezen si niht stân, si muose sibenstunt gân umbe den altaere C2 1473, G 190,24; der truebe ez niht endolt, ez ist schoene unde lieht F 3696, G 200,25.



ergeben: sine mahte sîn mêre niht geschen, wan er ze kurzen stunden von ir was verswunden (ergangen, den si hête bevangen lîplîche mit ougen, der huop sich wider ze den tougen G) A 362, G 155,8; schîne: sine wart ouch nie ze wîbe, si ist maget unbewollen C<sub>2</sub> 307, G 160,31 (zu G vgl. s. 84).

loup: der engel niht ûf schoup sîne boteschaft frône, die vrouwen gruezeter schône (loup gerne tuot; der engel swang ir den muot ûz den sorgen alsô swaeren mit semftlîchen gebaeren. er gruezte die vrouwen schône mit der boteschaft frône G) A 336, G 154,29; daz was ir seltsaene, si was sîn alles âne (daz muose ir sîn unerkant, si was ân der sunden bant G) B 214, 36; G 164,33; betrogen: er was von himele niht geflogen, er kom geslichen ûz der stete (niht des engels rât, der iuch alle betrogen hât. er kom geslichen u. s. w. G) C2 1261, G 186,13; bekomen: ir kiusche wirt ir niht benomen, si muoz iemer maget sîn (si muoz iemer belîben muoter und meit hêre G) C2 1330, G 187,3.

Analog sind die beteuerungen am ende eines sinnesabschnittes: der freude sult ouch ir geniezen, des sol iuch niht verdriezen F 3541, von G gestrichen; vgl. ferner s. 165, sagen: verdagen.

Pleonasmus der deutlichkeit wird von Wernhêr weniger als von G gebraucht:

heim ze hûse F 658, G 156,18.

heim in dîn gesaeze (heim von G gestrichen) F 695, G 156,39; daz brôt daz er der juncvrouwen bôt ûz sîner hant in die ir, anders az si niht vil (bôt. daz nôz si mit kiuschem lîbe, diu nie wart ze wîbe. anders az si niht vil, als ich iu bewîsen wil G) C2 580, G 164,4; den sun mit armen (m. a. fehlt G) umbevie F 3779, G 200,29; mit worten schunden vgl. s. 214.

G allein: von dem slafe erwachet G 155,25; enwesse ich niht in minem muot G 157,35; heil von himele regent G 160,19; sin bart was im lanc G 174,2, in ir eigen herberge G 191,3; zuo ir an die stat gahen G 196,36; mit ougen sehen G 169,33; 205,33. Auch sonst will G alles recht deutlich machen. So setzt G fast überall da, wo Wernhêr zwei begriffe durch und, verbindet, dem ersten derselben ein bediu voran; einmal, C<sub>2</sub> 297, G 160,32



sogar bediu ensamet; ferner begrifen (fehlt A) mit swaerem troume G 155,22; garliche (fehlt A) alle sin not 155,26; al der vrouwen (diu C<sub>3</sub>) samenunge G 164,15, wo gar kein zweifel sein kann, dass nur die frauen gemeint sind, u. ä. f. Sehr oft wird zuo durch hin, uns durch alle verstärkt.

## Gedankenspiele und ähnliches.

Hierzu rechne ich die negation durch verkleinerung. si liez ir antlitz vil selten erlachen Cs 1308, G 165,21; daz was ir seltsaene (vgl. s. 217) B 214,36 (G 164,33); C2 1691, G 196,27; anders az si niht vil C2 589, G 164,10; \*dô enwart niht vil gelachet C1 352; er geloubete ez ze trâge F 3221, G 194,1; lutzel in daz muete F 3360, G 196,9.

dû muost ez engelten daz Annâ sô selten nâch dir unweinende wirt (dû engiltest sîn zwâre daz Annâ lebet sô swâre und sô dicke nâch dir weinende wirt G) A 475, G 158,25. Dies ist beiläufig die einzige stelle des ganzen gedichtes, welche unbeholfen genannt werden kann. si labte sich vil kleine (si half dem lîbe alsô seine G) F 629, G 156,5.

G allein hat ein oxymoron 198,1: der riche arme. Vgl. ferner s. 145,4.

Wernhêr zeigt an manchen stellen einen kaustischen humor, vgl. wan si die bôsheit nie gerou, die si mit mannen ie begie C2 1416, G 189,35; \*geben si uns den tôten widere, sô dunkent si mich biderwe C1 9. Humoristisch sind ferner die motivierungen: templî pantifices die bedahten sich des, warumbe sehse magedîn alsô muezec solden sîn F 1985, G 175,30; \*si (die bethlehemitischen kinder) enmahten niht gesigen, wan si sich niht enwerten F 4286

# Umschreibungen.

Umschreibungen von personen durch eigenschaftswörter oder relativsätze kommen bei Wernhêr sehr häufig vor, verdienen aber nicht hier ausführlicher besprochen zu werden. Beiläufig zeigt auch hierin Wernhêr grosses geschick.

Wichtiger sind folgende umschreibungen:

Eine art synekdochischer umschreibung liegt in folgenden fällen vor: ze sin selbes tische behält Joachim ein drittel G 151,3; ze ir gesihte sprechen A 451, G 158,12;



\*z. i. g. erstên F 4633; diu werlt ir bilde (si G) angesach C<sub>8</sub> 1280, G 165,7.

G allein: ze ir gesihte G 150,5; G 185,31; anderhalben min dinc wenden G 156,1; wibes name wird nie so gepriesen als Maria G 181,34; aller mennischen name muoz knievallen dar G 156,36.

Pleonasmus durch umschreibung: dez wazzers unden (nämlich aquâ zelotipiê) F 2873, G 188,29.

der werlde umbekreiz (der wîte u. G) F 1824, G 173,19; F 3706, G 200,30; \*F 3129; in des lîbes kamere (an mînen brusten G) F 2409, G 182,13.

Umschreibungen von sachen: menneschliche zarge A 200, G 153,4; des libes ende C<sub>8</sub> 928, G 160,1; C<sub>2</sub> 655, G 166,3; des libes wandelunge \*C<sub>2</sub> 481; G allein G 162,26; under wiplichem (mennischlichem G) kunne A 357, G 156,7; disen irdischen gibel F 697, G 156,40; ditze irdische tal F 1923, G 174,34.

daz himellieht (sonne; lieht G) F 3297, G 195,11.

G allein: maneger muoter freude G 209,30; liebes beschoude G 153,29; beides = kind.

Von verbalbegriffen:

Beiliegen: ze wîbe haben (gewinnen G) F 2900, G 189,2; ze wîbe machen C2 1422, G 189,40; mînes lîbes ich niemen gan ze kranker wonunge, ze sundigen sachen F 1863 (zu G vgl. s. 37); ze brûtbette gân F 2146, G 178,6. Schwangerschaft: swie er bî mînen rippen bûwe die engen krippe (swie er dîn nien siht G) F 2419, G 182,18. Gebären und geboren werden: ze kemenâten gân C<sub>2</sub> 525, G 163,22; \*F 2506; nâch den vierzec wochen diu kamere wart entlochen C<sub>8</sub> 919, G 159,36; dô der gotes toufaere die brust hête genomen F 2441 (zu G vgl. s. 38). Vgl. ferner s. 206. Mannbar werden: dô er zweinzec jâr alt wart und im kûme enspranc sîn bart F 801, G 150,15. Sterben: des lîbes broede (die broede G) underneigen C2 1616, G 192,34; ûz disem enelende kêren C2 474, G 162,32; sô sich diu sêle enbindet von menneschlicher zarge A 200, G 158,4; so der lip scheidet von der sêle (sô diu sêle den lîp verlât G, also besser gewandt) C2 1641, G 192,28; \*sô diu sêle dannen scheidet F 3903. \*den tôt kiesen C<sub>1</sub> 87. — disen lîp verwandeln (ersterben G) C<sub>2</sub> 1227, G 185,33. Essen: daz ich die dînen spîse ze mînem munde wîse F 735, G 157,15; vgl. ferner s. 102. Erwachen \*von troume enbunden C<sub>2</sub> 1311. Fortgehen: mîne strâzen von hinnen wenden F 624 (zu G vgl. s. 172); ê wir den hof rûmen F 1749, G 172,5. Einziehen: vgl. s. 171. Wohnen: sîn gezelt stuont in der sunne A 42, G 149,16; si hête hûs darinne F 2098, G 177,24. Mächtig sein: got der hât im himele gesetzet sînen stuol (des trônus inme himele stât G) F 1823, G 173.18. Sich auflehnen: \*ûf recken sînen finger C<sub>2</sub> 1574; \*dô er satzte sînen stuol wider sînen schepfaere F 4444.

G allein hat noch viel fälle, manche von abschreckender manieriertheit: den si hete bevangen lipliche mit ougen G 155,9; si gesteic ze sinem gruoze G 180,7; du wirdest ze teile den steinen G 189,4; sin sin stat fremdlichen ze den dingen die got hat uf dem wege bescheinet G 194,19; owe da man in daz leben abdructe! G 209,36.

## Hyperbel.

Wernhêr behandelt diese figur mit einer wahrhaft bewunderungswürdigen mässigung. Dies hängt mit der seltenen wahrheitsliebe des dichters zusammen.

Ich teile die vorkommenden hyperbeln in 1) erlaubte und 2) unerlaubte ein, indem ich vom standpunkte der wahrheit ausgehe.

1) daz allerbeste maere daz dem sundaere ie wart gekundet, sît Adâm was verschundet F 2089, G 177,20.

dâ ist genaedicheite (dîner genâden G) mêre (mê G) danne griezes an dem mere (sê G) A 245, G 153,34; dîner guete manecvalde mêre danne in deme walde immer zwîger muge sîn (mêre der guete und der baerme dîn denne zwîer zewalde mege sîn G) A 247, G 153,35; wîzer was er denne der snê G 203,23; jâ ist sîn (Jesus) tûsenstunt mê danne dâ geschriben stê C2 1685, G 196,23.

jûne wirt ouch niemer mêre dehein ir gelîch geborn A 348, G 155,2; \*dehein muoter gebirt niemer mê deheinen



sun sô guoten F 2164; ir wart nie niemen glîch A 356, G 155,12; "ir enmahte in allen sachen niemen gebesten C<sub>8</sub> 1310.

dô têt got wol schîn vor mannen und vor wîben, daz niemen sîne guete mac volschrîben (dô wart al der werlte schîn, daz sîn ie vil guot rât wirt, derz ubel durch die wârheit verbirt G) A 581, G 159,28; \*an ir ist lobes mêre danne dehein stimme fur muge bringen C<sub>8</sub> 940; \*si loben si alle gelîche, diu diet, ûz allen zungen, mêre dan iemen sagen kunne C<sub>2</sub> 896; jâ kunde iu niemen gesagen, wie liep si in gedahten (die könige beim anblicke des h. kindes) F 4020, G 208,32; daz enmahte dehein zunge den anderen bediuten, wie sî weget den liuten C<sub>1</sub> 264, G 24,29.

hête ich eine zunge, diu als ein îsen klunge, gesmidet ûzer stâle, diu mir die rede gâbe, jâne mahte ich gesagen wie si sich zierte gegen dem himelischen wirte (nie wart sô wol sprechender man, der ie von buochen sin gewan, daz ez tohte im einen ze sprechen von der reinen G) B 214,25; G 164,41.

Diese art hyperbel ist in der geistlichen poesie sehr beliebt 1).

\*daz golt daz diu werlt hât daz enmahte niemen wider wegen die geburt (Jesu) C<sub>2</sub> 1699; swer mit schatze maeze disen irdischen gibele hôhe ûf unz an den himele mit rôtguldînen spelten, der enmahte dir daz kint niht vergelten F 696, G 156,39. Vgl ferner die ansprechenden hyperbeln s. 156, anmerk. 1.

Zu den erlaubten hyperbeln gehören ferner noch hyperbeln in der rede: Annâ wart gezellet ze dem allerbesten

<sup>1)</sup> Vgl. wie mohte danne sich ein gedanc wizzen sinen umbevanc, oder sich ein zunge iemer kunden, ime gediuten sine lenge und sine wite Gl. 139; ez waere unmugelich mit sagen oder mit singen iemer fur ze bringen menschlicher stimme Tun. 62,13; disiu rede ist tief und swaere, niemen enwaere der mit sinen sinnen enmahte fur bringen Aneg. 28,3; mine kestenunge mohte niemer dehein zunge ze rehte fur bringen Gehüg. 803; het ich dusent munde, gesagen ich miene kunde envollen des wunders Benekes Marienlied IV,1; wie maht ich herre trehtin, waere mir daz houbet erin, stalin diu zunge, die grozen mandunge iemer fure bringen ze sagen oder ze singen Heil. G. 333,12.



wîbe A 556, G 159,19; daz ist der beste rât, dâ mîn gedinge ane stât C<sub>2</sub> 692, G 166,28; daz ist der beste wîstuom des wir iemer mugen erdenken C<sub>2</sub> 722, G 166,37; sô michel schoene was im bî, daz si niemen fur bringen mac (die könige reden vom sterne) G 204,29; \*solt ich diu wunder volleclîch gesagen, ich endurfte niemer gedagen C<sub>1</sub> 75.

Zweifelnde hyperbeln: Jôachim was der besten ein, den diu sunne ie beschein A 136, G 150,19; jâne waene ich sît noch ê kiuscher brût nie wart geborn (Anna) F 304, G 151,14; wie mahte ez ime baz ergên? A 110, G 150,6; wie mahte iemer werden loblîcher geverte? G 175,4; got verlêch im vil vihe daz er kûme vant die weide F 298, G 151,14.

Einmal überlässt der dichter seinem gewährsmann die verantwortlichkeit: \*der êwangeliste saget daz, daz nie herre wurde baz von troume enbunden C<sub>2</sub> 1309.

In folgenden fällen braucht die aussage zwar nicht unbedingt wahr zu sein, der wahrheit stehen aber auch nicht allzu grosse bedenken gegenüber: in aller sîner gegene was sîn alter dehein (Josephs) C2 1290, G 186,28; \*ir antlitze ir dô lûhte michels baz denne ê (als Maria das aquâ zelotipiê getrunken) C2 1390 zuo ime (Joachim) enmaht sich niemen genôzen (an reichtum) F 302, G 151,16; ander gesmîde enmac niht sich darzuo genôzen (zu dem goldenen ring, den die sonne bei kristi nâtîvitâte erhält) F 3698, G 200,25.

G allein: si wart von ir (Elisabeth) gepriset hoher denne ie wibes name gestige G 181,33; nie mennisch mere not gewan (als Herodes) G 210,16.

2) von unerlaubten hyperbeln hat Wernhêr nur einen einzigen fall: mit pfellîner wât, der besten die diu werlt hât, wâren si gewieret F 1517, zu G vgl. s. 99.

G allein hat mehr fälle, wenngleich diese nicht den formelhaften charakter tragen wie der Wernhêrs: wie harte si wunderote, daz enmac in niemen gesagen G 171,9. Es ist ja freilich ein grosses wunder, dass die taube von der gerte empor fliegt, aber das publikum war darauf vorbereitet. Jedenfalls ist die hyperbel überflüssig, ebenso wie grozer freude nie geschach froun Elisabeten, danne si an der stunde hete G 181,18 (denn hier kann Elisabeth, da sie noch nicht vom geist inspiriert ist, nur über den besuch ihrer nichte, und nicht den der gottesmutter, erfreut sein), oder gar wie daz was der liebeste tac den si gelebet haten G 206,27, nämlich der tag, an dem sie von der h. familie abschied nehmen müssen!



Die folgenden hyperbolischen bezeichnungen lassen sich in keinen dieser zwei kategorien einreihen: die wegene alsô veste muosen niderbresten vor des schatzes swaere C<sub>2</sub> 1599 (zu G vgl. s. 102); \*diu naht und ir genibele diu was sô grôz hie nidene, daz man si mahte grîfen F 3617; \*er schutte mit sîner krefte zesamene die erde, als si an einem vademe waere C<sub>1</sub> 141.

Hyperbolische zahlenangaben kommen bei Wernhêr nicht vor, denn drîzec tûsent unde mêre hiez er ze wîhenahten houpten F 3827, G 202,28 soll wol der wahrheit entsprechen.

G allein: diu zal (der in Bethlehem ermordeten kinder) ist uz der ahte G 209,31.

#### Vermischtes.

Frage in der erzählung wendet Wernhêr zweimal an, vgl. s. 222; ausruf einmal, vgl. s. 198; interjektionen: hey, vgl. s. 99; owî (owî, owî G) F 278, G 154,6; G allein owi, s. s. 213; beteuerungen; er mahte ê gebillen daz wazzer âz dem steine F 1442, G 167,19; und nemstû uns allen (giengez uns an G) daz leben C2 1243, G 186,1; daz wizze got der rîche F 2904, G 189,4; zum langatmigen aber sehr schwungvollen schwur Mariens C2 1501, G 190,39 vgl. s. 47.

G allein hat das praesens historicum einmal: nu get (do gienc C<sub>2</sub>) ez an unser vrouwen C<sub>2</sub> 1411, G 189,32.

Damit möge die betrachtung der änderungen, welche höfischen einflüssen ihre entstehung zu verdanken haben, schliessen. Die zum teil äusserst wertvollen ergebnisse dieser untersuchung würden erst dann völlig gewürdigt werden können, wenn auch die anderen gedichte dieses zeitraumes hierauf erforscht würden. Besonders ist eine streng historische untersuchung über das schmückende beiwort im stande, aufschlüsse zu erteilen selbst da, wo solche jetzt kaum möglich erscheinen. Die nibelungenfrage, der streit um die hss. des Alexanderliedes<sup>1</sup>) u. s. w. müssen so ihrer lösung näher gebracht werden können. Die gesetze müssen erst geschaffen werden, nach welchen sich eine objektive kritik richten kann.

<sup>1)</sup> Der trotz Kinzel noch nicht geschlichtet ist!



## C. Individuelle änderungen in G.

Diesen ganzen abschnitt füllt die besprechung der Komposition

und ihrer änderungen seitens G aus.

Die hauptquelle des gedichtes wird F 77, G 148,7 1) so deutlich beschrieben, dass nur Holtzmann eine französische quelle annehmen konnte. 2) Die angabe Wernhêrs passt wort für wort auf das von Tischendorf in den evang. apocryph. 2 s. 81 ff. herausgegebene liber de ortu beatae Mariae et infantia Salvatoris, a beato Matthaeo evangelista hebraice scriptus et a beato Jeronimo presbytero in latinum translatus. In einigen hss. gehen als einleitung die von Cromacius und Eliodorus an Jeronimus geschriebenen brieve voraus, deren inhalt Wernhêr A 46, G 149,18 ff. wiedergiebt (vgl. s. 41, anmerk. 2).

Auf diese hauptquelle beruft sich Wernhêr noch A 67, G 149,29 Mathêus muoz ez rechen, der ez zem êristen schreip; C2 478, G 163,3 Mathêus ist der orthabe; C2 804, G 176,32 nû hôret waz diu schrift sage; C2 1389, G 189,15 alse dâ geschriben stêt (als daz buoch seit G); vgl. ferner F 2485, G 183,4.

G allein: als daz ware liet seit G 168,24; Chaldea ist ein lant, nach der schrift also genant G 203,33.

Aber noch andere quellen hat Wernhêr benutzt. Ausdrücklich genannt wird: 1) der evangelist Lukas C<sub>2</sub> 950, G 181,5, nach dessen worten die empfängnis und der besuch bei Elisabeth geschildert wird; 2) \*diu schrift F 4583: nû hôret was diu schrift sage, wie an dem merterlichen tage (karfreitag) zeichen geschähen. Aus einem namenlosen buche sind



<sup>1)</sup> nu wil ich iu den orthaben beide kunden unde sagen... Matheus ewangeliste, der schreip ez von kriste und von der maget diu in truoc... doch was diu rede betwungen in ebreischer zungen unze an sant Jeronimum, der tet daz durch zweier bischove rat, daz er ditz liet gewitert hat in die senften latine... des heten in geschundet Cromacius und Eliodorus (die bischove hiezen alsus). die sanden im ir brief, daz er die schrifte, diu e slief, mit bredige solde erwecken. — 2) vgl. Germ. I, 373.

geschöpft: 1) die siebenzeichenscenen: Bî kristes nâtivitâte geschâhen vil drâte siben zeichen ze stet als uns daz buoch zelt (In kr. n. g. v. dr. siben grôziu zeichen, diu sulen uns weichen daz wir unser sinne kêren ze sîner minne G) F 3681, G 200,15; daz wart ê noch sît an dem himel gesehen, als wir diu buoch hôren jehen (als wir hôren jehen G) F 3690, G 200,20; 2) die interpretationen hebräischer namen: Jôachim kiut ze diute prêparâciô dominî, sô waene ich dâ geschriben sî A 141, G150,21; Annâ daz kiut grâciâ F 385, G 151,39; Capharnâum kiut ze diute villâ speciôsâ F 1940, G 175,9;

Eine quelle wird nicht erwähnt, wurde aber sicher benutzt bei der langatmigen erörterung über aquâ zelotipiê C<sub>2</sub> 1382, G 188,39 ff. (nach Tischendorf fehlt in allen hss. der zweifellos auf die benutzung einer quelle hindeutende griechische name für dieses wasser).

Die von Wernhêr benutzte handschrift des pseudoevangeliums wich sehr stark von sämtlichen hss. ab, die Tischendorf angezogen. Es ist geboten hierauf kurz einzugehen.

- 1) Die briefe der bischöfe (s. s. 224) stehen in den von Tischendorf A, E, Mon. genannten hss., fehlen dagegen in CD, welche beide als verfasser nicht Matthaeus, sondern Jakob, Josephs sohn, nennen.
- 2) ûz dem selben kunne was ein kint entsprungen A 130, G 150,16; orts- und zeitbezeichnung fehlen; zu Wernhêr stimmen von den quellenhss. C, E \*\* Mon.: erat vir in Israel; die anderen (ABDE\*) lesen: in diebus illis (in fehlt D) erat vir in Jerusalem.
- 3) dô si nider genicte in einem boumgarten A 263, G 153,43. Es wird nicht gesagt, wie sie in den garten gekommen sei; es ist unklar, ob nicht auch schon die vorangehende scene in diesem garten gespielt habe. Zu Wernhêr stimmt bloss E: et dum nimis fleret in viridiario suo; die anderen haben alle vorher ingressa est in virid.; CD lesen sogar in interiore domo sua für viridiarium.
- 4) Die fünf jungfrauen, welche Marien mitgegeben werden, heissen bei Wernhêr F 1907, G 174,22 Rachel, Rebeka,



Sephora, Abigea, Susanne. Abgesehen von den orthographischen abweichungen haben für Rachel CDE Zahel, A Cael, B Agabel.

5) C<sub>2</sub> 805, G 176,52. Altera autem die, dum an dem andern tage Maria stabat juxta fontem, ut diu kamere des sunnen urceolum impleret AB; Beata diu gienc ze ir brunne ergo Maria, dum iuxta fontem an des hoves ende staret ut urceum impleret E; und twuoc ir reinen hende. altera autem die dum staret juxta fontem CD.

Hier stimmt also Wernhêr mit CD; das händewaschen kann vom dichter erfunden worden sein, wenn ihm eine lesart wie diese vorlag, welche den zweck des brunnenganges im dunkeln liess; gestrichen hat er jedenfalls nichts, denn das hafenfüllen hätte wol keinen anstoss bei ihm erregen können.

- 6) noch si des nie begerte, daz si uber strâze gienge C<sub>2</sub> 1185, G 185,11; nur **B** liest nos enim semper cum ea fuimus; die anderen hss. wissen davon nichts. Eine fassung wie die von B muss Wernhêr vorgelegen haben; vgl. s. 230.
- 7) Rachêl hiez diu eine, Salomê dâ mite gie F 3353, G 196,5. Für Rachel haben DE Zael (vgl. 4), AB Zelomi, C Zelemi. Salome fehlt in E, denn E kennt nur eine amme!
- 8) Bei Wernhêr folgt auf Christi beschneidung die dreikönigsepisode, erst dann kommt die Simeon- und Annenscene. Von den quellenhandschriften folgt bloss **D** der anordnung Wernhêrs.
- 9) Endlich stimmt die zeit des besuches der könige bloss zu (C)D. Wernhêr erwähnt die zeit freilich nicht, aber der ganze zusammenhang lässt darauf schliessen, dass dieser besuch kurz nach Christi geburt erfolgt sein muss, nicht transactis duobus annis wie AB, transacto autem anno wie E liest. C hat transactis autem duobus diebus, D tertia decima vero die, was am besten passt.

Alle diese abweichungen gestatten indessen nicht den schluss, dass die vorlage Wernhêrs auch in wesentlichen sachlichen punkten von dem gesamtbilde der quelle abgewichen sei. Wir brauchen durchaus nicht anzunehmen, dass zb. die



sieben zeichenscene in diese vorlage interpoliert gewesen sei — hiergegen sprächen ja auch diu buoch, vgl. s. 225 —, oder dass die ausführung kurzer sätze des lateinischen evangeliums im deutschen gedichte bereits in der vorlage gestanden haben müsse. Wir könnten höchstens annehmen, dass die interpretationen der hebräischen namen und die auslegung von aquâ zelotipiê als marginalien in der vorlage standen, welche ansicht keine technischen bedenken hervorriefe. 1) Nur durch sie erklärt sich übrigens das fehlen der erklärung bei namen wie Abiathar, Joseph, Herodes, Nazareth u. s. w.

Nun deutet manches darauf hin, dass die gebildete und des lateinischen kundige verfasserin von G selbständig eine handschrift des pseudoevangeliums zu rate gezogen habe. Eine hs. des evangeliums fand sich gewiss fast in jeder klosterbibliothek.

Die quellenberufung s. 224 involviert dies nicht so sehr — denn Wernhêrs worte haben daselbst fast denselben inhalt wie die G's — als die folgenden punkte:

- 1) F 1735, G 171,42 liest F Chôre unde Abyrôn, G Dathân unde Abyrôn. Die quellenhss. lesen: Datham et Abiron et Core ABD, Abiron et Core et Datham E; Abiron et Core C. Wernhêr konnte nur zwei namen in dem kurzem verse brauchen, denn sein stil kennt nicht die asyndetische anreihung dreier parallelen begriffe in einem verse. G setzt sich gegen Wernhêr in bewusste opposition. Was hätte ihn gehindert die beiden namen Wernhêrs einfach mit hinüber zu nehmen, wenn er nicht in seiner quelle noch den dritten namen, oder auch nur diesen neben dem festen Abyron gefunden hätte? Diese art opposition ist psychologisch sehr gut zu begründen: sie ist der ausfluss eines kleinlichen pedantischen geistes, und als solchen zeigt sich G öfters.
- 2) Die berufung auf die quelle s. 222 findet in keiner hs. derselben eine gewähr; bei Wernhêrs wahrheitsliebe können

<sup>1)</sup> Dass die mhd. dichter bei abfassung ihrer bücher grosse quellenstudien veranstaltet hätten, ist eine zwar sehr beliebte, aber milde ausgedrückt oft unberechtigte ansicht.



wir freilich kaum daran zweifeln, dass etwas ähnliches in seiner vorlage gestanden haben müsse; sie fehlte aber offenbar in der von G benutzten hs., denn G streicht die berufung, wozu sonst auch nicht ein vernünftiger grund vorlag. Die betreffende stelle ist assonanzfrei und konnte G keine stilistische schwierigkeit bieten.

- 3) Die quellenberufungen bei den siebenzeichenscenen werden von G gestrichen, weil G die betreffenden bücher nicht vor augen hatte.
- 4) Der bethlehemitische kindermord wird von Wernhêr mit der klage einer gewissen Rachel abgeschlossen. Wernhêr denkt sich unter Rachel eine der bei dieser gelegenheit ihrer kinder beraubten mütter. Entweder gestattet er sich hier eine poetische lizenz, oder es liegt - was wol wahrscheinlicher ist<sup>1</sup>) — ein missverständnis seitens des dichters selbst oder seiner vorlage vor. In den quellenhss. wird Rachel nirgends genannt, in der entsprechenden schilderung im echten Matthaeus, 2,18 kommt freilich Rachel vor, aber nur in einem zitate aus Jerem. 31,15 (Genes. 38,19) als frau Jakobs. G kennt, wie die uns vorliegenden quellenhss., Rachel gar Auch hier lag kein grund vor, diese gestalt so völlig auszumerzen, da sie gerade für G's empfinden recht geeignet sein musste. Die pedanterie von G erweist sich aber stärker als ihre empfindung.
- 5) Endlich vergleiche man die änderung des formelreimes buochen: suochen, s. 189, in G.

In seinem verhältnisse zur quelle zeigt sich Wernhêr als einen echten dichter, obwohl keinem je solch unrecht von den literarhistorikern gethan worden ist wie ihm. Aus oberflächlicher vergleichung zieht zb. W. Scherer<sup>1</sup>) den schluss, dass das ganze verdienst der quelle zufalle; beim deutschen dichter finde man nur "überall kleine schmückende züge, die des dichters streben bekunden anschaulichkeit zu

<sup>1)</sup> Q. u. F. XII, 95.



<sup>1)</sup> ir muget wol wizzen daz, daz der mueter manegiu was die diu kint erzugen. der hoeret ir niht gehugen wan Rachel aleine F 4345.

erreichen." Das ganze verdienst an der herrlichen dichtung, die ihresgleichen an epischer kunst sucht, fällt nur dem dichter zu. Die quelle referiert bloss an sehr vielen stellen, wo Wernhêr die prächtigsten schilderungen hat, wie zb. in der unübertrefflichen verlobungsscene (vgl. s. 99). personen Wernhêrs sind in ihren reden auf eine solche weise charakterisiert, dass man in ihre seele wie in einen spiegel sehen kann, ohne dass die quelle im geringsten daran die schuld trüge. Von den örtlichkeiten erhält man durch die deutsche dichtung die klarste vorstellung, während die quelle sehr oft ganz verschwommen ist. Unendlich hoch steht Wernhêr über Hartman von Aue; er hat seinen stoff auf eine solche weise geistig verarbeitet und mit dem hauch edelster dichtung beseelt, dass nur ein dichter des 13ten jh., der pfaffe Lamprecht, mit ihm verglichen werden könnte. Aber auch diesen überragt er durch sein wahrheitsgefühl an sittlicher grösse.

Ferner sind die meisten literarhistoriker der ansicht, dass Wernhêr seiner quelle sklavisch gefolgt sei. Er beginne da wo die quelle beginne, höre da auf, wo die quelle aufhöre. Die herren haben offenbar die quelle garnicht gelesen. Denn Wernhêr giebt dem ganzen eine vortreffliche "kirchengeschichtliche" einleitung und einen von grossartigem schwung zeugenden schluss — beide stehen nicht in der quelle. Diese umfasst sowol Mariens vorgeschichte, als auch Jesu kindheit - Wernhêr bringt von der kindheit nur das notwendigste, nämlich die geburt und die flucht aus Egypten, aber nichts von den wundergeschichten, die nach der quelle (kap. XVIII—XXIV) durch Jesu hilfe während dieser flucht und später geschehen. Nein, überall emanzipiert er sich von dem ihm vorliegenden texte, wenn sein künstlerisches bewusstsein es erfordert. In der quelle steht nichts, das sich der mit wunderbarem geschick von Wernhêr in die handlung eingeführten person des kaisers Augustus vergleichen könnte, nichts von den mit dem übrigen fest verwachsenen sieben zeichen; aber ausführlich wird dort die von Wernhêr mit dem feinsten zartgefühl ganz geänderte bestrafung der ammen geschildert.



Indessen müsste Wernhêr kein mensch sein, wenn nicht auch bei ihm sich einige

Fehler in der komposition zeigten, sowohl a) sachliche als b) künstlerische.

- a) Die frauen beschwichtigen Joseph, der über Mariens schwangerschaft erschreckt ist, unter anderem mit der angabe noch si des nie gegerte daz si uber strâze gienge (daz si iender von uns kaeme G) F 2640. G 186,6. Und doch ist Maria vorhin bei Elisabeth gewesen. Es lag kein grund für die frauen vor, Joseph diesen besuch zu verschweigen, und lügen will Wernhêr seinen personen doch nicht in den mund schieben. G hat den fehler bemerkt und berichtigt, denn die frauen machen mit Marien den besuch mit (vgl. s. 94). Entstanden ist der fehler durch die doppelte quelle. Der besuch bei Elisabeth wird nach Lukas erzählt und steht nicht im pseudoevangelium, in dieser rede der frauen folgt Wernhêr seiner quelle genau. Vielleicht wurde die Elisabethscene erst nachträglich gedichtet, und Wernhêr vergass den dadurch entstandenen fehler zu verbessern. Ahnliches kommt ja auch in Schillers Fiesco vor. Sonstige sachliche verstösse finden sich picht.
  - b) Künstlerische missgriffe finden sich ebenfalls selten genug.
- 1) An die empfängnisseene schliesst sich ein durchaus passender schwungvoller exkurs über die folgen dieses ereignisses. Derselbe umfasst aber über 120 verse, so dass eine einlenkung in die erzählung ganz anders hätte gewandt werden müssen als Wernhêr dies F 2309, G 180,36 mit "ich muoz dir sagen mêre" sprach der engel hêre thut. Dem zuhörer muss der zusammenhang inzwischen ganz undeutlich geworden sein, und diese unklarheit kann auf diese weise unmöglich gehoben werden. Künstlerisch zu verteidigen wäre übrigens die ansicht nicht, dass allen zuhörern der zusammenhang so wie so durch die bekanntheit mit dem stoffe gegeben sein müsse.
- 2) Ähnlich ist F 4397, G 210,32 ze Jôsêph sprach der engel. Vorher geht der mord und die krankheit des Herodes. Auch hier wäre eine verbindung mit dem vorhergehenden sehr



erwünscht, wenigstens eine angabe, wo der engel auf einmal her kommt.

3) Das siebente zeichen ist der weihnachtsstern; darauf folgt in 15 versen die beschneidung Christi und dann erst die dreikönigsepisode, welche naturgemäss an die erzählung vom stern hätte angeknüpft werden müssen. Vgl. s. 226, 8.

G allein hat auch noch einen derartigen fehler hineingebracht. G lässt nämlich bei der erzählung von Simeon die pointe, nämlich dass Simeon blind ist, ganz aus.

Die anordnung innerhalb der erzählung ist von Wernhêr mit grösster meisterschaft durchgeführt. Die erzählung ist überall klar und durchsichtig; nirgends stören abschweifungen oder wiederholungen. Hiervon weicht das gedicht nur einmal und zwar an einer stelle ab, welche allem anscheine nach nicht von Wernhêr selbst verfasst ist (vgl. s. 123, heilec).

#### $C_2$ 594

Saelige swester wonten dô in Salemônis templô...(s. 34) dô diu keiserinne, 602 diu erwelte gimme, zuoversiht der werlte, diu ir den sal erwelte. dâ si wolde erschînen bî den heiligen wîben, 607 dô lobte si unsern herren, daz er si alsô verre ûz den andern erhuop, daz si senftlîchen truoc alle die arbeit, die si ze gewonheit hêten gesprochen under in. niemen enmohte den ir sin errechen noch ergrunden. si îlte si alle schunden ze gotes dieniste. ze der êwigen geniste.

#### G 164,17

Saelige swesteter wonten dô in Salemônis templô... mit den was diu maget reine alsô, daz si staete scheine

zaller slahte arbeit,
die si ze gewonheit
hêten gesprochen under in.
niemen enmahte den ir sin
errechen noch ergrunden.
si mante si zallen stunden
werben nâch gotes hulde.
si was âne alle schulde



si was âne allez wandel, kiuscher denne ein ander; ir dehein was sô wîse. si az die gotes spîse. die ir der engel brahte. deheines ubeles si gedahte. an der guete was si staete in geistlîcher waete. vasten unde wachen des enmahte si niht gemachen bleich oder truobe. des wunderôt genuoge. daz beste hête si erkorn. jâ erhuob si deheinen zorn; die zuht si umbegurte. der boesen antwurte newolde si niht geruochen. schelten unde fluochen daz was ir seltsâne: der sunden was si âne. ir hûsgenôzinne die starkte si in der minne ze bezzereme teile, ze saelden und ze heile, daz si die ubermuete ersluegen mit der quete und allez unreht vermiten. als lûterlîche site lêrte si diu sueze. Cs 1261 nû bitet daz wir si muezen alsus angeruefen, daz si in der uns geschuefe in unser teil gewinne, daz er uns enzunde mit sîner minne.

quot, wolgemuot, milt und wîse. si lebet der hêren spîse, die ir der engel brahte. neheines arges si gedahte. kiusche diemuot und staete die drî tuqende si haete mit den andern ûzerkorn. nît, hôchvart und wîplîch zorn vant an ir neheine stat, wand nie vrouwe sô hôhe getrat ze saelden und ze êren glîche. des ist hiute ir lop sô rîche. die zuht si umbegurte. fluochen und boese antwurte muosen ir sîn unerkant. si was ân der sunden bant. vasten oder wachen des enmahte si niht gemachen bleich oder truobe. des wunderôt genuoge. alle ir hûsgenôzinne die starkte si in der minne, daz si die ubermuete ersluegen mit der guete und allez unreht vermiten. ze alsô lûterlîchen siten kêrte si diu sueze. nû bitet si, daz si uns mueze wider kêren von den sunden und an ir minne enzunden.

Wie kraut und rüben geht hier im original alles durcheinander. Von der schilderung der tugenden Mariens springt der verfasser auf einmal in wirklich komischer weise auf die



göttliche speise über, die sie geniesst; dann kommt wieder etwas vom charakter, worauf plötzlich die alberne bemerkung folgt, dass wachen und vasten ihrer schönheit nichts anhaben konnte; dann wieder charakterschilderung und zum schluss ein ganz gegen Wernhêrs art nur lose mit dem vorhergehenden zusammenhängendes gebet. G versucht wenigstens etwas von disposition in das wirrwar hineinzubringen, freilich bleibt auch hier die speiserei an der ungebührlichen stelle stehen.

Solch ein verworrenes gerede verstösst gänzlich gegen die durchsichtige klarheit Wernhêrs. Aber nicht das allein! Die einleitung mit den saeligen swestern ist eine unnütze wiederholung, denn C<sub>2</sub> 506 und C<sub>2</sub> 586 wurden diese schwestern bereits genannt; hier zeigt sich (C<sub>2</sub> 602 ff.) die einzige anakoluthie<sup>1</sup>) im ganzen gedichte, hier allein (C<sub>2</sub> 607) wird das beiwort heilee von solchen personen gebraucht, die keinen kirchlichen anspruch auf diesen titel haben; hier allein ist (C<sub>3</sub> 1261) Maria diu sueze. Und endlich ist die ganze stelle überflüssig, den unmittelbar nachher hebt mit Hête ich eine zunge (vgl. s. 221), der echte Wernhêr eine charakteristik Mariens an.

Liesse man die ganze stelle fort, so wäre der zusammenhang ein viel schönerer. Erst dann käme auch die wunderschöne hyperbel von der ehernen zunge zu voller geltung. Wo sie jetzt steht, wirkt dies weite ausholen geradezu störend.

Ist nun die annahme einer interpolation gestattet, und wer sollte wol dieselbe verfasst haben?

Wernhêr meldet \*C<sub>1</sub> 347 ff., ein ihm befreundeter (holt) priester Manegolt habe ihn in sein haus<sup>2</sup>) eingeladen, und



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Der hauptsatz fehlt. Wolle man diu ir den sal erwelte für einen haupt-, nicht für einen relativsatz ansehen, so bleibt nichtsdestoweniger die aufnahme des in einem temporalsatze stehenden subjektes durch diu eine bei Wernhêr nirgends vorkommende unregelmässigkeit. Gerade diese aufnahme des subjektes wird von Wernhêr höchst kunstgerecht behandelt.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Wie man da noch annehmen kann, dass die beiden am selben orte ständig gewohnt hätten, ist einfach unbegreiflich.

ihn nicht eher entlassen, als bis er, mit rat und that (er gefrumte und geriet) von ihm unterstützt, die lieder vollendet habe. Mit Mariens beistand sei es ihnen gelungen (diu gap in kurzewîle). Gott möge ihnen im himmel den lohn für ihre mühe (ir arbeite) geben.

Die dichtergrösse Wernhêrs verbietet sofort, diese meldung dahin auszulegen, dass Manegolt den dichter als solchen unterstützt habe. Dazu steht Wernhêr zu hoch, er braucht Manegolt ist auch nicht als Mäcen keine poetische hilfe. aufzufassen, der nur an einem schönen gedichte gefallen fand. Nein, er war der praepositus einer Margarethenkirche, 1) und der seelsorger eines mit dieser in verbindung stehenden nonnenklosters und brauchte für seine weiblichen zuhörer eine zugleich interessierende und belehrende lektüre. Mit der abfassung derselben betraute er seinen als dichter jedenfalls bereits bekannten freund Wernhêr. Er unterstützte nun den dichter in seiner eigenschaft als seelsorger: machte ihn hier auf dieses, dort auf jenes aufmerksam, was für seine gemeinde ihm passend erschien, gab den anstoss, nicht nur zu der reklame F 2505 ff, wo die heilkraft des buches in kindesnöten gepriesen wird, sondern wol auch zu den meisten anderen religiösen stellen, und schob endlich die brilliante schilderung von Mariens charakter, die er selbst zusammenbuchstabiert hatte, in die Wernhêrschen verse ein, weil ihm diese nicht kräftig genug erschienen. So löst sich gar manches rätsel<sup>2</sup>). Es wird aber auch hierdurch Wernhêr von dem vorwurfe der langweiligkeit befreit. Die "langweiligen" religiösen stellen welche "den gang der erzählung unterbrechen" (thun sie gleich dies nur einmal), sind entstanden nicht nach

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Zb. die dreiteilung des gedichtes. Die lektüre des ganzen hintereinander weg wäre ermüdend für vorleser und zuhörer gewesen. Jedes lied bildete den unterhaltungsstoff für je einen abend.



<sup>1)</sup> sante Margarete wird C<sub>2</sub> 888 allein von allen denen genannt, welche das himmlische gefolge Mariens bilden. Daraus ist, nach Reifferscheids unbedingt richtigen ansicht, das obige zu erschliessen. Sonst läge nicht der geringste grund vor, diese heilige allein namhaft zu machen.

dem sinne des dichters, sondern unter dem zwange seines reklameliebenden, für seine gemeinde besorgten freundes und gönners. Lässt man sie weg, geniesst man Wernhêr da, wo er selbständig arbeitet, so wird das allgemeine urteil nur dahin lauten können, dass kein dichter des 12. jh. ihm an epischer kunst und fähigkeit zu charakterisieren an die seite gestellt werden kann. Kein hymnus (Gervinus), sondern ein mhd. Hermann und Dorothea ist Wernhêrs gedicht.

Die besprechung der komposition im einzelnen kann hier nicht gebracht werden. Meine ausgabe des gedichtes wird ausführen, was hier nur angedeutet werden könnte. Ebenso verspare ich die betrachtung der mehr syntaktischen als stilistischen änderungen des satzbaus, der wort- und satzstellung u. s. w. auf eine gelegenere zeit, denn hierbei würde das original noch mehr als bisher bereits geschehen in den vordergrund des interesses treten müssen.

# II. Ergebnis der umarbeitung.

Von reimänderungen ist bisher noch nicht die rede gewesen. Das mit vollem rechte. Denn wenn es auch ein verkennen der thatsachen wäre, wollte man leugnen, dass der wille eine assonanz zu entfernen auch in G das zur umgestaltung treibende element sei, so würde man doch der umarbeitung das grösste unrecht thun, wenn man sie vom standpunkte der reimänderung aus zergliedern wollte. wäre ein rein schematisches verfahren, das wol bei dem bornierten F am platze war, nicht aber bei dieser oft so feinen umarbeitung. Die meisten änderungen G's sind im grunde reimänderungen, aber auch nur im grunde. An die entfernung des überschüssigen n zb. knüpft sich oft eine einige zwanzig verse umfassende völlige umgestaltung der originalen lesart, während sehr starke assonanzen oft genug ganz ungeändert bleiben. Ein festes gesetz, nach dem man sich richten könnte, ergiebt sich bei der betrachtung der reimänderungen seitens G nicht. ist deshalb wol genügend, wenn ich der vollständigkeit wegen



bloss eine berechnung über das ergebnis der reimänderungen in G gebe. Von G werden

geändert 61,59  $^{0}/_{0}$  (F 48,50  $^{0}/_{0}$ ), belassen 38,41  $^{0}/_{0}$  (F 51,50  $^{0}/_{0}$ ) aller assonanzen.

Das verhältnis von reinem reime zur assonanz ist 87,07:12,93 (F 79,37:21,63; Wernhêr 56:44).

Metrische änderungen werden von G kaum vorgenommen, wenn ich von der teilweise durchgeführten entfernung des mehr als vierhebigen schlussverses der abschnitte absehe. Stehen bleiben solche verse G 147,24; 148,6; 148,33; 149,17; 149,40; 152,28; 153,5; 155,18; 163,24; 166,31; 196,42—im ganzen 11 fälle, davon 8 im anfange des gedichtes—geändert werden 14 fälle: A 258, G 153,39; A 316, G 154,24; A 481, G 158,28; A 529, G 159,7; C<sub>8</sub> 908, G 159,27; C<sub>2</sub> 474, G 162,32; C<sub>8</sub> 1265, G 164,40; C<sub>2</sub> 677, G 166,16; C<sub>2</sub> 804, G 176,29; C<sub>2</sub> 1265, G 186,16; C<sub>3</sub> 1356, G 187,10; C<sub>2</sub> 1410, G 189,31; C<sub>2</sub> 1656, G 192,34; C<sub>2</sub> 1714, G 196,32.

Die eigenen verse von G sind nicht alle so glatt, wie die reime. Apokope gestattet sich G im unbeschränktesten umfange; sehr häufig ist ferner verschleifung vorzunehmen. Sonderbar sind die zweimal wiederkehrenden verschlungenen reime: dô er an den schimpf gedahte, den die magede hêten under in, den schimpf er ze ernest brahte, er begunde schrecken ir sin G 176,23; (dô huoben si ûf diu maere) von dem niuwen kinde und dem sterne der in lûhte. der kunec enpfieng ez swinde. diu rede in fremde dûhte G 204,18.

Von stillistischen änderungen, soweit dieselben nicht schon früher erörtert wurden, gebe ich hier nur das nötigste in tabellenform.

1) Den satzanschluss vermitteln <sup>1</sup> ):								
	bei V	Vernh	_		in (			
demonstrativa:		8,19	%)		1	1,82	%)	
kopulativa:			-					
$j\hat{a}$ ,	3,00 %		1	1,9	0%)			
joch ouch	218%	5,59	º/u	0,1 1 2	3 %	4,61	%	
unde	$\begin{array}{c} 3,00{}^{0}/_{0} \\ - \\ 2,18{}^{0}/_{0} \\ 0,41{}^{0}/_{0} \end{array} \right\}$			1,3	$\left\{ \begin{array}{c} 0  0/0 \\ 3  0/0 \\ 2  0/0 \\ 6  0/0 \end{array} \right\}$			
adversativa (doch):		0.68	0/01			1,22	º/o	_
temporalia:	7,91 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 3,68 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 2,05 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>		0	2				%
dô:	7,91 %		(18	7,0	7%)	4	0,	19
nû: andere:	3,68 %	13,64	<b>70</b> 5	4,0	8% }1	2,24	<b>%</b> 0[	44
localia:	2,00 %	3,68	0/2	1,0	9%)	2,99	0/	
		•	· 1			•		
$d\hat{a}$ mit praeposit.: modalia:		1,64	' 1			2,45		1
		1,04				1,63		
modale adjectiva:		1,23				1,63		
wande: voranstehend. nebens.		1,91	°/0 <i>J</i>		;	5,57	<b>'</b> /0 <i>J</i>	
nit koniunktion:	0.96%).		ر در س	130	8 0/2 ) •	0.07	0/\	%
ohne konjunktion:	9,96%	10,92	ૹૢૺૺૺૺૺૺ૾ૺ	9,5	1 % } 1	0,87	<b>~/</b> 0]	84
mit konjunktion: ohne konjunktion: asyndeta:	£	51,43	%) &		4	4,97	⁰/₀∫	55,
Bei den asynde								
hergehenden:			bei	Wer	nhêr:		in	G:
nicht vorhanden:				3,2	<sup>0</sup> /o		3,7	0/0
locker:				3,5	"	4	1,1	22
durch gemeinsames el	lement:			44,5		41	-	
oder durch wortwiede		bewei		•	••		•	••
stelligt:	J			3,2	••	2	2,9	**
ein innerer:				45,6			3,9	
2) Von allen sät	tzen sind	đ:		,			•	
		Vernh	êr:		in (	<del>}</del> :		
einzeilig parataktisc					2	4,99	%)	
angeschlossen:	$\begin{array}{c} 5,47^{0}/_{0} \\ 22,40^{0}/_{0} \end{array}$	·	·   o	10,46 14,5	6 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 8 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	•		<u></u> %
mehrzeilig paratakt.:	2	23,20	%} <del>4</del>		2.	1,34	%}	0
	8,27 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> 14,93 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	27,87 23,20 2,27	53.3	9,99 11.49	2 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	<del>3</del> : 4,99 1,34		50,4
erweitert parataktisch:	, 10	2,27	º/₀	,	, 5	4,07	%	
• •		•	,		- 0 /	-	. ,	

 $^{0,80}_{1,47}$   $^{0}_{0}$ 

<sup>1</sup>) Hier und im folgenden in  $^{0}/_{0}$  aller fälle.



angeschlossen:

2,17 <sup>0</sup>/<sub>0</sub> 1,90 <sup>0</sup>/<sub>0</sub>

8 16:53 GMT / http://hdl.l	
)-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
18-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
8-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
on 2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
on 2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
on 2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
on 2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
on 2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
on 2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	
on 2018-10-18 16:53 GMT / http://hdl.l	

	bei	Wernhêr:		in G:	
	einfach hypotaktisch:	$22,67^{0}/_{0}$	<b>\%</b>	20,65 °/6 3,95 °/6 2,44 °/6	98
	einf. hypot., nebens. erw.:	$2,93^{0}/_{0}$	} <u>~</u>	3,95 °/	\ <del>2</del>
	einf. hypot., haupts. erw.:	$2,93^{-0}/_{0}$ $1,47^{-0}/_{0}$	37,(	2,44 0/6	7,
•	kompliziert hypotakt.:	,	,		, 54
	a) Zu einem hauptsatze geh	ören 2 von	)		)
	einander unabhängige neben	sätze:	İ		l
		$\left. \begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array} \right\} \ 3,20^{\ 0}/_{0}$	2,58 1,09 0,41	$\begin{pmatrix} 0/0 \\ 0/0 \\ 0/0 \end{pmatrix} 3,81  0/0$	
	b) Zu einem hauptsatze ge-				
	hören 2 oder mehr neben-				}
	sätze, die von einander un-				ł
	unterbrochen abhängig sind:				l
	2 nebens., keiner erw.: 6,13 % o/0 0,53 % o/0 mehr als 2 nebensätze: 1,33 % o/0 0,27 % o/0	9 96 0/	6,25 1,63 1,22 0,41	%l 0 510/-	
	c) 3 von einander unab-				1
	hängige nebensätze:		0.27	°/ <sub>0</sub> )	1
	keiner erweitert: — einer od. mehrere erweit.: — d) 2 (oder mehr, so G 163,	} -	(G 155,8; 177 0,14 (G 180,18)	$\begin{pmatrix} 0/0 \\ 7.5) \\ 0/0 \end{pmatrix} 0,41  0/0$	
	30 mit 3) hauptsätze zu				
	einem nebensatze:	$0,13^{0}/_{0}$	16,000 (G 160 21;	0,69 º/o	22,56 %
		C <sub>2</sub> 705, G 166,29)	(G 166	•	56
	1. an einen parallel erweit.		21;	6,29; 163,30; 180 186,12; 191,35)	22
	einfachen nebensatz schliesst				
	sich eine reihe an, die selbst	t			1
	wieder mehr oder weniger				1
	stark erweitert sein kann:	1,87 º/o		$1,63^{0}/_{0}$	1
	2. zu klasse a:				
	einer von den nebensätzen	.) . = . 0/	9.04	0/.)	
	wird durch eine reihe erw.: 3,20 % beide: 0,53 %	$\{3,73\%$	1,49	$_{0/0}^{0/0}$ 3,53 $^{0}/_{0}$	
	3. zu klasse b:	1,07 0/0		$0,54^{0}/_{0}$	
	4. der zu einer verwickel-	-			1
	teren periode d. klassen a-e	L	1		1
	gehörende hauptsatz wird	i			
	brachylogisch erweitert:				
	einfach: $0,67^{\circ}/6$ an den 2ten haupts. schliesst	0 1,33 º/o	1,76	<sup>0/0</sup> } 2,44 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	İ
	sich eine neue reihe an: $0.67^{\circ}$	of 1,00 /0	0,69	0/0	
	•		•		•

### Von den parataxen sind:

Parameter since	bei Wernhêr:	in G:
einzeilig:	53,05 º/o	49,59 %
mehrzeilig:	42,64 ,	42,32 ,
erweitert:	4,31 "	8,09 "
Von den hypotaxen sind:		, "
einfach:	48,43 "	41,69 "
einfach, nebensatz erweitert:	6,27 ,	8,48 "
einfach, hauptsatz erweitert:	3,18 "	4,38 ,
einfach zur klasse a):	5,71 "	5,18 "
von den nebens. einer erweitert:	1,42 "	1,92 "
beide erweitert:		0,54 "
einfach zur klasse b):	13,11 "	12,52 "
davon letzter nebensatz erweitert:	•	3,26 "
mehr als 2 nebensätze hierzu:	2,86 "	2,46 ,
letzter nebensatz davon erweitert:	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	0,81 "
einfach zur klasse c):		0,54 "
ein nebensatz erweitert:	_	0,27 "
klasse d):	0,28 "	1,35 "
klasse e <sub>1</sub> ):	4,00 "	3,26 "
klasse e2) ein nebensatz erweit.:	6,84 "	4,09 "
beide nebensätze erweitert:	1,14 "	2,99 "
klasse e <sub>8</sub> ):	2,29 "	1,08 "
klasse e4) ein nebensatz erweit.:	1,41 "	3,83 "
beide nebensätze erweitert:	1,41 "	1,35 "

### Von den anschlussmitteln werden gebraucht:

	von Wernhêr:	von G:
für einzeiler:	14,75 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	22,98 º/ <sub>0</sub>
für mehrzeilige einfache parataxen	: 20,85 "	21,79 "
für erweiterte parataxen:	2,12 "	4,78 "
für hypotaxen:	• 62,55 <b>"</b>	50,45 "
Es sind endlich		
von den einzeilern angeschlossen	: 19,61 "	41,85 "
asyndetisch	: 80,39 "	58,15 "
von d. mehrzeil. einf. parat. angesch	. 35,54 ,	46,50 "
asyndetisch	: 64,46 ,	53,50 "



bei Wernhêr:

in G:

15,47 ,

von den erweit. parat. angeschl.:	35,30 º/o	53,33 º/o
asyndetisch:	64,70 "	46,67 "
von allen hypotaxen angeschlossen:	34,29 "	41,73 "
asyndetisch:	40,85 "	40,99 "
mit voranstehend. nebensätzen:	24,86 "	17,28 "
3) Der inhalt eines relativ	rsatzes ist:	: `
regierenden satzes: $32,61^{\circ}$ / <sub>o</sub>	28	3,02 %
3) Der inhalt eines relativa) subjekt oder objekt des regierenden satzes: 32,61% oder bildet die logische ergänzung eines genetivbegriffes (pron. possess.): 3,26% oh) gieht dem durch ihn erweiterten	35,87 º/o	32,37 %
begriffes (pron. possess.): 3,26 %	j .	4,35 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> )
b) giebt dem durch ihn erweiterten		
begriffe die diesem an der betr.		
stelle zustehende bedeutung:	<b>51,</b> 09 "	36 <b>,23</b> º/o
c) führt in einen neuen gedanken-		
kreis über (logische anakoluthie):	3,80 "	15,93 "

### Schlussbetrachtung.

9,24 ,

d) ist blosse ausschmückung des durch ihn erweiterten begriffes:

Durch die betrachtung der umarbeitungen haben sich die wege von selbst ergeben, die man bei der wiederherstellung des urtextes gehen muss. Sichere gesetze lassen sich nur in wenigen punkten aufstellen; es wird nie möglich sein bei einer stelle strikt zu behaupten, so oder so habe sie im original dagestanden und es wäre dilettantenarbeit, nach subjektivem empfinden sich ein original zusammenzudichten. Berechtigt vollauf ist aber das ebenfalls ziemlich subjektive gefühl für die echtheit oder unechtheit zweifelhafter stellen der umarbeitungen. Freilich lässt sich dies nur durch die intensivste beschäftigung mit unserm gegenstande gewinnen.

Eine wissenschaftlich genügende ausgabe des gedichtes — die schon seit fast 30 jahren ein unerfüllter wunsch der fachgenossen ist — muss den beiden umarbeitungen F und G an den stellen, wo C nicht zu gebote steht, gleichmässig gerecht werden, was am besten nach dem vorbilde, das Kinzel in seiner ausgabe des Alexander gegeben hat, geschieht.



### Erste beilage.

#### Umfang der bruehstücke.

```
1 - 36 = G147, 1-14
  E 58,1-12
                                    = \mathbf{F}
                                                87 = 147,24 - 148,13
  E 58,13—59,12
                                          102 - 120 = 148,22 - 32
  E 59,13—21
                                          130- 240
                                                         148,37—150,21
  A 1-141
                                                     =
                                          364 - 622
                                                     = 152.14 - 155.39
  A 141-424
                                          398— 564
                                                     = 152.32 - 155.7
  C<sub>2</sub> 1—183 (blatt 4,5 von C)
                                                     = 158, 1-159,27
                                          775 - 909
 A 425-581
                                                     = 158,21-159,19
C_2 184—275 (bl. 9)
                                          813— 887
                                          887--- 965
                                                     = 159,19-160,27
  C<sub>8</sub> I (bl. 10)
  C_2 276—633 (bl. 11—14)
                                          965 - 1254
                                                     = 160,27 - 164,35
  B
                                         1189 - 1289
                                                      = 163,40-165,9
  C<sub>8</sub> II (bl. 15)
                                         1255 - 1328
                                                     = 164,36-165,29
                                                     = 165,30-166,39
  C_2 634—723 (bl. 16)
                                         1329 – 1408
                                         1647 - 1650
                                                     = 170,30-31
  C_2 724—727 (streifen von bl. 20a)
                                         1685 - 1687 = 171, 8 - 9
  C_2 728—732 (str. v. bl. 20b)
                                         1722 - 1726
                                                     = 171,32-35
  C_2 733—737 (str. v. bl. 21a)
                                                     = 172,14-17
                                         1760-1764
  C_2 738—742 (str. v. bl. 21b)
                                         1993-2069
                                                     = 175,35-177,9
  C<sub>2</sub> 743—836 (bl. 25)
                                         2079—2089
                                                     = 177,17-20
  C_2 837—844 (str. v. bl. 26a)
                                         2113-2117
                                                           177,33—35
  C_2 845—849 (str. v. bl. 26a)
                                                      =
                                                     = 177,39-178,2
  C_2 850-857 (str. v. bl. 26b)
                                         2128 - 2135
                                                     = 178,15-16
  C_2 858-862 (str. v. bl. 26b)
                                         2161 - 2165
  C_2 863—874 (str. v. bl. 28a)
                                       2245-2254
                                                      =
                                                           179.26-30
                                     = (2255) - 2275
  C_2 875—896 (str. v. bl. 28a)
  C_2 897—907 (str. v. bl. 28b)
                                         2277---2285
                                                          180,27-29
  C<sub>2</sub> 908—926 (str. v. bl. 28b)
                                         2288 - 2306
                                                     =
  C_2 927—936 (str. v. bl. 29a)
                                         2315-2322
                                                     =
                                                          180,36-41
                                         2325-2347
  C_2 937—959 (str. v. bl. 29a)
                                                          180,43—181,10
  C<sub>2</sub> 960—970 (str. v. bl. 29b)
                                         2358-2368
                                                     = 181,18-23
                                                     = 181.24 - 35
  C<sub>2</sub> 971—991 (str. v. bl. 29b)
                                         2371—2387
  C<sub>2</sub> 992—996 (str. v. bl. 31a)
                                         2470—2474
                                                      = 182,45
                                         2494—2498
  C_2 997 – 1001 (str. v. bl. 31a)
                                                      ==
                                                         183, 7<del>--</del>8
                                         2509 - 2516 = 183,15 - 16
  C_2 1002—1009 (str. v. bl. 31b)
  C<sub>2</sub> 1010—1013 (str. v. bl. 31b)
                                                     = (183,21)-187,14
  C_2 1014—1366 (bl. 32-35)
                                    = (2539) - 2778
  C<sub>2</sub> 1367—1370 (str. v. bl. 36a)
                                         2778 - 2782
                                                          187,14—16
                                                      =
  C<sub>2</sub> 1371—1375 (str. v. bl. 36b)
                                         2816—2820
                                                          187,33-34
                                                      =
  C<sub>2</sub> 1376—1380 (str. v. bl. 37a)
                                         2852 - 2856
                                                     =
                                                          188,13 – 16
  C<sub>2</sub> 1381—1385 (str. v. bl 37b)
                                         2889 - 2892
                                                      =
                                                           188,38-41
  C<sub>2</sub> 1386—1658 (bl. 38 - 40)
                                         2930-3128
                                                           189,18—192,35
                                         2933—3006
                                                      = 189,18-190,33
  D
  C<sub>2</sub> 1659—1840 (bl. 44—45)
                                         3362—3498
                                                     = 196,10-19811
                                         4453-4850 = 211,18 - schluss
  C_1 1-370 (bl. 59-62)
                                                               von G.
```

# Zweite beilage.

Vergleichung der seiten- und verszahlen von C mit denen der vorlage.

. 0191010	Torless			C mit denen (
seite	Verlage: Vel's	seite	c: vers	
	1- 42	BCIU	YEIS	
1a			<del></del>	
b	48— 102			
<b>2</b> a	103 - 162			
b	163 - 222	1a	163— 207	
3a	223 - 282	b 2a	208 - 252	
b	283— 342	za b	253 - 297 298- 342	
<b>4a</b>	343-402	3a	343 — 387	
b	403-462	b	388— 432	
		<b>4a</b>	433 - 477 =	$= C_2  1-45$
5a	463— 522	b	<b>478</b> — <b>522</b>	$C_2$ 46— 91
· b	<b>523</b> — <b>582</b>	5a	523 — 567	$C_2 91-136$
6a	<b>583</b> — <b>642</b>	b	568— 612	C <sub>2</sub> 137—183
b	643— 702	6a.	613— 657	
		_ b	658— 702	
7a	703 - 762	7a	703— 747	
b	<b>763</b> — 822	b 8a	748— 792 793— 837	
88	823— 882	b	838 - 882	
b	883— 942	9a	883 - 927	$C_2$ 184-229
9 <b>a</b>	943-1002	b	928 972	$C_2 230-275$
		10a	973—1017	$C_8$ Ia
b	1003—1062	b	1018—1062	C <sub>8</sub> Ib
10a	1063—1122	11a	1063 - 1107	C <sub>2</sub> 276—320
b	1123—1182	b	1108—1152	$C_2$ 321 $-363$
11a	1183—1242	12a b	1153—1197 1198—1242	$C_2 364 - 409$ $C_2 410 - 454$
b	1243—1302	13a	1136—1242 1243 – 1287	$C_2$ 410 $-404$ $C_2$ 455 $-500$
			1288—1332	$C_2$ 455-500 $C_2$ 501-543
12 <b>a</b>	1303—1362	14a	1333—1377	$C_2$ 544 - 588
b	1363 - 1422	b	1378—1422	$C_2 589 - 633$
13a	<b>1423—14</b> 82	15a	1423 - 1467	C <sub>8</sub> IIa
b	1483—1542	b	1468—1512	C <sub>8</sub> IIb
		16a	1513 – 1557	C <sub>2</sub> 634 - 679
14a	1543 - 1602	b	1558 1602	$C_2$ 680—723

	Vorlage:		C:	
seite	vers	seite	e vers	
14b	1603—1662	17a		
15 <b>a</b>	1663—1722	b 18a		
b	1723—1782	b	1738 - 1782	
16a	1783—1842	19a	1783-1827	
b	1843—1902	b	1828 - 1872	(m. ma.)
17a	1908 - 1952	20a. b	1873—1917 1918—1962	$(C_2 724-727)$ $(C_2 728-732)$
b	1963—2022	21a	1963-2007	• = •
18a	2023—2082	b	2008 - 2052	
b	2083—2142	22a	-	
19a	2143—2202	b 23a	2098 2142 2143—2187	
b		b	2188 - 2232	
	2203—2262	24a	2233 2277	
20a	2263—2322	b	2278 – 2322	
b	2323—2382	25a b	2323—2367 2368 - 2412	C <sub>2</sub> 743—791 C <sub>2</sub> 792—836
21a	2383-2442	26a	2413 2457	$(C_2 837 - 844; 845 - 849)$
b	<b>2443</b> — <b>2502</b>	b	2458 2502	$(C_2 850 - 857; 858 - 862)$
22a	2503 - 2622	27a	2503—2547	
b	2563—2622	b 28a	<b>2548—2592 2593—2637</b>	(C <sub>2</sub> 863 - 874; 875 - 896)
23a	<b>2623—2682</b>	b	2638 <b>-</b> 2682	$(C_2 897-907; 908-926)$
b	2683—2742	29a	2683 - 2727	(C <sub>2</sub> 927-936; 937-959)
24a	2743—2802	ь	2728 - 2772	$(C_2 960-970; 971-981)$
b	2803—2862	30a. b	2773—2817 2818—2862	
25a	28632922	31a		(C <sub>2</sub> 992 996; 9971001)
b	2923—2982	b	2908—2952	(C <sub>2</sub> 1002-1009; 1010-1013)
26a	2983-3042	32a b	2953—2997 2998—3042	C <sub>2</sub> 1014 - 1057 C <sub>3</sub> 1058 - 1102
b	<b>3043</b> – <b>3102</b>	33a		C <sub>2</sub> 1103—1144
27 <b>a</b>	3103-3162	b	3088—3132	C <sub>2</sub> 1145—1188
b	3163-3222	34a		C <sub>2</sub> 1189—1233
28 <b>a</b>	8223—8282	b 35a	3178—3222 3223—3267	C <sub>2</sub> 1234—1278 C <sub>2</sub> 1279—1322
b	3283—3342	b	3268 - 3312	C <sub>2</sub> 1323—1366
29a	3343—3402	36a	<b>3</b> 313— <b>3</b> 357	$(C_2 1367 - 1370)$
480	0040-0402	b	3358-3402	$(C_2 1371-1375)$

	Vorlage:		c:	
seite	vers	seite	e vers	
29b	3403 - 3462	37a		$(C_2 1376-1380)$
30a	3463-3522	b	3448-3492	
b	3523-3582	38a b		_
31a	3583—3642	39a		$C_2$ 1476—1520
b		b		$C_2$ 1521 – 1566
-	3643—3702	40a		$C_2$ 1567—1612
32 <b>a</b>	3703—3762	b		$C_2$ 1613 – 1658
b	3763—3822	41a b	3763 3807 3808—3852	·
33 <b>a</b>	3823-3882	42a		
b	<b>3</b> 88 <b>3</b> — <b>3</b> 9 <b>42</b>	b	3898-3942	
34a	3943-4002	43a	3943 - 3987	
b	4003-4062	b	3988—4032	~ 4050 4800
35a	4063-4122	44a b		$C_2$ 1659 - 1703 $C_3$ 1704 - 1748
b	4123 -4182	45a		C <sub>2</sub> 1749 - 1794
		b		$C_2$ 1795 $-1842$
36a	4183-4242	<b>46a</b>	42134257	-
b	4243-4302	b	4258 - 4302	
37a	4303—4362	47a		•
b	4363 - 4422	b 48a	4348—4392 4393—4437	
38a	4423-4482	b	4438 – 4482	
b	4483-4542	49a	4483-4527	
39a	4543-4602	· b	4528-4572	
b	4603—4662	50a b	4573 – 4617 4618 - 4662	
	4663-4722	-	4663 – 4707	en en en en en en en en en en en en en e
b		b		
	4723—4782		4753 — 4797	
41a	4783—4842		4798-4842	
b	4843-4902		4843—4887 4888—4932	
<b>42a</b>	4903 - 4962		4933 - 4977	
b	4963-5022		4978 - 5022	
43a	50235082	55a	5023 - 5067	
b	5083-5142		5068 - 5112	**************************************
44a	<b>5143</b> ↔ <b>5202</b>		5113-5157 5158-5202	and the second s
<b>33</b> 0	OTAG: ( DADA	· · D	0100-0202	

Z	
Ä	
7	

	Vorlage:		<b>C</b> :	
seite	vers	seita	e vers	
<b>44</b> b	<b>5203</b> — <b>5262</b>		5203-5247	
	5263 — 5322 5320 — 5322	58a	5248-5292 5293-5337	
	5323—5 <b>3</b> 82 5383—5 <b>44</b> 2	59a b	5338 - 5382 5623 - 5667 5668 - 5682 5383 - 5388 5395 - 5422 5423 - 5467	C <sub>1</sub> 1- 44 C <sub>1</sub> 45- 62 C <sub>1</sub> 63- 68 C <sub>1</sub> 69- 93 C <sub>1</sub> 94-138
b	5443—5502		5468 - 5502	$C_1$ 34-135 $C_1$ 139-184
47a	5503—5562	_		•
b	<b>5563</b> — <b>5622</b>			
48a	<b>5623—5682</b>	siebe	oben 49a, b.	
b	5683 - 5742	61a	5683 - 5727	$C_1 185 - 230$
<b>49a</b> b	5743—5802 5803 - 5862		5728—5772 5773—5817 5818—5862	C <sub>1</sub> 231-276 C <sub>1</sub> 277-323 C <sub>1</sub> 324-370
50a	5863-5922	_		O1 021 010

## Dritte beilage.

### Berechnung der lücken von C-

Zwisch. H	564, G	155,7 u	nd	818,	158,21	fehlen	ungef.	270 v	erse
"	1408,	166,39	n	1647,	170,30	, ,	77	270	77
"	1650,	170,80	77	1685,	171,8	"	77	42	77
"	1687,	171,9	n	1722,	171,32	"	"	42	n
n	1726,	171,35	"	1760,	172,14	. ,,	"	41	"
"	1764,	172,17	"	1993,	175,35	, ,,	"	312	77
19	2069,	177,9	"	2079,	177,17	'n	"	11	17
"	2089,	177,20	"	2113,	177,33	77	27	23	27
"	2117,	177,85	"	2128,	177,39	, ,	"	11	17
27	2135,	178,2	"	2161,	178,15	, ,	77	23	"
<b>77</b>	2165,	178,16	"	2145,	179,26	,,	11	100	"
"	2254,	179,30	"	2256		"		2	77
27	<b>227</b> 5		"	2277		17	"	10	<b>&gt;&gt;</b>
"	2285		77	2288,	180,27	'n		3	77
99	2306,	180,29	"	2315,	180,36	,,	17	11	27
77	2322,	180,41	"	2325,	180,48	, ,		2	77
"	2347,	181,10	"	2358,	181,18	3 ,,	<b>))</b>	11	ກ
n	2368,	181,23	77	2371,	181,24	l "		2	"
27	2387,	181,35	"	•	, 182,48	<b>5</b> "	17	112	"
27	2474,	182,45	"	2494,	183,7	17	"	23	27
77	2498,	183,8	17	2509,	183,18	<b>5</b> "	"	11	77
29	2516,	183,16	"	<b>2538</b>		<b>n</b>	22	23	77
77	2782,	187,16	"	2816,	, 187,38	3,	77	42	"
<b>"</b> .	2820,	187,34	77	2852	, 188,18	3 "	77	41	77
"	2856,	188,16	"	2889	, 188,38	3 "	<b>37</b> ·	41	77
"	2892,	188,40	"		, 189,18		"	41	77
"	8128,	192,35	"	3362	, 196,10	) "	"	270	77
"	<b>8498</b> ,	198,11	77	4458	, 211,10	) "	77	1170	77

### Lebenslauf.

Geboren wurde ich, Johannes Weijgardus Bruinier (baron de Larnage, vicomte d'Aps et de Larsanne), als abkömmling einer hugenottenfamilie reformierter konfession, am 6. november 1867 zu Abcoude bei Amsterdam. Im jahre 1873 wurde mein vater zum direktor der eisenhütte zu Schoenau (bair. Rheinpfalz) ernannt, und seit der zeit habe ich, von einigen grösseren reisen abgesehen, beständig in Deutschland gewohnt. In wesen, bildung, anschauungen und nationalgefühl durch und durch deutsch konnte ich bis jetzt aus gründen, die ausserhalb meines willens liegen, meine naturalisation noch nicht nachsuchen.

Nachdem ich eine zeitlang die dorfschule von Hirschthal bei Schoenau besucht, dann häuslichen unterricht genossen hatte, trat ich zu ostern 1878 als sextaner in das gymnasium zu Weissenburg im Elsass ein, das ich im august 1886 mit dem zeugnis der reife verliess. Darauf bezog ich im oktober 1886 die universität Leipzig, um hauptsächlich deutsche philologie zu studieren, und siedelte nach 3 semestrigem studium zu ostern 1888 nach Greifswald über, wo ich 4 semester hindurch akademischer bürger war und am 17. 12. 1889 das examen rigorosum bestand. Ich besuchte während dieser 7 semester vorlesungen folgender herren professoren u. dozenten:

#### in Leipzig:

v. Bahder, Biedermann, v. d. Gabelentz, Hildebrand, Settegast, Techmer, Fr. Zarncke.

#### in Greifswald:

Koschwitz, Rehmke, Reifferscheid, Schuppe, Susemihl, Zachariae, Zimmer.

In Leipzig war ich während eines semesters mitglied des von herrn prof. von Bahder geleiteten germanistischen proseminars, in Greifswald während 4 semester des unter herrn prof. Reifferscheids leitung stehenden germanistischen seminars. 3 semester hindurch nahm ich ferner an den sanskrit-, speziell vedaübungen des herrn prof. Zimmer teil.

Allen genannten herren bin ich zu grossem danke verpflichtet. Ganz besonders aber schulde ich solchen Seiner Magnificenz herrn prof. Reifferscheid, der mich nicht nur bei der abfassung und redaktion vorliegender schrift stets auf das freundlichste unterstützte, sondern auch sonst immer den innigsten anteil an meinen bestrebungen und studien nahm. Ebenso muss ich herrn prof. Zimmer für die vielfache anregung, die mir durch seine grammatischen und exegetischen vorlesungen ward, meinen besonderen dank abstatten.

Auch meinen früheren lehrern vom gymnasium sei hiermit öffentlich für ihren vortrefflichen unterricht gedankt, vor allem herrn direktor Dr. Kromayer und meinem langjährigen ordinarius herrn Wissmann.



### Thesen.

- 1) Die ansicht, dass Walther einen einmal benutzten später nicht wieder habe aufnehmen dürfen, ist unhaltbe
- 2) Der sogenannte zweite Ottenton wurde von Walther a hofe des landgrafen von Thüringen gedichtet.
- 8) Im Urfaust steht nicht alles, was Goethe bis dahin von Faust gedichtet hatte. Dahin gehört der osterspaziergal wenigstens bis "und was man weiss, kann man nich brauchen", und die verschreibung an Mephisto.
- 4) Der einfluss Frankreichs auf die deutsche literatur ist state ein nachteiliger gewesen.
- 5) Die deutsche philologie hat die nationale pflicht, sich au mit der heimischen tagesliteratur kritisch zu beschäftige

Herrn Trof er. Periland im int.

# Das niederrheinische Marienlob.

# INAUGURAL-DISSERTATION

ZUR

ERLANGUNG DER DOKTORWÜRDE

GENEHMIGT

VON DER PHILOSOPHISCHEN FAKULTÄT

DER

FRIEDRICH-WILHELMS-UNIVERSITÄT ZU BERLIN.

Von

Artur Müller aus Berlin.

Tag der Promotion: 16. Februar 1907.



Geheimer Rat

### DR. HERMANN PAUL

Professor der deutschen Philologie an der Universität München

#### Referenten:

Professor Dr. G. Roethe. Professor Dr. E. Schmidt.

Druck von H. Mitsching, Berlin N., Gleimstr. 32. Fernspr.: Amt III, No. 6007.



# Meinen Eltern.



Digitized by Google

## Inhalt.

	Seite
Einleitung	5-6
1. Capitel: Überlieferung und Textkritik	7—12
2. Capitel: Die Schreiber der Hs	13-22
a) Consonantismus 14—15; b) Vocalismus 16—21	
3. Capitel: Der Dialekt der Dichtung	23 - 35
I. Lautlehre	24 - 29
II. Formenlehre	29 - 35
4. Capitel: Zur Syntax	36 <b>—</b> 49
§§ 1—7. Deklination des Adjektivs; § 8. Stellung	
des Attributs; § 9. Einschiebung eines Genetivs;	
§ 10. Subst. abhängig von wat und it; § 11. zwei-	
gliedrige Verbindungen; § 12. Asyndeton; § 13. Prae-	
positionen; § 14. Hilfsverba; § 15. Aufnahme des Sub-	
jekts durch das Personalpronomen; §16. Auslassung des	
pronominalen Subjekts; § 17. latinisierende Frage-	
formeln; § 18. unpersönliche Construktion; § 19. Umrah-	
mung der Reden; § 20. Relativsatz; § 21. Conjunktionen	
der Nebensätze; § 22. Conjunktion âne; § 23. Perioden.	
5. Capitel: Zum Stil	50 - 60
§ 1. Stoffauswahl und Predigtstil; § 2. Rückweise;	
§ 3. Überleitungen, Einführung des Dialogs; § 4. Leit-	
motive; § 5. einzelne Kunstmittel; § 6. Allitteration;	
§ 7. Wortspiel, Antithese; § 8. Umschreibung des	
Personalpronomens durch Substantiva; § 9. Allegorie,	
Metapher, Gleichnis; § 10. erzählende Stoffe.	
6. Capitel: Metrik	61 - 80
I. Sprachliche Voraussetzungen:	
§ 1. Apokope; § 2. Synkope; § 3. Ekthlipsis	61 - 65
II. Reim und Strophenbau:	
§ 4. Reim; § 5. vier- und mehrzeilige Strophen;	
§ 6. Enjambement und Reimbrechung	<b>65—67</b>
III. Specielle Metrik:	
§ 7. Hebungszahl; § 8, Auftakt; § 9. Ausfall der	
Senkung; § 10. Taktfüllung; § 11. Hiat; § 12. Be-	
tonung; § 13. versetzte Betonung; § 14. Bedeutung des	
Personalpronomens und der Formwörter; § 15. Schluss.	<b>67</b> —80



	Seite
7. Capitel: Composition und Gedankengehalt	81—107
§ 1. Esoterisches Christentum; § 2. Mystik; § 3. Be-	
trachtung des irdischen Lebens; § 4. Himmelssehn-	
sucht, Minnemotive; § 5. mystischer Sprachgebrauch;	
§ 6. Contemplatio; § 7. die Himmelssphäre; § 8. Heils-	
gewissheit, Lohngedanke; § 9. neun Engelchöre; § 10.	
Zahlensymbolik; § 11. Maria; § 12. Christus.	~.
8. Capitel: Quellen und litterarhistorische Beziehungen des	
Gedichts. Zeit, Person und Name des Dichters	108 - 118
Anhang: Über niederrheinische Marienklagen	119—122



### Einleitung.

Im Jahre 1856 besorgte Wilhelm Grimm in der Zeitschr. f. deutsches Altertum X 1-137 einen Abdruck des Marienlobs aus der hannöverschen Hs. cod. I. 81. Gedicht umfasst 5143 Verse (ohne 2 vom Schreiber ausgelassene) einschliesslich der darein verwobnen Marienklage von 416 V. Gegen die abfällige Kritik Grimms und Goedekes unternahm im Jahre 1863 Cl. Schröder eine Art Rettung der Rheinischen Ritteracademie zu Bedburg 1863). Er giebt im wesentlichen eine eingehende Inhaltsanalyse, um den Vorwurf der Gedankenarmut von dem Gedicht abzuwälzen. Jedenfalls hat er zuerst seinen Wert und seine eigenartige Schönheit erkannt. In den Studien zu den ndrh. Maa. Beitr. IX 412 ff. (1884) untersucht K. Nörrenberg den Dialekt des Marienlobs. Aus mundartlichen Gründen localisiert er es im Ahrtal und bringt es — wohl zutreffend — mit dem Kloster Marienthal bei Dernau in Verbindung. Diese Vorarbeiten waren mir bekannt, als ich im S.-S. 1905 meine Dissertation über die Dichtung begann. Einige Monate darnach erhielt ich von Herrn Prof. Roethe die Nachricht, dass schon im Jahre 1904 in Göttingen ein Herr Prönnecke mit Studien über das ndrh. Marienlob promoviert hätte. Diese Arbeit enthält genaue statistische Sammlungen über Sprach- und Reimgebrauch, über den Reichtum an Abstrakten, endlich über die stilistisch rhetorischen Formen. Der Verfasser hat ausserdem das Verdienst, zuerst entscheidend den Einfluss der Minnepoesie und besonders Gottfrieds von Strassburg auf das geistliche Gedicht nachgewiesen zu haben. Da in dieser bisweilen etwas äusserlichen, aber recht zuverlässigen Unter-



suchung Syntax, Metrik, Grammatik, Stoff- und Textkritik entweder garnicht oder nur nebenher behandelt worden waren, so entschloss ich mich, meine Arbeit fortzusetzen, meine bis dahin gewonnenen Resultate an Prönneckes Dissertation prüfend und zugleich auf ihnen weiter bauend. Es liess sich nicht vermeiden, wollte ich nicht Gesagtes wiederholen, dass meine Darstellung zuweilen den Charakter von Nachträgen bekam. Trotzdem hoffe ich damit einen fördernden Beitrag geliefert zu haben, nicht bloss zum Verständnis des einen Gedichts, sondern auch zur Erhellung der Sprach- und Kulturzustände im Ripuarien des anfangenden 13. Jahrhunderts.

### 1. Kapitel.

### Ueberlieferung und Textkritik.

Eine aussührliche Beschreibung des Codex Hannover I. 81. von meiner Hand liegt im Handschriften-Archiv der Akademie der Wissenschaften zu Berlin (vgl. auch Köhn in Roedigers Schriften zur german. Phil. VI. Berlin 1891). Das Marienlob füllt die ersten 93 Blätter des Codex und bildete ursprünglich eine selbständige Hs. Das Werk ist vollständig erhalten, den letzten Vers auf Blatt 93° bezeichnet der Dichter selbst als min ende. Köhns Verzeichnis der Abweichungen des 1. Abdrucks von der Hs. (Zeitschr. 34 S. 40 ff.) machte eine Kollation meinerseits nicht ganz überflüssig. Die bisherigen Verbesserungen des Textes habe ich nicht wiederholt: man findet sie in Prönneckes Diss. zusammengestellt. Durch die folgenden Bemerkungen glaube ich alle noch fraglichen Stellen der Klarheit näher gebracht zu haben.\*)

123 steht deutlich in der Hs. ê oue sunt. Damit sind alle Erklärungsversuche oder Conjekturen hinfällig. sunt = sint, also: «früher oder später», dieselbe Formel: sont of ê auch 68<sup>4</sup> 83<sup>28</sup> — 2<sup>5</sup> krut statt hs. kunt (-kint), wie Prof. E. Schröder vorschlägt, ist nicht nötig: »du edelgebornes Kind vaterwie mütterlicherseits«. - 520 hat aller Analogie nach ursprünglich den suzen Jhesu gestanden. — 64 Hs.: nie. —  $9^{99.88}$  und  $10^{5.7}$  ist  $v \hat{u} gel$  als Schreiberglosse zu streichen, ebenso 4927 lude, 12938 di arbeit, 1419-22 sit an dir (ev. auch 4489 din sun, 106 guden und 8218 dinges, so dass auch diese Verse vierhebig gelesen werden können). — 12<sup>2</sup> barmherzliche (s. 1325 barmherceliche). Die Adjektivbildung auf -eclich liebt der ripuar. Dialekt nicht, wol aber kommen einige Adj. auf -enclich vor: 1987 innencliche, 2585 elencliche, 11889 kunenclich (auch 38). — 1316 halte ich am überlieferten Texte fest. Die Kon-



<sup>\*)</sup> Länge- oder Kürzezeichen über die Vokale setze ich nur, wo es im Interesse der Verständlichkeit erwünscht scheint.

struktion mit ûne en- ist von Prönnecke missverstanden worden. Es heisst: »mochte er auch noch so laut und (hoch) erhaben singen. (Siehe unter »Syntax die Zusammenstellung dieser Konstruktionen). — 14<sup>16</sup> Hs. witzicheit. - 17<sup>16 u. 23</sup> losen muss hier den Sinn von erkiesen haben und ist vielleicht verschrieben aus lôzen «durchs Los jemanden bestimmen». Jedenfalls habe ich vergebens aus der Legende (Acta sanct. April I S. 68 f, Legenda aurea ed. Graesse S. 247) eine bessere Erklärung zu finden gesucht. — 216 lese ich: des giuet du schrift uns... Der Schreiber hat öfters in der Reihenfolge der Worte Verwirrung angerichtet. — 21° lies: ich vülen al dat wider mude (oder aller?). — 32¹ Statt hsl. armester lies armste. — 3212 wegen Seitenwechsels ist levende oder vülende (s. 3221) ausgefallen. — 366 ist wahrscheinlich dinen smerce zu lesen (siehe 364); din herce schriuen ist  $38^{16}$ doch wohl eine zu kühne Wendung. gecleidet. verständlich: Fehlen des t am Wortschluss siehe Cap. II, S. 16. — 39<sup>35</sup> ich unwirdich prister, ich sundich man, ich de ni nit gudes an mir en wan (vgl. S. 94<sup>23</sup> enwan); Hs. envant, das durch die folgenden Reime auf -ant dem Schreiber untergelaufen ist. Dadurch ist der Irrtum des Schreibers leichter zu erklären, als wenn man mit Nörrenberg ergewan setzt. — 426 Hs.: dede dir di not. — 4212 ist din hinter du ausgefallen. — 43<sup>8</sup> Statt hsl. son lies sont (-sint). «seitdem». -- 4529 du din Jesus den dot hadde verwunden de sal ouch besin zale der wunden, obwohl der Dichter sonst stets verwinnen hat. Auch Frauenlob 1430 ich verwant statt ich verwan.  $-45^{33}$  de zale der cornere wizzen mach = »wer die Zahl der Körner weiss«. Auch hier ist zale, wie in  $45^{30}$  ohne Artikel.  $-51^3$  l. it statt hal is.  $-52^{18}$  ist aus metrischen und andern Gründen vile lichte zu lesen. — 52<sup>23</sup> ist am Schluss des Verses ie ausgefallen. — 53<sup>14</sup> lese ich: dat dinen subst. Inf., hsl. dat dinest ist unmöglich. —  $56^{31-32}$  Hs. nit mon enwas dine herce vast, dù du einen man nemes wede/uast. Grimm hat die Stelle falsch verstanden und daher geändert. Richtige Übersetzung: »nicht minder war dein Herz standhaft, als du der Satzung gemäss einen Mann nehmen musstest«. mon = min

(minus). wederast (= gesetzmässig) kommt nirgends vor und ist schwer zu erklären: ndl. wet oder wit = verordening (siehe Franck: Etymol. Woordenboek der ndl. Taal S. 1159 und Bruder Hans 877: nach wit und ê der heylger kyrchen seden) kommt nicht in Betracht, da es von andl. witod (= ahd wizzod) abzuleiten ist. Hängt wede irgendwie mit weden, widum Dotation, gesetzl. Brautgabe zusammen, oder ist es = wedde (Ausfall eines d) Ehevertrag (siehe Schiller und Lübben, Mnd. Wb. 5 S. 622)? - 56<sup>35</sup> muss lauten: we is he, de dat och bewere. Stehende Formel: siehe in der Syntax. — 5821 lese ich: zu helpen, abhängig von: weres du ercorn. - 5918 Hs. richtig vur statt des bei Grimm abgedruckten, in dieser Zeit aber unmöglichen nur. — 62<sup>7-8</sup> Der Ausdruck urdeil nemen an ist auffallend; der Sinn ist: verständnisvollen Anteil nehmen. — 63° fehlt alle hinter on minnent. — 64¹6 1. des he gesinnet; Hs. de. — 65<sup>3</sup> Das Verständnis für diesen Vers hat mir Roethe eröffnet. Der Sinn dieses Relativsatzes ist demnach 'ihn, den geliebten Jesus, anzuschaun, 'darin besteht der Engel Leben» = 3825 den gelustet die engel 65<sup>34</sup> lese ich noch mê schein anesin. und schone van naturen appositionell. Also: das Elfenbein. schon von Natur schön, erhält durch das schmückende Gold noch mehr Glanz. — 65<sup>35</sup> muss heissen: it mach beduden dinen lichamen. — 6811 ist offenbar etwas ausgefallen (inde lif oder licht). — 68<sup>34</sup> Hs. sundiche, nicht scindiche, wie Köhn liest. — 74<sup>11-18</sup>. Zu Vers 15 bemerkt Grimm: Diese Zeile verstehe ich nicht; auch in dem folgenden ist der Zusammenhang nicht klar». Die Hs. bietet folgenden Text.

Si (Acc. = godesbrude) hat geleret dine lere, dat si nit enmachen mêre, wiset in got sine heimelicheit, wan dat bezeichenet des hercen idelkeit, wan dat si staden inde stunden beiden inde der lude, den mon sal breiden inde offenbaren godes mergrizen, die ire kunnen inde willent genizen.

Der Sinn ist derselbe wie 7121. Es ist eine Erklärung von



Matth. 76: Nicht zur Befriedigung des eitlen Selbstruhms, nicht jedem und nicht zu jeder Zeit soll man die Geheimnisse Gottes, die man an sich selbst erfahren hat, verkünden. Ubersetzung: Den Gottesbräuten hat deine (Mariae) Lehre kundgetan, dass sie nicht gleich ausposaunen, wenn ihnen Gott ein Geheimnis offenbart — denn das würde nur ein eitles Herz verraten -, sondern deine Lehre war, dass sie auf die passende Gelegenheit warten sollten und auf ein Publikum, vor dem man Gottes edle Perlen ausbreiten und offenbaren darf, und das imstande ist und Verlangen danach hat, sich daran zu ergötzen. Dann werden sie nicht Gefahr laufen, die Perlen vor die Säue zu werfen. - 7427 Der Vers ist metrisch abnorm für das Marlob, ich lese: nu sprich inde antwurde irem love. — 7511 Hs.: uver vol gracien. Es ist zwar von einem Späteren daran herumgebessert worden, um es zu gemessen zu machen, aber nur weil es der Besserer auch nicht richtig verstand. — 76°-10 he hat die geweldigen nider gesat inde die otmudigen in die hoge stat. Hier verbessert Grimm aus mir unbekanntem Grunde und nach meiner Meinung falsch: in die hô gestat. — 77<sup>32</sup> ist zu lesen: bit der eren. — 78<sup>14</sup> de .... muge geduden. Durch den Plural lude verleitet, setzt der Schreiber mugen. — 7835. Infolge Seitenwechsels ist vom Schreiber nit vor vercien ausgelassen worden. — 8032 Statt hsl. vrowede lies vrowe (= Maria Magdalena) — 85° dat is din live sun, de aleine: den Ausfall des din hat schon ein Leser des 15. Jh. bemerkt! — 86<sup>3</sup> sprechen metr. und stilist. Gründe dafür, dass der Schreiber reine hinter mohtestu ausgelassen hat. — 87<sup>22</sup> streiche ich ie als Dittographie. — 89<sup>15</sup>. Zu ändern in: min blode herce tridet sere up hor (= hôher) alse it vernimet den oversten chor. Man vergleiche: 4638 dû he uch senede inde vur up ho und 621 die selige engele die da hore (höher) wanent in deme sivendeme chore. up hoher treten heisst an der einzigen Stelle, die Lexer verzeichnet, 'auf einen höheren Schutzort zurückweichen.» — 904 Das live am Anfang des Verses ist zu streichen als Doppelschreibung, hervorgerufen durch Seitenwechsel in der Hs. — 90<sup>22</sup> ist dir statt die zu



lesen. — 9121 fehlt noch: dat it noch bit sinnen. — 9127 An der Spitze des Verses fehlt das Relat. du. - 925 mines statt hsl. meines. — 9240 he hat on ime geeidet alsamen: >er hat ihn für sich geheizt«. — 94<sup>19-20</sup> dů si dich aller schoneste gebar engeine sunde an dir enwar wollte ich ursprünglich ändern in: do si din, aller schoneste, genas: was, weil t-Überschuss im Reime sonst nie vorkommt und der Reim genas: was ein Lieblingsreim unsers Dichters ist. Man wird sich aber doch damit abfinden müssen, da es schwer zu erklären ist, auf welche Weise und zu welchem Zwecke die Änderung zu stande gekommen sein sollte. — 94<sup>40</sup> dat in deme aldeme statt hssl. dineme. — 9618 lies: du mustes wie V. 19 und 21. —  $97^{24}$  Hs.: an ime. —  $99^{22}$  scheint die Hs. ursprünglich nit gehabt zu haben, das erst später in das sinnlose hit verbessert worden ist; »es trägt keine Seele an sich, die von einiger Weisheit erleuchtet wird« (doppelte Möglich auch, dass im Original iht oder liht gestanden hat. — 99<sup>33</sup> besser und dem Stil und der Metrik gemässer: diese sint schon einde si sint clar (?) — 10082 van der sunnen schine. Hs. sunden. — 101<sup>10</sup> die lichteste last. — 101<sup>38</sup>. Die Conjektur Prönneckes lichtsein hilft nicht, da der Schreiber stets schin schreibt. Ist nit sin so unmöglich? nit = niet: (Verlangen nach ihm) = ahd. niot, das nach Lexer VI, S. 78 allerdings bisher im mhd. nicht belegt ist; vgl.  $42^{85}$  nitliche. —  $103^{12}$  l. bit dem gaste. — 105<sup>31</sup> umbe die zale fasse ich formelhaft = 'ob eam causam' und lasse den folgenden Vers davon abhängen: »nicht aus dem Grunde, als ob ich etwa nicht glaubte .... ich wollte bloss wissen, auf welche Weise das geschehen sollte. — 1078 got ist zu streichen; es stört den Zusammenhang. — 108<sup>21</sup>. Die letzte Lesung Grimms an sêr will mir nicht gefallen. Die Schreibung des a wäre ganz absonderlich an dieser Stelle. — Bei Otfried findet sich I 4,20 der Vers mit zinseru in henti thaz hus rouhenti = turibulum. Dasselbe Wort nehme ich hier an, halte also die erste Lesung Grimms für die richtige. Aus dieser Stelle ergäbe sich dann, dass cinser nicht, wie Erdmann und andere



annehmen. fem. zinsera, sondern masc. ist. Vor cinser wäre dann etwa alse ein ausgefallen. — 10832 ist du als Doppelschreibung zu streichen. — 11410 Hs.: cirhet; natürlich ciret. - 1164 ist wohl warm statt hsl. warin zu lesen. - 1171 Infolge Seitenwechsels ist die Wortfolge etwas verwirrt. Es ist zu lesen: du din reine lif. — 11726 hat Grimm: eins, Hs. enis. 11826 ist solden als überflüssig und den Rhythmus des Verses störend zu streichen (wohl durch den vorhergehenden Vers hervorgerufen). — 11913 ist wahrscheinlich das ptc. gehort ausgefallen. Die heutige Sprache gestattet allerdings zu sagen: 'wir haben es von der Heiligen'. - 12428 empfiehlt es sich nach inde ein bizze einzuschieben: bizze in sinen dot striden (siehe 1046). — 13216 Hs. alle lange: es ist wohl alse lange so weret dit ellende zu lesen. — 133<sup>30</sup> ist das gütliche aus V. 33 vom Schreiber vorweggenommen und daher zu tilgen.

# 2. Capitel. Die Schreiber.

Köhn in seiner Beschreibung der Hs. unterscheidet zwei Schreiber: A auf Bl. 1-80, 4328 V., B auf Bl. 81-93, 815 V. Davon ist B ganz einheitlich, bei A kann man schwanken. Bestimmt von andrer Hand sind die letzten 4 Verse auf Bl. 46" (Grimm 69<sup>4–8</sup>), das beweist nicht nur die Art der Schrift, sondern auch das Zusammentreffen von allerhand Ausnahmeschreibungen : allin, helig, div (n. sg. f.),  $2 \times v = u$ ,  $\partial = d$ , herze statt herce. Auch auf Bl. 49° Mitte scheint sich ein andrer Schreiber zu versuchen (surolliche bis Grimm 72<sup>5-9</sup>). Die übrigen Unterschiede im Schriftcharakter lassen sich aus der Verschiedenheit des Pergaments erklären, besonders beim Übergang von einer Seite zur andern (z. B. Bl.  $1^{r}/1^{v}$ ,  $2^{v}$ ,  $26 \quad 33^{r}/33^{v} \quad 42^{r} \quad 57^{r} \quad 69^{v} \quad 79^{r}$ ), oder durch längere Unterbrechung der Arbeit. Jedenfalls kann man öfter beobachten, dass die Hs. allmählich zu der früheren Schreibart zurückkehrt, ohne dass wiederum ein Absatz zu bemerken Ich werde daher in meiner Untersuchung über die Schreiber auch A als Einheit behandeln mit Ausschliessung der kleinen Stucke 694-8 und 725-9.

Beide sind äusserst sorgfältig zu Werke gegangen und haben eine deutliche, leicht lesbare Hand. B, wohl ein jüngerer Mann, ist nicht ganz so sorgsam wie A. Er vergisst öfter die Punkte am Versschlusse und die Bindestriche bei Brechung der Wörter und ändert auch leichter die Schreibweise seiner Vorlage. In Abkürzungen sind sie beide sehr sparsam.  $i\bar{n}$  für inde bei A 26  $\times$ , bei B 72  $\times$ . Die Schreibung für .. er .. als Wellenlinie in erhöhter Stellung (z. B. h'cen) wendet A nur 26  $\times$  an, und zwar fast nur in herce und der Vorsilbe ver-, B auch im Artikel der 2  $\times$  und in



dem Wortbildungssuffix  $-\hat{e}re$   $4\times$ , im ganzen  $20\times$ . Die Schreibung des n und m als Strich über dem vorhergehenden Vokal: z. B. in der Endsilbe  $-en = \bar{e}$  bei A häufiger, B schreibt die Praeposition in gerne  $\bar{i}$ . Accente über dem i setzt B fast regelmässig — auf Bl. 81 allein  $48\times$ , A nur sporadisch — auf seinen 80 Bll.  $119\times$ .

### Stellung zum Dialekt des Dichters.

Braune behauptet in seinem wichtigen Aufsatz über den mirk Dialekt Beitr. I 1 f., dass unser Gedicht in seinem Texte einen durchaus reinen Dialekt biete im Gegensatz zu den Gedichten derselben Hs, die vom Wilden Mann und Wernher vom Niederrhein herrühren und in einem konfusen Dialektgemisch von den Schreibern aufgezeichnet sind. Diese Behauptung muss eingeschränkt werden. Das allerdings ist richtig, dass die Schreiber sich Mühe gegeben haben, den Text möglichst genau zu kopieren, oft auch da, wo sie selbst eine andere Aussprache hatten. Zu statten kam ihnen, dass sie selbst Mittelfranken waren. dass ihre Mundart der des Dichters also nahe stand.

#### Consonantismus.

Die in ganz Mitteldeutschland beliebte Metathesis von r und l findet sich niemals im Reim:

minne: brinne  $88^{39}$ , gewinnet: brinnet  $120^{16}$ , sunne: brunne  $31^{11}$   $10^{25}$   $83^{31}$   $98^1$   $110^{23}$   $116^{19}$ , sunnen: brunnen  $16^{25}$   $88^{37}$ , verwunnen: brunnen  $87^{25}$   $98^{25}$ . Im Text hat A. ausser in quecbrunne  $98^9$ , brust  $18^{30}$ , brunne  $12^8$  stets Metathesis: burne  $53^{17}$   $81^{35}$   $82^{25}$   $89^8$ , birnen  $88^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $92^{16}$   $2^{17}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$   $2^{11}$   $2^{17}$ 

ng > nk:

nur bei A: si sinkent  $9^{19\cdot 23\cdot 29}$ , deme sanke  $10^{20}$ , brenket  $28^{14}$ , gevanken  $25^{81}$ . nd > nt:

nur bei A: branten 1339, bekente (: hende) 1734.



porce < porte bei A selbst im Reim  $9^{25}$ : vorte,  $6^{17}$ : enbeworte, ferner  $6^{16}$ .

k unverschoben:

bei A in suken 3830, sucke imp. 10011 (neben sonstigem suchen).

g > ch: nur A:

gewöhnlich ouchen  $473\ 50^{28}\ 63^{34}\ 70^{11}\ 81^{37}\ 98^{36}\ 38\dots$ : douchen  $104^{29}$ , : dougen  $89^{29}$ , wir gehuchen  $44^{35}$ .

ch > g:

A stets durg, ferner mig  $50^{21}$   $103^{17}$ . dig  $26^2$   $45^{26}$ , entwigent  $52^{22}$  (im Reim entwichen), sagen  $97^{26}$ , he mage  $15^{87}$ , he maget  $4^{85}$   $10^{12}$   $11^{20}$ , suliges  $54^{33}$ , senftgeide  $10^{37}$ , in rügche  $102^{19}$  wird g und ch geschrieben.—B in sprechen: he spriget  $113^{11}$ , spregen  $121^9$ , dagegen stets durch.

h > g

A hoger 838 9925, hogeste 284 5327, verhogen 1434 5732, B gehoget 1196. ht, cht:

A schreibt gewöhnlich cht. Ausnahmen: liht 1223, maht 1028 3116  $104^{11}$ , naht  $104^{12}$ , slath  $26^4$ , du mat  $32^9$ ,  $5 \times gelaht 26^1 41^{38}$ , gelat  $10^{27}$ , gesaht 2518,  $6 \times braht$  2512 11187, stets ambaht  $5 \times$ . Aus lässt er - dem Dialekt des Dichters gemäss - das h stets in vorte (= vorhte) 4<sup>37</sup> 9<sup>25</sup>· <sup>26</sup> 17<sup>22</sup> 20<sup>9</sup>· <sup>10</sup>· <sup>18</sup>· <sup>17</sup>· 38<sup>22</sup> 40<sup>6</sup> 75<sup>33</sup> und dem Verbum vorten 20<sup>25</sup> 21<sup>3</sup>. 4 31<sup>30</sup>, in bewor(h)te 6<sup>18</sup>, endorten 20<sup>10</sup> 21<sup>4</sup>, nit u. geschit und in den Formen von 'sehn' ausser 3232 besiht, wo er in dem dazu gehörigen Reim diht statt diet schreibt. Er gibt offenbar im grossen und ganzen das Original wieder. — Anders B.: zuerst schwankt er und bringt noch einige ch: recht 11313 11532, brachte 11622. Von hier ab hat er stets ht, wie auch schon vorher einige Male: du maht 11527, gesleht 1138 . . . . Einige Mal auch th: kneth 13238, erluthet 11719, vollebrath 11521, vurgesath 11522. Zweimal h, wo es nicht hingehört: ith 12225, gesaht (positus) 11840. Einige absonderliche Schreibungen von B. sind hervorzuheben: rethte 12225, moththe  $114^{37} \cdot {}^{39} \cdot 115^{23}$  (sonst  $10 \times$  mohte), erluthdes  $125^{31}$ , erluthtet  $128^{29}$ .

t > h:

Im beweisenden Reime zufällig nur bei A. In Versinnern: schricht  $3^{10}$ , dagegen schrift  $21^6$   $90^7$   $93^{32}$   $112^5$   $105^{34\cdot 38}$ ; cracht im Reim  $9^{11}$   $106^1$ , craht  $87^{11}$ , aber creftich  $98^{16}$ ; lucht  $47^1$   $98^{35}$ , kein luft; suchten (seufzen)  $19^{34\cdot 35}$   $45^{25}$ , nichte  $71^{37}$ , stets auch in dem seltsamen pt. gelochte (glaubte) im Reim  $80^{13}$   $81^3$   $105^{38}$ , sonst  $56^{37}$   $57^{16}$   $105^{33}$   $106^4$ . — B hat kein cht < ft: schrift  $115^{14\cdot 40}$ , schriff  $122^{17}$ ; gelofth  $115^{20}$ .

z:

vor e, i, ei > c, ebenso rc, vor a und u z geschrieben, auch stols, genzliche, schatz, hitze, bei B herrscht tc vor. z > f nur bei A:



baf, vaf  $54^{19}$   $^{21}$   $^{22}$ , bi/  $13^{14}$ , wife  $6^{23}$ , muf  $95^{9}$ , ich mufe  $36^{11}$ , sufe  $85^{23}$ , (umgekehrt: waz  $20^{20}$ ). — zz: wazzer, wizzen, bizze, wofür bei A auch einfaches z: gegozen, beslozen, und zf erscheint: beslozfen  $12^{15}$ , vergozfen  $27^{30}$ , bizfe  $35^{13}$ , gizfet  $35^{6}$ , ezfen  $41^{35}$ .

sch > ffch:

nur bei A: bi//chof 13<sup>3</sup>· <sup>34</sup>, verlef/chen, we/fchen, ef/chen 31<sup>11</sup> 79<sup>25</sup>· <sup>26</sup>· 90<sup>15</sup>· <sup>16</sup> 107<sup>21</sup> <sup>22</sup> 105<sup>26</sup>, iudi//chen 42<sup>2</sup> 86<sup>28</sup>· <sup>30</sup>, lef/chen. (Nur fch: 94<sup>30</sup> 95<sup>15</sup>· <sup>18</sup> 98<sup>30</sup>.)

v, f:

werden gewöhnlich bei A durch u wiedergegeben, wofür B spitzes v setzt (oft auch statt des Vokals u): vollebrenge vp van  $d\mathring{v}z\mathring{v}$ . Statt eweliche bei A schreibt B evliche  $121^{29}$   $131^{34}$ . f ist ausser im Auslaut und vor t sehr selten.

Consonantenverdoppelung:

stets de dridde, riddere, bedellerinne, middelerinne bei A. Auffälliger: si lidden 1045 1255, selbst minne 81<sup>17</sup> 121<sup>39</sup>. A allein: pt. hudde 65<sup>12</sup>, herre (acies) 38<sup>22</sup>, merre 55<sup>38</sup>, alleine 71<sup>4</sup> 10<sup>36</sup>, suzzen 77<sup>4</sup> (ein z halb ausgewischt), öfter jedoch B und zwar nach kurzen Vokalen: widder 119<sup>23</sup>, nidder 118<sup>16</sup> 128<sup>32</sup>, middewindere 124<sup>19</sup>, vridde 117<sup>6</sup>, wrrt 125<sup>34</sup>, walle 133<sup>24</sup>, enwllt 127<sup>2 8 18</sup>, nach Consonanten: zvelff 120<sup>16</sup>, wollt? 132<sup>11</sup>. Umgekehrt verhalten sich beide in der Schreibung von herre: B schreibt, dem Sprachgebrauch des Dichters gemäss, ausser in einem Falle here, bei A überwiegt stark herre.

#### t am Wortende:

bisweilen fortgelassen: im Reim  $94^{19}$  war(t): gebar? sonst  $2 \times wir(t)$   $21^{38}$   $124^{12}$  (dieselbe Schreibung auch Floyris 345, Zs. XII S. 330, Wernher v. Ndrh.  $46^{31}$ , MSD<sup>2</sup>, S. 294). Es ist also nicht als blosse Schreibernachlässigkeit zu betrachten, sondern hat seinen Grund in der Aussprache. son(t) = sint  $43^8$ , si sin(t)  $119^{19 \cdot 30}$   $127^{30}$   $25^{32}$ , andah(t)  $41^{20}$ , gecleide(t)  $38^{16}$  (Vorlage hatte vielleicht nur gecleid wie behud  $71^{31}$   $106^8$ ), alle(t)  $86^{28}$ , luch(t)  $47^1$ , anderseits Zusatz von t: ich enmacht  $31^{32}$ , queckent dat. pl.  $17^{12}$ , vont fte  $57^{25}$ . Die Endung der 3. pl. praes. ind. wird -ent geschrieben (aber singen  $120^5$ , machen  $119^{29}$ , halden  $119^{35}$ ).

#### Vocalismus.

#### a) Kurze Vokale.

 $\ddot{a} > o$ :

nur bei A in mon z. B.  $66^{4\cdot 8}$   $74^{10}$   $81^2$   $34^7$   $104^{37}$   $96^{20}$   $97^1$   $106^{12\cdot 17}$   $85^{34}$   $86^{10}$  (man z. B.  $85^{22}$   $94^{17}$ ).

 $\check{a} > e$ :

A echte 701, dermide 8027, dernider 9014 9524. B 1283 de mide.



i > o(u)

widerstrebt beiden. B geht sehr energisch vor; er behält nur  $1 \times \text{im}$  Reime du wolt (: holt) 13211, für dise : dûse 1284, duse 13020, was vielleicht seinem Dialekt entsprach. Ferner hat er enwllt 1272. 8. 18 und wrrt, wo das Fehlen des Vokals auf u deutet, endlich 13053 on = eum. Sonst ändert er stets zu i : wizzen (: gegozzen) 1257,  $sin: bin 128^{29}$ ,  $kint: sint 119^{27} 125^{5}$ ,  $in: gewin 131^{9}$ ,  $nim 133^{32}$ , in 1188, en 11526, sint  $125^{16}$   $126^{37}$  . . 28  $\times$ , kint  $124^2$  . .  $4 \times$ , wint  $127^{40}$ , in acc.  $3 \times$ , in = iis  $4 \times$ , sin  $2 \times$ , du wilt  $2 \times .$  --- A ist konservativer: ich bon 16  $\times$ , 1<sup>1-15</sup> 8<sup>28</sup> 19<sup>5</sup>  $24^9 \ 30^{12} \ 33^{31} \ 34^{17} \ 50^{13} \ 60^{29} \ 107^{39} \ 108^5 \ 109^{1/2} \ ^5 \ 110^{49} \ (3 \times ich \ bin \ 74^{38});$  $on = \text{eum } 74 \times 118^{-20} \ 7^{16} \ 8^3 \ 14^{18} \ 28^{10} \ 30^{21} \ 33^{10} \ 39^{31} \ 84^{24} \ u. \ 108^{27}, \ \text{als}$ un 6<sup>15</sup>, on = iis 48  $\times$  9<sup>4-31</sup> 16<sup>14</sup> 21<sup>58</sup> 39<sup>13</sup> ..., im Reim 82<sup>31</sup> 110<sup>39</sup>;  $son = sensus 7 \times$ , im Reim 84 8232 8412 10838, im Text 86 8412, als sun (: on)  $28^9$ ; nom imp. von nemen  $7 \times :2^{11} 33^{35 \cdot 36 \cdot 37 \cdot 39} 50^{19}$ , num  $2^{(5)}$   $8^3$ ; blont  $82^{(24)}$   $(1 \times blint)$ ; kont  $25^{(23)}$  im Reim,  $27^{(22)}$   $31^{(28)}$ , kunt  $1^{21} \ 2^{5} \ 7^{13} \ 27^{18} \ 7 \times$ , (kint  $25 \times$ ; im Reim  $77^{29} \ 91^{19}$ ); mon = minus  $56^{31}$ ; how af = him af  $110^{20}$ ; si sont: im Reim  $25^{24}$   $82^{33}$ ,  $55^4$   $59^{15}$ , als sunt  $7^{14}$   $55^{27}$  (si sint  $53 \times$ , im Reim  $77^{28}$ ); sont adv.  $7^{11}$   $21^{12}$   $68^4$  $88^{28}$ , sunt  $1^{23}$   $6^{5}$  (sint  $4 \times 82^{11}$  . . .); du wolt (: holt)  $12^{19}$  (wilt du 213), zerozen im Reim 2731, cespronget 2829, ich begunnen 8934 praes.?, imp. bunt  $1^{24}$ , umbewunt  $1^{22}$ ; duse  $5^{9-15}$   $34^{29}$   $48^{21-23}$   $56^{8}$   $61^{30}$  ( $104^{55}$  disc).

Das Verhältnis ist also viel günstiger als bei B. Es stehen 185 Formen mit o oder u 87 mit i gegenüber, unter diesen hauptsächlich si sint und kint. Hierbei entstehen zwei Fragen: 1. Woher kommt die Schreibung des u neben o? Sie wird aus dem Original stammen. Denn wenn der Schreiber änderte — das sehen wir an B —, so setzte er für das o nicht das ihm ungeläufige u, sondern i ein. 2. Hat das Original selbst die Schreibung des o (u) durchgeführt? Der belesene Dichter wird ausser im Reim selbst geschwankt haben.

 $\tilde{i} > \tilde{c}$ :

A: hemelriche (: nemeliche) 8121, glemmen 9710, bet 5817, en praep. 9712, der (tibi) 2025, 1899, es 99; B en (eum) 11526 12911 praep. 11434.

i > ic:

nur bei A : iere  $5^4$ , ieme  $11 \times$  besonders am Anfang  $1^{19}$   $5^{29}$   $6^9$   $7^3$  diese  $99^{32 \cdot 35}$ , dieser  $26^{15}$   $100^5$ , geziemet  $96^4$ , niet  $7^{10}$ .

i > i:

bei B in den Worten: himel(sche), vernimet, ime, in (eum und iis),



rride, side, damide, wider, sigen, givet, blives (praet.), siven, dise(m), ire, also vor Conson., bei denen sich leicht ein Gleitvokal entwickeln kann, bei A nur  $2 \times :$  ire  $30^{36}$ , driven  $100^8$ .

 $\breve{o}$ ,  $\breve{u}$ ,  $\ddot{\ddot{u}}$ :

### b) Lange Vokale.

**A**:

häufig  $\ell > ee$ : wir gecn: bisteen 237, geet: oliveet 4638, geent: sleent 272, vergeent: steent 9929, geent 8288, entveen 5522 8812 10511, versmeent 6319. — i > ii: priis 7240. Für Schreibfehler halte ich folgende: heiligeiste 98, eingein 1023 464, diat 5521, geisleen 6711. Sonstige Bezeichnung der Länge: riat 9387, meizige 2135, hoere: chore 621, troistes 1518.

B:

Für Versehen halte ich geileidet 133<sup>18</sup>, geiledet 133<sup>19</sup>, beicechent 124<sup>8</sup> 126<sup>2</sup>, algeimeine 128<sup>8</sup> infolge der benachbarten ei. Auch er hat ee; aller neest 131<sup>3</sup>, entfeen: geen 124<sup>15</sup>.

Endlich hat B öfter, aber nicht consequent durchgeführt die Anfugung eines i an  $\hat{e}$ ,  $\hat{a}$ ,  $\hat{o}$ ,  $\hat{u}$ . Dieser Schreibbrauch ist in Köln entstanden und zuerst nachzuweisen in einer Kölner Urkunde von 1169. Er bezeichnet keinen Diphthong, sondern bedeutet einen Versuch, die Stimmritzenöffnung beim gestossenen Vokal wiederzugeben (33  $\times$ ).

ai

nai  $118^9$ , stain  $114^2 \, 116^{11 \cdot 35}$ , gain  $120^{17}$ , gedain  $116^{12}$ , dait  $115^{10} \, 132^8$ , rait  $132^7$ .

oi

loin  $126^1$   $133^3$ , doit  $122^{5 \cdot 23 \cdot 32}$   $123^{15 \cdot 16}$   $124^{28}$ , noit  $122^{6 \cdot 24 \cdot 31}$   $124^8$ , roit  $124^{5 \cdot 7}$ , troist(e)  $121^{13 \cdot 14 \cdot 15}$ .

ui:

druit  $124^{32}$ .

ei:

wir verstein 120<sup>20</sup>, geint: entfeint 118<sup>9</sup>, steint: begeint 119<sup>23</sup>, entfeint 118<sup>10</sup>, aller neist 124<sup>20</sup>, seiste 116<sup>17</sup>.

Bei B allein ferner:



 $\hat{\imath} > \hat{\imath} + \frac{1}{2}$ , ciden 11816, sin 11734 1186, din 11830, und  $\hat{u} > \hat{u} + \frac{1}{2}$ , natürlichen 12223, buede 11336, erlüthtet 12829, vürich 1246. 7, rüe 1235. 9. 11. 12.

### c) Diphthonge.

ou:

ouw > ow (vrowc) bei beiden, ou kommt bei B nicht vor, stets o: gelove 1158-10-11-23 1214 1263, hovet 11840 12620, roven 11337-38, ogen 1136 31 11722 11826 12111 12632 13137 13322. 30, dogen 11332 (beschoen 12329 ausnahmsweise), 20 × och, kein ouch - A hat von vornherein  $\overset{\bullet}{o}$  nur in  $\overset{\bullet}{bom}$  711 (daneben bom 829 32), einmal  $str\overset{\bullet}{o}m$  335 Im übrigen hat er das erste o in dogen 296, in demselben Wort aber vorher wie nachher meist ou z. B. 2567 8930 10430; das erste geloue findet sich erst 5636, dann allerdings häufiger: 7616 8024 34  $81^{1}$  10 15  $84^{17}$  9012, daneben geloue:  $72^{19}$  20  $78^{31}$  9234; rouen gar erst 8033 9012, vorher rouen z. B. 3710 8116 . . .; das crste houet 3116, sonst stets houet 533 2227 2623 3619-33 378-9-11 . . . ; och kommt zum ersten Mal vor  $31^{28}$  und von da ab noch  $7 \times$ , während ich bis Seite 39 schon 13 imes ouch zähle. Sonst findet sich o nur noch 10813 lone: zone und 10833 gezonede. In andern Worten wie ougen, loufen, bougen, coufen schreibt er stets ou. Unsern bisherigen Erfahrungen folgend, dürfen wir schliessen, dass B auch hier der grundsätzliche Neuerer ist, A dagegen nicht wagt, von vornherein das ou des Originals in das ihm geläufigere o umzuwandeln, am wenigsten auf den ersten 28 Seiten.

ie:

bei A sehr häufig *i* ausser dief  $17^{37}$ , hiez  $17^{38}$ , iemer  $101^{31}$ ,  $96^4$ , stets hie, ie, nie, meist wie (wi  $29^{39}$ ), i bisweilen in Formen von 'sehen' und 'geschehen': sit  $27^{34}$ , sint  $59^{31}$ , geschi  $34^{14}$ . B schreibt ausser in vierde  $115^{25}$  stets i (übrigens auch für i und  $4 \times$  für i).

ie > e:

A: vercich  $18^{22}$ , mergrezen  $74^{19}$ , verde  $56^9$   $57^{20}$ , derne  $60^{29}$   $61^9$   $75^1$  (dirne  $61^7$ ). B: ergen  $114^{38}$   $129^8$ , nergen  $127^{20}$ .

ei > e:

A: enige 37<sup>26</sup>. keserinne 2<sup>36</sup>, hemelich 70<sup>16</sup>, lederinne 109<sup>18</sup>, gemenliche 110<sup>38</sup>, helich 69<sup>4</sup>, enveldicheit 84<sup>13</sup>, zveveltliche 68<sup>1</sup>, richede (: gecleide) 34<sup>22</sup>, otmudichede 6<sup>23</sup> (: reinicheide). ——B: helich 115<sup>14</sup>, becechent 114<sup>29</sup> (beicechent 124<sup>8</sup> 126<sup>2</sup> und geiledet 133<sup>19</sup>, wohl nur Schreibfehler), enigen 126<sup>12</sup>, renicheit 127<sup>15</sup>, renisteme 119<sup>1</sup>, ich enwez 127<sup>23</sup>, zveveldich 118<sup>11</sup>, bede 122<sup>2</sup>. Dies sind doch wohl zu viel



Fälle, um diese Erscheinung aus Schreibversehen erklären zu können.

### d) Vokale der Nebensilben.

Selten tritt i für unbetontes e ein. Am auffälligsten ist die Anfügung oder Erhaltung von e am Ende eines Wortes in einer Ausdehnung, wie wir sie zu dieser Zeit sonst nicht mehr finden\*): 1. nach Liquiden : wazzere, cleidere, himele, riddere, engele, sundere, grunvare, gare . . . . im adverbialen Comparativ z. B. langere 74<sup>1</sup>, schonere 99<sup>10</sup>, difere 120<sup>17</sup>, rechtere 512. 2. regelmässig im gen. dat. sg. und gen. pl.: ire, dere, gudere, wazzere, mineme, dineme, reinesteme. Wie die Metrik beweist, ist keins dieser e gesprochen worden! Offensichtlich falsch ist es z. B. in den Reimen vogelkine (: schin) 913, edelcheide n. sg. (: geit) 5725, ferner in suzicheide acc. 1911, nom. 1915, cristenheide nom. 8010, clarheide acc. 9938, sine ich (video) (sonst stets sin) 2525, he lize 437, dine wort sg. 917 u. 1163, ordene nom. pl. 119<sup>12</sup> (gegen den Reim orden = worden 119<sup>14</sup>), mine herce 10821. dine herce 5631, mine rat 10713. Ähnlich verhält es sich mit dem unbetonten e innerhalb des Wortes, z. B. heimelicheit. suzelich, beceichenen, reinesteme, dineste, richedum, bodeschaf. das aber wenigstens hin und wieder gesprochen wurde. Hier finden sich auch stets Formen ohne e: botschaf, bodschaf, häufig: heimliche 10236, heimlicheit, suzliche 8840 10738, suzcheide 7637. 38 10229 9720, sentigeide 1037, minsam 314, heilge 12527, dinst 33, richdum 10514.

Auch der Svarabhakti-Vokal in werelt, ercoren, geboren, verloren wird, obwohl er fast durchweg geschrieben wird, kaum sehr hörbar gewesen sein. Dass wir in diesen Verbalformen noch nicht ernstlich mit Vokaldehnung zu rechnen haben, zeigen die vielen Reime auf corn, zorn und dorn, wo nur 1 × (ercorin: corn 4<sup>5</sup>) der Vokal geschrieben wird.

#### Artikel und Relativum.

nom. sg. m.: de. Die Stellen, wo Grimm der druckt, habe ich mit der Hs. verglichen. Sie beruhen meist auf Versehen, übrig bleiben folgende Fälle: der heilige 72<sup>3</sup> 115<sup>16</sup>



<sup>\*)</sup> Bei B nicht ganz so consequent wie bei A.

105<sup>30</sup>, der ewe 94<sup>7</sup> 42<sup>5</sup>, der engel 105<sup>25</sup> 113<sup>33</sup>, der himel 11026, der are 6411, der erste 1149 1213, der ander 11423, dir arme 18<sup>7</sup>, der herre 13<sup>9</sup>? (daneben auch de engel 39<sup>10</sup>. de erste 925, de ander 920 113). Es ergibt sich die überraschende Tatsache, dass der nur bei Vokal- oder h-Anlaut im folgenden Wort, also zur Vermeidung des Hiats steht. Bei B findet sich allerdings auch sonst ein paar Mal der: 1225 124<sup>12. 13</sup> 126<sup>26</sup>. — nom. acc. sg. f. A di, die, B di. Bei beiden findet sich auch statt dessen du, und zwar hauptsächlich auf den ersten Blättern. A nom. 23 X, acc. 9 X, B. nom.  $9 \times$ , acc.  $3 \times$ . Jedenfalls wird zwischen nom. und acc. kein Unterschied gemacht. Das Original hatte tür beide offenbar du, \_\_\_ nom. acc. pl.\*) A di, die, B di (4  $\times$  di). Dass für nom. acc. sg. f. das ursprüngliche du war, ersieht man daraus, dass Schreiber A wie B nur im Anfang schwanken, dann aber das ihnen geläufigere die dafür einsetzen, und dass A selbst für du (= du) bisweilen ohne Überlegung die oder di schreibt, z. B.  $2^5$   $29^{20}$   $37^5$   $42^{20}$   $109^0$  $18^{28}$ , oder =  $d\hat{u}$  90<sup>17</sup>.

Die Konjunktion "und", bei beiden inde oder mit Abkürzung  $i\bar{n}$  geschrieben, auch da, wo Grimm unde druckt. Nur zwei Ausnahmen bleiben auch nach Vergleichung mit der Hs.: ande  $105^8$ , was ich für ein Versehen halte infolge des danebenstehenden an, u. ende  $106^{28}$ . Verallgemeinerndes Relativum:  $s\hat{o}$  we,  $s\hat{o}$  wat  $20^4$   $60^{2.4}$   $107^{12}$   $12^{19}$   $18^2$ , so wanne  $20^{35}$   $50^{31}$   $54^{27}$ , so wilich, so wiligen  $11^{24}$   $86^{29}$ .

Die Hs. stammt aus dem 13. Jahrh. Die Schreiber gehören, wie der Dichter ins nördliche Mittelfranken. Für südlichere Herkunft von A liessen sich einige Punkte geltend machen:  $2 \times nt$  statt nd,  $6 \times nk$  statt ng (wohl kaum das Schwanken von inlautend g und ch). Aber diese Kriterien sind doch zu spärlich, um einen annähernd sicheren Schluss daraus zu ziehen. Vielmehr müsste man sich dann wundern, wie korrekt der Südmfrk. im übrigen den nordmfrk. Dialekt wiedergegeben hätte. Die Schreibung der langen Vokale, wie



<sup>\*)</sup> Aller Geschlechter!

sie B aufweist, entstammt kölnischem Schreibgebrauch, hat sich aber früh infolge des grossen kölnischen Einflusses über ganz Nord-Mittelfrk. ausgebreitet. So könnte ich mir ganz gut denken, dass die Hs. an demselben Orte oder in der Nähe desselben entstanden sei, wie das Gedicht selbst. Wenn sie dann später nach einer Bemerkung auf dem 1. Bl. in Köln auftritt, so ist das nicht weiter verwunderlich. Schreiber haben sich redliche Mühe gegeben. Bedeutendere Fehler oder Auslassungen finden sich nicht, der ganze Text ist ohne grössere Konjektur zu verstehen. Der ältere, A, folgt älterer Tradition und ist konservativer in der Wiedergabe des Originals. Er hat eine übersichtliche Schrift, da er die Buchstaben nicht allzu eng aneinander reiht. jüngere, B, folgt schon dem neueren kölnischen Schreibgebrauch und unterscheidet sich von A auf den ersten Blick durch seine eckige und die Buchstaben eng verbindende Schrift.

# 3. Capitel. Der Dialekt der Dichtung.

Sowohl Dichter als Schreiber gehören dem mfrk. Dialekt an. Züge, die zu diesem Dialekt nicht passen, finden sich also hier überhaupt nicht, und insofern stellt unser Gedicht einen reinen Dialekt dar, wie Braune behauptet, obwohl Dichter und Schreiber in gewissen Punkten divergieren. Die durch den Reim für den Dichter gesicherten Verhältnisse sind im Folgenden stets kenntlich gemacht.

Über den mittelfrk. Dialekt haben gehandelt: v. Bahder: zu König Rother Germ. XXIX 257; Braune: Zur Kenntnis des Fränkischen, Beitr. I 1-57; ders.: Über Heinr. v. Veldeke, Zs. f. d. phil. IV 249-304, 1873; Busch: Zs. f. d. phil. X 174 f, 1879; ders. Ein Mfik. Legendar, Halle 1879; Heinzel: Geschichte der niederfränkischen Geschäftssprache, Paderborn 1874; Nörrenberg: Studien zu den niederrhein. Marl. Beitr. IX 271, 1884; Karl Köhn: Über die ma. Verhältnisse in den Ged. des sog. w. M. u. Wernhers v. Ndrh., Berlin 1890.

Über den heutigen ndrh. Dialekt vgl. Wenker: Das Rheinische Platt, Düsseld. 1877; Wahlenberg: Die niederrh. (nordrheinfrk.) Ma. und ihre Lautverschiebungsstufe, Köln 1871; Joseph Müller: Senkung des kurzen in ripuarischen u. mfrk. Maa. in Zs. f. hd. Maa. Jahrgang VS. 353; ders.: Untersuchungen zur Lautlehre der Mda. v. Aegidienberg, Diss. Bonn 1900; F. Münch: Grammat. der ripuar. frk. Ma., Bonn 1904.

Schema der Tenuisverschiebung im mfrk.:

k (kh)	kk	nk	lk	rk	ch
z	Z	nz	lz	rz	ss (dat)
p (ph)	pp	mp	lp-lf	rp-rf	f.
		_	-		2*



#### I. Lautlehre.

#### Consonanten.

p: Nichtverschiebung von lp, (rp) ist aus dem Reim nicht zu ersehen; Nörrenberg will sie beweisen aus dem Fehlen zweier naheliegender Reime: half (helfen): half (halb) und warf (werfen): warf (warb), aber — half ist ein gar zu seltenes Wort, und statt warf hat er das umgelautete werf 15<sup>13</sup>. Man begnüge sich also mit dem Hinweis auf die einheitliche Schreibung der Hs. und die Zuverlässigkeit der Schreiber. Die folgenden Beispiele entsprechen auch vollkommen dem, was man für den Dialekt erwartet.

a) Anlaut: gepant (gepfändet) 11330, geplantet 712, rorpifen 2229, plach 1934. — b) rp lp mp: geworpen 589 9524, harpen 922 776, scharpe swert 2514; hilpet, helpent 963-5; kamp (Kampf): lamp 2214; seltsame Rückverschiebung von lf in helpenbein. — c) Fremdwort. wapenroc 5834. — d) up. upwert. — e) Doppel-p. scheppere 8310.

Stets verschoben in der Bildungssilbe schap > schaf: wirtschaf: gaf  $103^{15}$ , vientschaf  $28^1$ , ridderschaf  $23^{35}$ , botschaf  $53^{32}$ . Reime: offen: hoffen  $12^{11}$ , rorpifen: begrifen  $22^{29}$ ; beweisend: slif: brif  $18^{9\cdot 2}$ ; rif: dif: lif  $27^{22}$ .

k: unverschoben in suken  $38^{30}$ , imp. sucke  $100^{11}$  (im Reim nur suchen: duchen  $39^{11}$ , : buchen  $83^{11}$ ), vogelkin  $9^{13}$  (aber duvechen  $63^{35}$ ). Entgegen dem hd. verschoben: nachet: entwachet  $22^{31}$ ; inf. smachen: inf. lachen  $36^{11}$ ; acc. smachen: rachen  $10^{11}$ . Man vergleiche droffen (= Tropfen): offen  $26^{5}$ .

In droffe, smachen und nachet hat sich der ursprüngliche Doppel-Cons. vor der Lvsch. vereinfacht (mit Vocaldehnung?), während z. B. in sucken der Cons. sich verschärft und so die Verschiebung des k gehindert hat (mit Vokalkürzung). Ich bingeneigt, dem heutigen Dialekt gemäss suken als gesprochene Form anzusetzen, suchen, das  $2 \times$  im Reim steht, als litterar. Form zu betrachten.

t: unverschoben.

a) als neutrales t,  $dat: stat\ 90^7\ 108^{31}$ ,:  $gesat\ 120^{19}$ ;  $getzuat\ (= etwas)$ :  $dat\ 41^3$ , ferner  $it\ dit\ allet\ wat$ . — b) im praeter. und part. der 1. sw. conj., wenn das ursprüngliche t des Stammauslautes mit dem d der schw. Flexion zusammentrifft und so eine Schärfung des t-Lautes hervorruft.  $gesat: stat\ 12 \times$ ;  $gebut: gut\ 56^5\ 53^{38}$ ;  $gesat: dat\ 120^{19}$ . — c) im Fremdwort:  $porte: vorte\ 9^{25}$ :  $enbeworte\ 6^{17}$ ;  $geplantet\ 7^{12}$ . — d)  $kurt\ und\ kurtelich$ .



d: unverschoben.

glide: lide  $109^{27}$ , stride: lide  $79^9$ ; ciden: besniden  $85^{21}$ ; sade: lade  $45^{37}$ , schade (Schatten): schade  $7^{19}$ , gegaden; schaden  $85^{15}$ , gesadet: schadet  $32^{29}$ ; ich dede: rede  $100^{15}$ ; enbrande: lande  $45^{1}$ , bekande: lande  $68^{1}$ , du brandes: des brandes  $42^{19}$ , bekende: hende  $17^{33}$ ; wolden: holden, soldes: goldes  $42^{7}$ ; si begerden: werden  $122^{27}$ , den worden: ptc. worden  $11 \times$ . Speciell die Nichtverschiebung von rd beweist für ripuarischen Dialekt im Gegensatz zum Moselfränk.

v wird inlautend wie f als weiche Spirans gesprochen und demgemäss u (= v) geschrieben: loven : oven  $106^{39}$ , geloven (= glauben): oven  $92^{33}$ , pruven : uven  $97^1$ , love : hove  $1^5$ . Im Auslaut f geschrieben, gesprochen und zu f gereimt: lof: bischof  $18^{33}$ , gaf: vientschaf  $28^1$ , bleif: begreif  $6^9$ , scherf: anderwerf  $15^{13}$ , erwarf: bedarf  $52^5$ .

f > h: im Auslaut und vor auslautendem t. drach: slach 25<sup>14</sup>, cracht: enmacht 9<sup>11</sup>, : dracht 106<sup>1</sup>; besonders auffallend und einzig in seiner Art beim Verbum gelouben (Infinitiv geloven: oven 92<sup>53</sup>): gelochte: mochte 80<sup>13</sup>81<sup>3</sup> 105<sup>87</sup>, gelochtes: mochtes 56<sup>87</sup>.

## h: fällt häufig aus:

a) im Anlaut:  $86^{37}$  offenungen, up or, erlich; b) im Auslaut nach langen Vokalen:  $verc\hat{e}$ :  $w\hat{e}$   $17^{29}$ ; natürlich auch in  $h\hat{o}$ ;  $vl\hat{o}$ :  $z\hat{o}$   $106^{31}$ ; c) vor t, besonders in der Verbindung rht (rft): porte: vorte  $9^{25}$ , : enbeworte  $6^{17}$ ; du bedortes: vortes  $21^3$ ; si endorten: vol vorten  $20^9$ ; wir bedorten: der vorten  $75^{33}$ ; nit:  $r^6t$   $103^{34}$ , liht: schit  $47^3$ , besiht: diht (diet)  $32^{30}$ ; anesit: cit  $38^{21}$   $61^4$   $130^{38}$ ; sit: cit  $5 \times niht$ , licht und siht haben also ihr h in der Aussprache verloren. Dazu: notdurt  $50^{16}$ , wir durtigen  $53^{16}$ , vortsam  $77^{26}$ , knet  $42^{89}$ , zutlich  $46^{16}$ , metige  $59^8$ ; d) vor st und ss Assimilation des h (auch vom Sprachatlas fürs Ahrtal bezeugt in osse und wassen): sesteme  $59^{15}$ , neste  $9^{30}$ , gewassen  $89^{12}$ , osse  $41^{31}$ , gewus  $4^9$ ; e) z wischen Vokalen: verlien: gebenedien  $4^3$ ; gedien: arcedien  $5^1$ , benedien  $14^9$   $43^{13}$ , vercien  $78^{35}$ , vercien  $76^{33}$ ; gewiet: gebenediet  $7^8$   $33^4$   $81^7$ .

h > g:

ich gewage : dage  $46^{21}$ ; gewagen : gesagen  $7 \times$ , : gedragen  $56^{18}$ . im praet. von sehen : du seges : geleges  $40^{25}$   $50^5$   $70^{83}$ , : pleges  $181^7$ ; he sege: plege  $42^{25}$ ; si gesägen : gesägen  $126^{81}$ ; si gesegen : erlegen  $65^1$ . Im Auslaut g > ch: ouch : endrouch  $89^9$ ; dach : brach  $51^7$   $81^9$ : lach : sach  $91^{28}$ ; plach : gemach  $130^7$ , slach : sach  $25^7$ ;



sluch 66<sup>15</sup>, trâch 64<sup>28</sup>, wech: gerech 63<sup>37</sup>. Ebenso vor t: sachte: brahte: gedahte 116<sup>28</sup>, gesacht: gedaht 76<sup>17</sup>; gelaht: macht  $8 \times$ , slaht 26<sup>1</sup>; erlaht: naht 117<sup>21</sup>.

h: w, gevluen: truen  $29^{12}$ ; schuen: ruen  $3^{29}$ .

 $s: z, baz: was 54^{21}.$ 

m:n, reimt nie.

#### Vokale.

 $\tilde{a}:\hat{a}:$ 

a) im stumpfen Reim: vor r: snar (Strick): swâr  $27^{37}$ , : wâr  $75^3$ .

— b) in offner Silbe besonders vor m und g: lichamen: quâmen\*)  $69^7$ , sonst stets zu alsamen (man vergleiche Elisabeth 5176 lichamen: nâmen, 4660: quâmen); — gesaget: gevrâget  $109^{11}$ , gedragen: vrâgen  $105^{27}$ , vrâgen: sagen  $95^9$ ; si gesâgen: inf. gesăgen  $126^{31}$ ; — gâven: haven  $10^{19}$   $13^{87}$   $74^9$ ; offenbâre: algare  $102^{35}$   $111^{13}$ , vor n: mâne: ane  $28^{22}$ , ceverstâne: ane  $96^{33}$ .

 $\ddot{o}$  :  $\ddot{a}$ .

he sal: sal (subst.)  $131^{81}$ ,: val  $118^{15}$ ,: al  $75^{13}$ ; wale: sale  $101^{19}$ ,: zale  $7 \times$ ; du salt: gewalt  $47^{21}$ ; wanen: ermanen  $53^{21}$ ,: vanen  $36^{15}$   $101^{13}$ ; dagegen stets gewonheit  $11 \times$ .

 $\check{e}$ :  $\check{i}$  kommt nicht vor.

ê:

 $\ell$ ,  $\alpha$  werden unterschiedslos e geschrieben und reimen häufig untereinander. Fühlbare Unterschiede im Klange können diese Laute also nicht mehr gehabt haben. Aussprache ziemlich geschlossenes  $\ell$ . Ausserdem ist festzustellen, dass herre nur zu langem e-Laut gebunden wird, also  $h\ell re$ .

 $\alpha > \check{e}$ :

resten: nesten (næchste)  $98^{31}$ , dere: kerkere  $5()^1$ ; hedde: bedde  $37^{27}$ , brehte: geslehte  $86^{29}$ , brehten: geslehten  $95^{15}$ , brehtes: geslehtes  $37^{31}$   $42^1$ , gedehtes: brehtes  $94^{37}$ .

ê : č:

lěwen : éwen  $106^{35}$ , spěre : wêre  $82^{11}$ , séle : mursele  $4^{29}$ , hěre (Heer) : middelêre  $88^{33}$ .

 $\ddot{i} > \breve{o}$  ( $\breve{u}$ )

eine dialektische Erscheinung, die unserm Dichter ganz eigentumlich ist und nirgends in der gesamten Litteratur wiederkehrt.



<sup>\*)</sup> Eine Konjektur, die diesen Reim beseitigt, halte ich für falsch (siehe auch Kraus, Geistl. Ged. des 11. u. 12. Jh. S. 255), vielmehr hat *lichăm* schon früh in den cas. obl. die Doppelform mit langem â.

Diese Tonsenkung der Stammsilbe tritt besonders vor n und se in einsilbigen Wörtern ein. Beweisende Reime: ich bon: Syon 8417, zerozen : vergoz/en 2731, wizzen : gegozzen 1257 (nicht hierhergehörig und weiterverbreitet ist die 2. p. praes. von wollen: du wolt : holt 1219 13211. Z. B. Wilde Mann I 101: holt, II 51 : goll, siehe Weinhold § 421). Erhalten ist das ö noch in folgenden Reimen (i:i): on (iis): bon 11040, on: sun (sensus) 289, blont: sont 8233,kont: sont 2523. Über das Verhalten der Schreiber siehe oben S. 17. Nörrenberg in seiner Untersuchung über das Marienlob gibt an, dass er von Wencker kartographische Auskunft erhalten habe, Darnach soll im Ahrtal von Walporzheim aufwärts bis Aremberg dieses o herrschen (also auch in Mariental bei Dernau). Er belegt es für: du bist, Kind, trinken, Winter, Blick. Roethe, der Ostern 1906 einen Tag im Ahrtal (Neuenahr bis Altenahr) wandernd zubrachte, hat auf meine Bitte an Ort und Stelle Erkundigungen eingezogen, die von Wenckers Angaben in einer kleinen aber für uns interessanten Nuance abweichen. Er gibt an: Überall im Ahrt I sagt man ich sin; ich bin ist nicht Volkssprache, ich bon habe ich nir, end getroffen. Die Worte hin, Sinn, Kinn haben anscheinend überall i. Sie scheinen schulmässig, in der Mundart nicht unbedingt gelaufig\*). Die Praeposition in zeigt in oder en, aber nirgend on\*\*). Dagegen sagt man im oberen Ahrtal von Dernau aufwärts: det kont (kind), de wont, de gewonn, schlomm, honder, rond. Aber erst von Dernau aufwärts! Mariental selbst spricht in allen diesen Fällen offenes e: det kend, de went, de gewenn, schlemm, rend usw. Mir erzählte meine beste Zeugin, deren Vater dort geboren, die in Mariental immer gelebt, dass sich die Kinder von Mariental und Dernau gegenseitig als Render und Ronder geneckt hätten. Allerdings hat mir eine andre Marientalerin auch ihr Mariental Kond angegeben, aber vermutlich stammte sie aus dem oberen Ahrtal. Ich meine also: für Mariental selbst ist jenes o nicht anzusetzen, aber schon zwei Kilometer westlich tritt es ein. Die Möglichkeit besteht natürlich, dass in dem Stift Mariental Auswärtige aus der Nachbarschaft das o gebrauchten, die eigentlichen Marientaler aber, wie das untere Ahrtal, haben heute e."

-lich, -liche:

Schon Prönnecke hat nachgewiesen (S. 32), dass das unflektierte Adj. ebenso wie gelich durchweg i haben, das Adv. dagegen stets auf -liche ausgeht.

i: i in offner Silbe:

ligen : geswîgen 6 X.



<sup>\*)</sup> Das son und ich bon des Ml. fände sich also heute nicht mehr.

<sup>\*\*)</sup> Genau so im Ml.

Ein g-Schwund ist in diesem Dialekt nicht wahrscheinlich, vielmehr ist zu erwägen, ob nicht vielleicht Verkürzung des i vor g in diesem Falle eingetreten ist. Einige Beispiele für derartige Verkürzungen im heutigen Ripuar. bietet Münch.

 $\check{o}: \hat{o}$  nur vor rt:

wort: gehort  $10 \times$ , wort: hort  $64^{31}$ . Diese Reime finden sich allgemein md.

 $\ddot{o}$ :  $\ddot{u}$ : kommt nicht vor.

 $\ddot{o}$ : ou in offner Silbe:

oven: geloven 9288 (glauben); ferner in dem seltsamen Praeter. von glauben, wo sich das o infolge der Konsonantenverbindung cht sogar einigermassen gekürzt haben mag: gelochte: mochte 8048 813 10587 5687.

 $\hat{o}$ : ou in geschlossner Silbe:

bom: strom 833 (stroum?).

 $iu: \hat{u} \text{ oder } u:$ 

iŭden : důden  $28^7$ , gevluen : truwen  $29^{12}$ , truren : sturen  $34^{12}$ , creature; wird mit û (nicht ü) gesprochen; vriunt mit kurzem u : sunden : vrunden  $12^{15}$ , zustunt : vrunt  $111^{17}$ , encunden : vrunden  $71^{23}$ .

iuw: ouw, das auf die Gegend nördlich von Köln weisen würde, findet sich nicht.

Die Diphthonge drängen zur Monophthongierung. Das beweisen die Reime von ie, uo, üe: i, ŭ, iu.

 $i:ie:5\times in$  offner Silbe:

liven: driven ptc. 67<sup>15</sup>, : erbiven 22<sup>88</sup>; diven: ptc. bliven 80<sup>7</sup>; bedrigen: sigen 126<sup>11</sup>; vligen: erligen 64<sup>21</sup>. Wirklicher Diphthong ie kann in diesen Worten also nicht mehr gesprochen sein.

й: ио:

du :  $r\mathring{u}$  111<sup>31</sup>,  $\mathring{u}f$  : geschuf 28<sup>21</sup>, in offner Silbe: duget : vuget 114<sup>31</sup>; druges :  $vl\mathring{u}ges$  42<sup>15</sup>; sule : vule 41<sup>19</sup>; sulen : vulen 78<sup>3</sup>; blumen : kumen 6<sup>11</sup>: brude gumen 126<sup>35</sup>; matdume : brude gumen 111<sup>29</sup>.

üe : iu :

Beide einigen sich in  $\hat{u}$ : mude : lyde  $42^{17}$ , dude : gude  $16^{17}$ .

Der Umlaut von å geht sehr weit.

conj. prt. von brennen: brende im 1 eim z. B.  $107^1$ ; pl. von bant: bende  $7 \times$ ; herperinne  $77^9$ , vridemechere  $30^2$   $54^5$ , mertelere  $29^{37}$ , Merien voc. pl.  $29^{32}$ ; anderwerf  $15^{13}$   $66^{34}$ , seswerve  $104^{21}$ , hundertwerve  $111^{13}$ ; geweldich  $27^9$ , driveldicheit  $87^{14}$   $3 \times$ , elter  $12^{36}$  und öfter; menlich (= mannilich)  $25^{15}$ ; beschedwen  $9^{10}$ .

Der Umlaut des  $\hat{a}$  ist ebenfalls durchgeführt. Der dar-



aus entstandent Laut ist dem geschlossenen ê gleich geworden. suar 27<sup>37</sup>, trâch 64<sup>38</sup> sind keine Ausnahmen.

Im übrigen ist der Umlaut unentwickelt, oder richtiger einem ndrh. Ohr wenig deutlich. Das beweisen die Reime  $\ddot{u}: \ddot{u}, uo: \ddot{u}e, iu: \hat{u}, ou: \ddot{o}u \ (rrowe: drowen 104^3)$ . Gegen ou-Umlaut spricht auch die etymologische Erklärung von vrowede (Freude) aus vrowe.

Dies Resultat der Reimuntersuchung: Abfassung des Gedichts im Ahrtal, hat schon Nörrenberg festgestellt. Immerhin ist es interessant, gerade an einem Gedicht, von dem man weiss, welcher Gegend es angehört, den Dialekt genauer zu studieren.

# II. Flexionslehre. Substantiv.

Einige Absonderlichkeiten im Genus sind hervorzuheben, die jedoch meist allgemein mfrk. oder md. sind. Masculina sind de magetdum 121<sup>21</sup>, de widwedum 121<sup>8</sup> (aber dat heilichdum 14<sup>1</sup>); de underscheit 71<sup>27</sup> (fem. z. B. Myst. I 187<sup>10</sup>); de lof, de êwe 42<sup>5</sup> 94<sup>7</sup> (Gotfr. Hagen 5905) de paradis 78 79<sup>27</sup> (mfrk. Leg. 422. 693); de ruwe sw. m. 36<sup>4</sup>, der angest 18<sup>11</sup>. Feminina sind: mêre, sunne, gruze (= mhd. gruoz) 75<sup>28</sup>, strâle 101<sup>8</sup>. Neutral: dat armude 66<sup>15</sup>.

Eine Untersuchung über die substantivische Flexion lässt sich erst anstellen, wenn man sich über Möglichkeit und Ausdehnung eines n-Überschusses im Reim klar ist. Nach meiner Überzeugung kommt in den Reimen des Marienlobs kein n-Überschuss vor.

Als Beweis für das Verb genügt die Tatsache, dass Inf., 1. Sg. Praes. Ind. und 3. Pl. Conj. nie auf n-lose Formen reimen. Von Reimen, in denen die Hs. auf n-Überschuss deutet, können wir folgende auf Schreibfehler zurückführen: 94<sup>84</sup> geboden (d. sg.): gode; 99<sup>87</sup> die selen reinen (nom.): aleine; 115<sup>23</sup> vollende inf.: senden; 8<sup>28</sup> winreven (nom. sing.): dat ich geven. 19<sup>26</sup> ruen (nom.): nue, 4<sup>29</sup> van diseme murselen:



sêle (mursel wird stets st. flektiert); vgl. im Versinnern 15<sup>s</sup> din namen, 56<sup>27</sup> din hercen.

Drei Reime bleiben übrig, die etwas anders zu beurteilen sind, d. h. wo Schreiber A die ihm geläufigeren Formen eingesetzt hat: 21<sup>19</sup> den ruen: de ungetrue (obwohl er selbst 2 × den rue schreibt), 103<sup>25</sup> den siden: da mide, 35<sup>5</sup> den willen; âne stille.

Im übrigen kennt die Hs. keinen n-Überschuss, und es liegt kein Grund vor, etwa systematische Ausgleichungen durch die Schreiber zu vermuten.

Die Resultate für die st. und sw. Flexion des Subst. decken sich mit dem, was schon an andern ndrh. Denkmälern mehr oder minder sicher beobachtet werden konnte.

1. Bei den sw. m. Stämmen beginnt eine Angleichung des Acc. an den Nom. (s. Braune Zs. f. d. ph. VI 292). Mit ein Beweis für diese Erscheinung mag die Schreibung des Nom. auf -en sein: ruwen 19<sup>26</sup>, winreven 8<sup>23</sup>, namen 15<sup>3</sup> (auch hercen 56<sup>27</sup>).

Im Reim kommen folgende Acc. sonst schwach flektierter Subst. auf e vor:  $3 \times vane$ ,  $2 \times ruwe$ ,  $4 \times herre$ ,  $1 \times wille$  35<sup>5</sup> (auch 59<sup>21</sup>),  $1 \times side$  103<sup>26</sup>, vride 116<sup>34</sup> daneben im Reim:  $3 \times ruwen$ ,  $4 \times herren$ ,  $1 \times vanen$  22<sup>5</sup> (bei Veldeke reimt 11  $\times here$ ,  $8 \times heren$ ).

Eine Sonderstellung nimmt lichame ein, das im Reim, auf der 2. Silbe betont, nur als lichamen vorkommen kann, dessen Acc. im Versinnern aber ca.  $10 \times lichame$  geschrieben wird. Bei lichame und vane könnte man an Zusammenziehung des stammhaften m oder n mit der Endung (Ekthlipsis) denken (und von solchen Substantiven mag diese Bewegung ausgegangen sein).

Gen. und Dat. Sg. und ebenso der Pl. aller dieser Wortegehen auf *en* aus und reimen nie auf *n*-lose Formen!

Die alten u-Stämme sige, side, vride sind in die sw. m. Flexion-übergegangen: gen. pl. der siden : vol vriden  $116^{39}$ , den vriden  $54^{8}$ , bit vriden  $43^{1}$  (s. Veld. 9277), den sigen  $5 \times$  im Reim  $58^{35}$   $104^{18}$   $126^{11}$   $127^{7}$   $\cdot$  26.



2. Das st. Masc. und Ntr. geht im Plur. in die sw. Flexion über:

masc. dine armen: erbarmen 337, in sine armen: den armen 4235, der edeler mergrizen 10729, noutr. acc. knin: inf. sin 3825.

3. Die femin. st. a-Stämme und die sw. n-Stämme begegnen sich, indem der Gen., Dat. Sg. u. Acc. Pl. des st. Fem. auf -en endigt.

Zahlreiche Belege: truwen im Reim gen.\*) 362-3 3210, dat. 2924 1711 12312, rasten dat. 11828; éren dat. 7732 5928; spisen dat. 4930; stimmen dat, 728; minnen gen. 659 9335, dat. 124 12313 7830; stunden: wunden dat. 2921 3326 221. 12 4228 1335, gen. 7415; staden gen. 7415; sélen (siehe Kraus zu Tundalus 112) dat. 6610, 10811, acc. pl. 9927; winreven gen. sing.: leven 822; cronen dat. 11835 12119 12726 12621 12023; sunnen gen. sing. 10930 u. oft; guden dat.: behuden 5214; helden dat. 13230; cribben dat. 4026; antwurden dat. 9632; vorten (timor) gen.: bedorten 209, dat. 1722; gruzen gen. sing. 9134 (acc. gruze 9116 nom. 917); clagen : sagen dat.  $66^{33}$   $128^{21}$  (acc. âne clage  $29^{30}$ , âne clagen  $52^{27}$ kann pl. u. inf. sein); gâven dat. 918; pinen : schinen acc. pl. 8321, auch  $66^{13}$ ; sunden  $2 \times \text{im Reim nom. pl. 79}$ , dat. sg.  $94^{13}$ ; kunden dat. 1637, reden gen. 11838, otmuden gen. 6134, gebruchingen gen. sg. 87, gerungen gen. sg. 12828, martelungen dat. 12827 12411, hoffenungen dat. 8610. 38 785 8023, wandelungen dat. 5821 (man vergleiche dazu Kraus: Deutsche Gedichte des 12. Jahrh. unter den einzelnen Worten u. Behaghel: Heinr. v. Veld, S. 79).

#### Pronomina.

- 1. Persönl. Pron.: he, sie, it; acc. m. on, un, dat. m. ime.
- 2. Possessiv-pron.: unser stets in der kürzeren Form: acc. unsen, gen. unses; ir: ires hercen 104<sup>11</sup> 71<sup>28</sup>, ireme love 74<sup>27</sup>, also schon flektiert!
- 3. Demonstrativ-Pron. (und Artikel) : de. Reim de : we 52<sup>37</sup>,  $2 \times di$  geschrieben wie ndrhein. oft, bei Vokal- oder h-Anlaut des folgenden Wortes meist der.

Dieses Prinzip ist deutlich zu erkennen (Beispiele oben S. 21. Es stammt aus dem Original, da es sich bei beiden Schreibern findet. Offenbar ist Vermeidung des Hiats beabsichtigt. Wenn h-Anlaut dabei mit Vokalanlaut gleichgestellt wird, so kann



<sup>\*)</sup> Wo eine Form blos als 'gen.' bezeichnet wird, besteht die Möglichkeit des Plurals.

man an das häufige Fehlen von anlautenden h erinnern (ôr, offenunge, erlich), oder auch, da der Dichter sich wahrscheinlich längere Zeit unweit der frz. Grenze aufgehalten hat, französischen Einfluss vermuten (wie z. B. Opitz Elision des End-e auch vor h-Anlaut verlangt nach der Regel des Ronsard).

nom. und acc. fem. im Original du (von den Schreibern gewöhnlich die, di, di geschrieben). neutr. dat. jener kommt nicht vor. selp stark flektiert: van ime selveme 43<sup>36</sup>, dir selveme 49<sup>37</sup>, sînes selves 99<sup>20</sup>; schwach: zu ime selven 18<sup>17</sup>. dis: nom. 7<sup>13. 23</sup> 8<sup>23</sup> 9<sup>13</sup> 116<sup>9</sup> 129<sup>6</sup>; genet. dis 7<sup>18. 35</sup> 8<sup>1</sup>; fem. duse 5<sup>9. 15</sup>.

### Verbum.

- a) Flexion im allgemeinen.
- 1. sg. praes. endigt ohne Ausnahme auf -n. ich haven: gaven 13<sup>38</sup> 34<sup>3</sup>, : inf. laven 81<sup>29</sup>; ich dougen: ougen25<sup>3</sup>; ich enweiden: ptc. gescheiden 50<sup>13</sup>; ich meinen: inf. meinen 31<sup>18</sup>, : die reinen 119<sup>36</sup>; ich aneschowen: vrowen 3<sup>13</sup>; selbst ich willen, trotzdem er sicher ich wil spricht.
- 2. sg. praes. nie auf -st, sondern auf -s endigend; du riches : des riches 13133; du bis.
  - 3. sg. endigt stets auf -et, 3 plur. ind. auf -ent.
  - 2. sg. ind. praeter. endigt auf -es und bewirkt stets Umlaut. sêges : gelêges  $70^{38}$   $50^5$   $40^{25}$ , : plêges  $131^7$ ; du burges  $71^{21}$ ; du sêzes : êzes  $46^{27}$ ; du nêmes : quêmes  $49^{25}$ ; du wêres  $70^{17}$ ; du brehtes : geslehtes  $42^1$   $37^{31}$ ; du gedehtes  $94^{37}$ .

Zu beachten ist die häufige Anwendung des substantivierten Infinitivs.

23<sup>10</sup> dit dragen;  $49^{14}$  dragen dich it hat;  $97^{20}$  got dragen it hat . . .;  $53^{14}$  dat dinen;  $131^{10}$  dis sines (sehen);  $131^7$  umbe dat sin (sehen);  $8^4$  dit ezzen;  $51^3$  dit rufen;  $68^{10}$  dit insitcen;  $80^{31}$  dit salven;  $120^{31}$  dit leren;  $70^{20}$  dit in kumen;  $114^2$  ûne up erstan;  $45^{25}$  din unzeliche suchten;  $45^{26}$  van deme trurene.

b) Einzelne Verba:\*)

sehen, geschehen:

praes. ind. ich sîn (= sihe): inf.  $vlin 4^{32}$ ,: inf.  $cin 63^{11}$ ,: inf. ge



<sup>\*)</sup> Hervorzuheben ist, dass die Formen von sin (sehen) in keinem Falle zu solchen von sin (sein) gebunden werden, trotz der Vorliebe für rührende Reime. Reime zwischen "fliehen", "ziehen" und "geschehen" kommen nicht vor; jedes einzelne Verbum wird nur zu "sehen" gereimt, was wohl durch die Häufigkeit des Verbums "sehen" zu erklären ist.

schin 89<sup>19</sup>; du sîs 2<sup>16</sup> 24<sup>23</sup> 79<sup>13</sup> 95<sup>40</sup>; he sît : cit (Zeit)  $8 \times$ ; it geschit : nit  $32^{20}$  64<sup>9</sup>; wir sin : inf. vlin  $117^{23}$ ; besin wir  $84^{27}$ ; ir sit : liht  $28^{37}$   $34^{27}$ ; si sint : rlint  $64^{27}$ ; conj. ich gesi : it geschi  $84^{14}$ ; ich sie  $24^{10}$ ; he sie : cie  $98^{37}$ ; imp. sing. besie : ie  $54^{37}$ ; plur. besiht : diht (diet)  $32^{30}$ , sit  $26^{14}$ ; (als litterar. Formen müssen gelten: besich  $2^{27}$ ; sich  $30^{28}$   $28^{32}$   $81^{25}$   $63^{34}$ ;) inf. sîn : geschin  $6 \times$ , : rlin  $4^{31}$   $24^{1}$ , : cin  $6 \times$ , : knin  $38^{25}$ ; flektiert : des sînes  $131^{10}$ ; ptc. praes. sinde  $43^{1}$ . — praet. ind.: ich sach : dach  $100^{19}$  <sup>29</sup>; du seges : geleges  $40^{25}$   $50^{5}$   $70^{33}$ , : pleges  $131^{7}$ ; he sach : dach  $42^{31}$ , : lach  $91^{23}$ ; it geschach\*) : ungemach  $21^{13}$ ; si gesâgen : gesâgen  $126^{31}$ ; sie sagen  $24^{10}$   $38^{3}$   $83^{18}$ . conj. he gesege : plege  $42^{25}$ ; si gesegen : erlegen  $65^{1}$ ; si segen  $64^{29}$ .  $65^{2}$ . — ptc. prt. wart besin : inf. rlin  $67^{33}$ , geschit  $7 \times$ , niemals geschin.

### fliehen:

ind. he vluet: schuet 717, si vlint: si sint 6427; inf. vlin; ptc. gevluen: truen 2912.

gân, stân (entvân, slân):

ich gân: ich entfân: ich stân: inf. verstân 40<sup>19</sup>; ich verstân 44<sup>15</sup>; du geis: entveis 16<sup>23</sup>; du versteis 24<sup>29</sup>; he geit, steit. entveit\*\*), analog dazu he sleit 23<sup>5</sup> und he heit 58<sup>37</sup>; wir verstêin 120<sup>10</sup>; ir geet: oliveet 46<sup>33</sup>; si entfêint: gêint 118<sup>00</sup>, geent: sleent 27<sup>2</sup>; vergeent: steent 99<sup>29</sup>.

— conj. weist nur e-Formen auf: 1. sg. dat ich gestê: mê 48<sup>27</sup>; ich entfê: mê 41<sup>5</sup>. 3. sg. gê: verstê 77<sup>22</sup>; si entfê: Elsebê 91<sup>17</sup>; umbevê 31<sup>25</sup>. 1. plur. dat wir geen: dat wir bisteen 23<sup>7</sup>. 3. plur. a it sie geen: inf. entfeen 124<sup>15</sup>. — imp. stant 19<sup>25</sup>; entvanc 132<sup>18</sup>.

— inf. gân (: gedân) 82<sup>3</sup>, : entfan 36<sup>27</sup>, (: Stephan) 124<sup>21</sup>; stan (:wan) 80<sup>37</sup>; umbevan (: gedan) 110<sup>18</sup>; stan: entvan 45<sup>27</sup> 84<sup>19</sup> (: underdan) 10<sup>15</sup> 59<sup>23</sup> 61<sup>20</sup>; ceverstâne (: mane) 110<sup>31</sup>, (: ăne) 96<sup>33</sup>; entveen (: dat si gên) 124<sup>15</sup>; im Versinnern entveen 55<sup>22</sup> 88<sup>12</sup> 105<sup>11</sup>: also stets gân und stân; dagegen können wir nicht umhin, die Doppelformen entrân und entrên\*\*\*) anzunehmen. — pra et. hinc: ginc



<sup>\*)</sup> Ein anderes Praeteritum von geschehen kommt nur im Versinnern vor, da sich dazu nur schwer ein Reim finden lässt, ist aber das geläufigere : geschide 52<sup>24</sup> 47<sup>16</sup> 54<sup>38</sup> 106<sup>4</sup>.

<sup>\*\*)</sup> In der 3. sg. hat unser Dichter consequent geit, steit, entveit, während die meisten nordmittelfränkischen Dichter daneben die litterarischen Formen gât, stât aufweisen. So Wilde Mann: gât: hât III 415; stât: rat IV 189; in Köln Gottfried Hagen: stâit: potestâit 88; it gâit: râit 2701.

<sup>\*\*\*)</sup> Behaghel S. 94 nimmt für Veldeke  $entv\hat{e}t$  als Analogieform zu  $g\hat{e}t$  an, warum nicht weiter  $entv\hat{e}n$  nach  $g\hat{e}n$ ,  $st\hat{e}n$ ? Der Reim:  $g\hat{e}n$  12415 ist beweisend, da der Conj. dieser Verba nur  $\hat{e}$ -Formen aufweist. Existiert haben muss der Inf.  $entv\hat{e}n$  im mfrk., sonst könnte er nicht

 $123^7$ ; entvine: hine  $67^5$ ; entvingen: gingen  $39^3$   $41^{29}$ . — part. pract. entvangen: gegangen  $70^{57}$   $118^{16}$ .

sollen und wollen:

ich sal, du salt, he sal, ich willen oder ich wil, du wolt (: holt)  $12^{19}$   $132^{11}$ , he wilt  $45^{37}$   $122^{26}$   $127^2$ , si willent  $71^{34}$ , inf. sulen, praet. wolde, solde.

beginnen:

began 554 10834 litterar. Form, im Reim nur begunde.

wissen praet .:

he wiste (wie auch Wilde Mann I 222 wiste: liste, Wernher 57: criste).

tun.:

praes. du deis (ndl. does)  $32^{11}$ ; he deit (: stedicheit)  $84^{18}$ ; ir dut  $32^{27}$ , si dunt  $12^{10}$ ; conj. he dû, imp. du, inf. dun. praet. ich dede (: rede)  $100^{15}$   $103^{25}$ ; du dedes  $110^{12}$ ; si dâden  $18^{14}$ . conj. he dede (: bĕde)  $51^5$   $52^{38}$ . ptc. gedan.

haben:

meist ich han, im Reim stets ich haven (: erhaven) 120<sup>31</sup>, (: laven) 81<sup>29</sup>, (: gaven) 10<sup>19</sup> 13<sup>37</sup>, bisweilen auch im Versinnern; du has 14<sup>29</sup> 36<sup>19</sup> 56<sup>19</sup> 95<sup>31</sup> 115<sup>20</sup>; he hat (: rat) 100<sup>11</sup>, (: dat) 115<sup>9</sup>, het 110<sup>13</sup> leichtere Form der Umgangssprache; wir haven 56<sup>20</sup>; si havent (: gravent) 27<sup>8</sup>, praet. he hadde 11<sup>27</sup>; conj. he hedde (: bedde) 37<sup>27</sup>,

sein.:

ind. ich bon (: Syon)  $34^{17}$ ; du bis (: gewis)  $31^{23}$   $48^{33}$   $85^3$   $70^{13}$ ; he is (: gewis)  $8^{37}$   $60^1$ ; wir sin  $33^{15}$ , si sont : blont (= blint)  $81^{33}$ ; si sunt : kunt (= kint)  $7^{13}$ , von den Schreibern meist in sint geändert. conj. ich si : bi  $89^{25}$ , it si : dri  $95^{39}$   $119^{17}$ ; si sin : schin  $78^{15}$ ; inf. sin  $68^{29}$ . praet. ich was, du weres, he was, si wâren.

sagen, tragen, klagen, legen:

praes. he saget  $121^3$ , claget  $40^{11}$ , waget  $127^{37}$  (: maget); dreget (: geleget)  $112^{15}$ , (: weget)  $127^{35}$ , (: beweget)  $23^{10}$ ; du dreges  $38^4$   $63^{33}$ . Zusammengezogene Formen dieser Verba im praet. kommen nicht vor: praet. sachte: brahte  $116^{28}$ , in Versinnern erlachte  $104^{39}$ , lachte  $14^1$ ; ptc. gesaht (: gedaht)  $76^{17}$ ; gelaht: macht  $10^{27}$   $41^{37}$ . Neben gesaht kommt  $2 \times$  gesaget im Reim vor:  $75^8$  u.  $109^{11}$  (: maget und gevräget)



 $<sup>4 \</sup>times$  geschrieben werden: Prönnecke schreibt es dem Dialekt des Schreibers zu, dagegen spricht aber, dass die Form sowohl bei A wie bei B vorkommt. Das Verbum wird also konjugiert: ich entvån  $40^{19}$ , du entveis  $16^{23}$ , he entveit  $70^5$ , si enfênt  $118^9$ , conj. ich entfê  $41^5$ , si entfê  $91^{17}$ , wir entfeen  $88^{12}$ , imp. entvanc  $132^{18}$ , inf. entvån  $36^{27}$ , umbevån  $110^{18}$ ,  $4 \times$  entveen.

setzen.

praet. he satte 13%  $129^1$  (Z. f. d. A. II 385). part. gesat (: stat); undersat (: stat)  $127^{29}$ , gesat (: dat)  $120^{19}$ ; vgl. gebut (= gebüczet) : gut 58%  $56^5$ .

kommen: im Reim kommen folgende Formen vor: conj. praes. kume 9<sup>27</sup> 35<sup>13</sup>; inf. kumen (: vrumen) 101<sup>21</sup>. (: blumen) 6<sup>11</sup>, praet. du quemes 18<sup>23</sup> 37<sup>5</sup>, conj. he queme 55<sup>35</sup>, si quemen 65<sup>5</sup>; part. kumen 59<sup>1</sup> 63<sup>9</sup>.

bringen:

praes. du brenges, he brenget  $132^{18}$   $90^{1}$ ; conj. ich brenge  $113^{17}$ ; inf. brengen, praet. brăhte, du brěhtes  $94^{87}$   $42^{1}$   $37^{31}$ , conj. brehte, ptc. brăht.

Verba des Typus nennen, blenden, vellen: praet. ind. nande, conj. brende, kende; part. geblant, gepant 11330, geschant 2129, gevalt 4711.

# 4. Capitel.

# Zur Syntax.

- §§ 1-7. Deklination des Adjektivs: gen. und dat. sing. fem., dat. sing. masc. und der gen. plur. aller Geschlechter sind beim Adjektiv (auch im Superl.) fast nur in starker Flexion vorhanden.
  - § 1. gen., dat. sg. fem.:

    8<sup>22</sup> der suzer winreven, 1<sup>21</sup> der reinester muder kint, 41<sup>20</sup> unser starkere andaht, 10<sup>13</sup> der meister suzicheide, 10<sup>14</sup> der overster, suzster driveldicheide, 20<sup>11</sup> in der grozer sichereide, 22<sup>1</sup> zu einer cleiner stunden, 29<sup>35</sup> der armer Marien, 32<sup>10</sup> ceichen der rechter truen, 33<sup>26</sup> zu dieser iemerlicher stunden, 90<sup>6</sup> van der gotlicher suzicheide, 93<sup>4</sup> in einer anderer stat, 96<sup>32</sup> bit diser suzer, wiser antwurden, 111<sup>17</sup> zu der dridder stunt, 113<sup>13</sup> zu diner rechter hant. Einzige Ausnahme 79<sup>24</sup> bit der anderer heiligen scharen.
  - § 2. dat. sing. masc. u. neutr.

    22<sup>25</sup> bit deme pelleme gewande, 30<sup>19</sup> van diseme jungesteme gescheide,
    42<sup>23</sup> in dieseme dotlicheme live, 62<sup>22</sup> van deme reineme helpenbeine,
    118<sup>22</sup> in deme wareme vaderlande, 129<sup>14</sup> deme livesteme gaste, 129<sup>15</sup>
    deme werdeme wirde. Ausnahmen: sw. dat. m. beim ptc. praes.
    8<sup>32</sup> up deme levenden bome, nach dem Pronomen: 131<sup>22</sup> van sineme
    schinen vure, 39<sup>30</sup> uz sineme suzlichen munde, 4<sup>29</sup> na diseme suzen,
    vetten murseeln, 73<sup>38</sup> uzer dineme suzen munde, selten nach blossem
    Artikel: 16<sup>31</sup> 30<sup>15</sup> 131<sup>14</sup>.
  - § 3. gen. plur. 538 der dinender engele, 33<sup>23</sup> der dotlicher wunden, 84<sup>31</sup> der zweier, 98<sup>18</sup> der dumber lude, 104<sup>4</sup> der vreislicher lude, 107<sup>29</sup> der edeler mergrizen, 126<sup>6</sup> der aller livester brude, 123<sup>6</sup> der meister martelere.
  - § 4. voc. und gen. sg. masc. stets schwach flektiert. voc.: suziste kunt 27<sup>18</sup>, ei live sun 31<sup>5</sup>, ei unmilde diet 32<sup>30</sup>, stervende schechere sg. 31<sup>23</sup>, weinet, alden inde jungen 31<sup>4</sup>, dumben 30<sup>9</sup>. gen. sg. masc.: des guten rades 10<sup>6</sup>, dines suzen hercen 21<sup>8</sup>, dines reinen hercen 45<sup>19</sup>, eines guden deiles 93<sup>8</sup>, des gecroneden Jesu 122<sup>34</sup>, des bitteren dodes 44<sup>40</sup>, eines wisen mannes 82<sup>23</sup>, dines wisen herren 78<sup>34</sup>, des reinen schozes 129<sup>6</sup>, des edelen Jesu 57<sup>30</sup> (s. 11<sup>2-18-28-36</sup>). Offenbar



ist ihm die Folge mehrerer Worte auf -es unerträglicher als auf -er. Einzige Ausnahme 121<sup>10</sup>: dines lives sunes.

- § 5. Im nom. sg. m. und n. entbehrt das st. Adj. einer dem hd. -er oder -ez entsprechenden Endung, daher die flexionslosen Formen des Adj.
  - 1. im Neutr. gut bilede 118², din gut gecrude 6²¹, groz ungemach 21¹⁴ 45¹¹, groz hogecide 39¹8, so groz bekentnisse 91¹⁵, groz bedude 118¹⁶, gerecht urdeil 62⁵, war urcunde 24²౭, ein nuwe vrolich hogecide 51²⁴, sin suzlich viur 97˚, heilich raz 75¹¹, din himelsch inde din geistlich gecleide 109³¹, al himelsch hĕre 38²², dat himelsch gesinde 38¹², vro ende 46²⁰, ein wiz wolke 47², wiz gecleide 112¹², sin stolz hovet 56¹⁰, din wis gemude 71²⁰, gepuret golt, wiz helpenbein 68²⁴, dat iudissch geslechte 86³⁰, din menschelich leven 49³¹, min cranc herce 78¹², min trâch herce 68²⁵ 89²³, vul inde dot h. 40⁴, min arm h. 51³⁵, sin arm h. 18¹⁴, din trurich h. 45³¹, din gut h. 123¹⁴, din minnesam h. 79¹⁰, uvel h. 40³, durstich h.12¹¹.
  - 2. im Masc. gut lerere  $2^4$ , ein gut scholere  $13^{10}$ , gut vrunt  $28^4$  godes groz minnere  $88^{22}$ , so groz brant  $92^{31}$ , so groz nît  $101^{38}$ , ein clein deil  $8^{17}$ , ich arm knecht  $15^{13}$ , barmhercich hêre  $27^{18}$ , barmhercich live  $30^{28}$ , de vrolich willekume  $51^{29}$ , dines sunes gotlich art  $57^{32}$ , der heilich engel  $105^{39}$ , ein kipersch win  $73^{30}$ , wîs underscheit  $71^{27}$ , recht helpere  $183^{23}$ , ein wîs man  $92^{16}$ , de luter himel  $99^{16}$ , voc. gud geldere  $50^7$ , gut aneginne  $94^3$ , ich unwirdich prister. ich sundich man  $39^{35}$

Anders im Superl.:  $51^7$  din jungeste dach,  $124^{31}$   $110^{13}$  de reinste man,  $(24^{13}$  de reinster man ist dem mfrk. Dialekt nicht gemäss,)  $55^{25}$  de overste kuning; nach Artikel auch im Positiv fast stets schwache Flexion; nom. acc sg. fem. geht stets auf e aus.

- § 6. Nom. u. acc. pl. aller Geschlechter stark flektiert. die geistliche lude 9<sup>24</sup> n; die sundiche wege 5<sup>15</sup> acc., sine heilige siven gaven 9<sup>17</sup> n., di iserne bende 25<sup>39</sup> acc., die meiste colen 90<sup>29</sup> n., die nidege hamerslege 27<sup>1</sup>, die rode martelere 121<sup>33</sup> n.
- § 7. Deklination des substantivierten Adjektivs: Prönnecke zählt S. 56/57 die substantivisch gebrauchten Beiwörter der Maria auf, 73 Fälle, die sämtlich schwach in der Anrede stehn, ebenso wie die vielen Epitheta Jesu: aller suziste 30<sup>22</sup>, live 50<sup>28</sup>.. Sonst trifft man einige wenige Fälle starker Flexion: der suzzere 41<sup>15</sup>, dem minnesameme 35<sup>8</sup>, dem liveme 28<sup>8</sup>, der stolzere (scharen) 76<sup>6</sup> gen. pl., ebenso aller der wisere (herce) 54<sup>87</sup>, aber die sch wache überwiegt doch ausserordentlich, besonders nach voraufgehendem Possessivum: nom. sg. de meiste, de gude 112<sup>22</sup>; acc. sg.: den armen 18<sup>25</sup>, mich cranken 15<sup>20</sup>, dinen liven 65<sup>2</sup>; gen.: der heilegen 119<sup>13</sup>, des armen 18<sup>24</sup>, dines liven 39<sup>26</sup>; dat.: bit mineme liven 31<sup>25</sup> 20<sup>1</sup>, bit der ceswen sin 51<sup>18</sup>, van deme livesten 24<sup>24</sup>; nom. pl.: die stolzen, die



richen  $78^6$ , sine holden  $76^{15}$ , die godes holden  $80^{15}$ , wir armen  $117^{21}$ ; acc. pl. up uns armen  $53^{18}$   $132^{1\cdot 11}$ , uns trurigen  $128^{35}$ , üver alle heilegen  $119^6$ . üver uns armen  $69^{36}$ , die armen  $77^{26}$ , die geweldigen, stoleen, richen  $76^9$  u.  $77^{34}$ , die tragen inde die muden  $64^2$ .

## § 8. Stellung des Attributs.

- 1. Die Nachstellung des Adjektive ist eine Eigentümlichkeit der poetischen Sprache. Sie erscheint bei unserm Dichter nur da, wo das Adjektiv im Reim steht, am häufigsten bei den Beiwörtern Mariae: a) einfaches Adjektiv, z. B. vrowe reine 41<sup>18</sup> 62<sup>9</sup> 24<sup>30</sup> . . ., bei andern Substantiven: de himel ho 3<sup>9</sup>, herce suar 27<sup>37</sup>, de pelle rot 112<sup>19</sup>, die engele inde die selen reine 99<sup>37</sup>, in wazzeren reine 98<sup>29</sup>, die vrowede groz 71<sup>15</sup>, de sumer heiz, de winder kalt 66<sup>17</sup>; b) mit näherer Bestimmung, z. B. rrowe der wisheide riche 82<sup>22</sup>, ähnlich 84<sup>30</sup> 87<sup>38</sup> 120<sup>28</sup>; c) doppelte Epitheta werden fast stets nachgestellt, z. B. maget schone inde suverlich 5<sup>21</sup> 79<sup>28</sup>, ebenso 12<sup>1</sup> 27<sup>22</sup> 65<sup>16</sup> 67<sup>37</sup> 73<sup>26</sup> 82<sup>16</sup>.
- 2. Werden die beiden Adjektiva vorangestellt, so stehen sie asyndetisch nebeneinander. Dieses zweigliedrige adjektivische Asyndeton ist ein Zeichen reifen Stils und kommt in der ganzen ahd. Periode nicht vor. Unser Dichter ist einer der ersten, wenn nicht der erste, der es anwendet, z. B.  $51^{24}$  ein nue vrolich hogecide,  $94^2$  an din minnesam heilich leven,  $96^{32}$  bit diner suzer wiser antwurden,  $73^{37}$  din wis suze herce,  $16^{26}$  dem aller schonsteme schinsteme brunnen,  $15^{27}$  edele wise schriverinne,  $10^{14}$  der overster suzster driveldicheide,  $8^{16}$  dine arme hungerge lude,  $4^{29}$  na diseme suzen vetten murselen,  $4^{10}$  sunderiche einige godes drut, ebenso  $10^{32}$   $71^{25}$   $96^{32}$   $109^{37}$   $124^6$   $125^{32}$ .
- 3. Beliebt ist auch die Stellung: starke vrowe inde suverlich. Das Substantiv wird zwischen die Adjektiva geschoben. Diese Stellung des Doppelattributs ist eine Eigentümlichkeit des ndrhein Stils (Behaghel Veld. S. 109), wenn sie auch obd. hier und da vorkommt. Beispiele: 4<sup>16</sup> 14<sup>2</sup> 41<sup>10</sup> 65<sup>18</sup> 67<sup>36</sup> 123<sup>20</sup> 130<sup>5</sup>.
- 4. Das zweite Attribut wird gebildet durch ein Substantiv mit vol: z. B. schone vrowe vol edelcheide 599, ebenso 5721 6935.
- 5. Einen Einzelfall bietet  $96^{26}$ : drei unflektierte Adj. einem substantivierten Adj. nachgestellt: suze, wis gut inde suverlich.
- § 9. Sehr merkwürdig ist die Einschiebung eines Genetivs zwischen Adj. und Subst. (lat. Einfluss?)

104<sup>11</sup> bit grozer ires hercen maht, 24<sup>12</sup> allen des cruces smerce, 104<sup>17</sup> bit der grozer ires hercen gewalt, 104<sup>25</sup> vunf ire sune. Verbreiteter ist das Possessivpron. mit vorangehendem bestimmten oder unbestimmten Artikel: 18<sup>7</sup> engein din gedanc.

§ 10. Substantiv abhängig von wat und it: 9724 wat grozer cirheide, 10831 wat creaturen dede got dat, 12835 wat



zungen mochte . . .,  $87^7$  wat reinicheide,  $38^{31}$  der seliger spisen it,  $41^6$  it almusenen,  $99^{22}$  der wisheide it = einige Weisheit.

## § 11. Zweigliedrige Verbindungen.

Bei der Neigung unsers Dichters zu Fülle und Reichtum des Ausdrucks kann es nicht auffallen, ausgiebig die Paarung von gleichartigen Worten zu finden, zuweilen auch Zusammenstellung von drei Gliedern derselben Bedeutung. Meist werden die Glieder natürlich durch 'und' verknüpft. Beliebt ist aber auch asyndetische Nebeneinanderstellung. Gern verwendet der Dichter den Typus: reinicheit gif uns inde einveldicheit 88<sup>11</sup>, d. h. er trennt die beiden Glieder durch einen ihnen gemeinsamen Satzteil. Präpositionen und Pronomina wiederholt er bei beiden Gliedern. Er sagt nie âne ruen inde clagen, sondern al âne ruen inde âne clagen. Er hat also das Bestreben, syntaktisch gleich stehenden Gliedern denselben Umfang zu geben (Prinzip der Kongruenz). Belege sind nicht nötig, höchstens könnte man auf die vielen Adjektivgruppen dieser Art aufmerksam machen.

Das zusammenfassende beide wird entweder vor den beiden Gliedern: beide spiset inde drenket 835 92 32 1018 3924 591 6221 715, oder zwischen: wunt beide inde gesunt 4820, oder nachgestellt, wobei es gewöhnlich in den Reim tritt muder inde sun si wurden beide 783 3015, got inde mensche beide 5717 7726 9219 13318 223.

# § 12. Das Asyndeton.

- 1. Ueber das zweigliedrige adjektivische Asyndeton vor dem Substantiv vgl. § 8, 2.
- 2. Substantiva werden asyndetisch nebeneinandergestellt nur wenn sie eine nähere Bestimmung bei sich haben (Adj. oder Possess.), gewöhnlich sind es Praepositionalverbindungen (einzige Ausnahmen: 6123 got, godes sun, wo aber das 2. Glied nur erklärender Zusatz ist; ferner zwei substantivierte Adj.: 786 die stolzen, die richen neben dem dreigliedrigen: 7734 den geweldigen stolzen richen). 1534 in alleme hercen in allen sinnen, 780 in deme hercen an den sinnen, 325 bit grozer eren bit grozer macht, 330 in dinen vroweden in dineme ruen. 336 bit irer missedat bit iren sunden, 1712 bit quecken trenen. bit starkeme ruen, 2316 bit unsen trenen bit unser clagen, 4711 in einer eren . in einer gewalt, 17 vur dineme cuninge . vur dineme bischove, 13214 zu dineme kinde . zu unseme herren, ohne Praepos. die ware sunne . dat eweliche licht 47<sup>4</sup>, de sumer heiz . der winder kalt 66<sup>17</sup>, der selen mordere de wizliche dif 1737, der iuden rufen, der heidenen spot 2217, die gude lude . die engele reine 3829, ich unwirdich prister. ich sundich man 8935, nicht auffallend in der Anrede: edele vrowe (oder edele muder) maget vrie 792 4714 . . . . , ei unmilde di(e)t, unselige lude 3230.



3. Ausserst charakteristisch für das Gedicht ist das Asyndeton zwischen zwei kurzen Sätzen innerhalb eines Verses: nu is' it wisheit it is rât 9337, du geves du gelovedes gode 9433, clein is dat velt . kurt is di cit 6412, loufet na ire . sit ire bi 6325, den sunden beslozzen . den sunderen offen 12<sup>17</sup>, dem viende enge . dem vrunde wit 620, ich sin . ich ruchen diner otmude crut 609, ich were lutcel ich were cleine 10820, si enmudent nit si enhindert nit 649, halse on . cusse on beide dach inde nacht 3924, so were it recht . it were gevuch 4418, dit is sin were. dit is sin arbeit 891, wilich is din gedanc. wilich is din wille 968, si minnent alle . si birnent sere 8827, wale is gelonet, wale is gelungen 8637, den du gedruges den du geberes 546, ime is wale. ime enis nit we 205, leide mich. lere mich 212, wir werden selich . wir werden heil 6111, dine gruze was curt . dine wort cleine 917, ir weinet beide ir weinet sere 2415, si sulen loufen . si sulen vligen 6422, si sulen dare ilen . dare varen 6424, nit he entraget . nit he enbeidet 6414, du du spunnes du du nedes 6623, he mochte smachen. he mochte sin 7636, he wirt bescheiden . he wirt des wis 7013, die du vernemes die du seges 7038, wa is it geschriven we horde it sagen 5434 Nicht bloss kurze Sätze werden in dieser Weise nebeneinander gestellt; gerade auch in längeren Perioden werden die gleichgebauten Haupt- und Nebensätze gern asyndetisch aneinandergereiht.

64<sup>29</sup> ff. Sêgen si den den dine minne allecit anestaret, schone minnerinne, horden si sine suze wort die din reine herce allecit hort, smachden si wie suze he is des du alle cit gesadet bis, gerurde sin suze ruch ir herce de in dir heilet allen smerce: sicherliche si lifen sere, ire enwere engeine, die trach were.

Vier parallele hypothetische ohne 'und' nebeneinandergestellte Nebensätze, die dem Hauptsatze vorangehen und mit dem jedem von ihnen angefügten Relativsatze ein Reimpaar füllen, bilden diese Periode, die trotz ihrer Länge klar und durchsichtig ist (s. § 23).

# § 13. Praepositionen:

Statt  $\hat{u}z$  gebraucht er  $\hat{u}zer$ . Die Praeposition unze findet sich überhaupt nicht, stets dafür bizze an  $53^5$   $132^{15}$ ...  $\hat{a}ne$  wird meist durch ein al verstärkt, das gewöhnlich vorgestellt wird: al  $\hat{a}ne$   $30^{17}$   $20^{28}$   $35^6$   $34^{23}$   $55^4$   $121^{20}$   $^{26}$   $130^{21}$ , seltner nach:  $\hat{a}ne$  al  $13^6$   $19^6$   $130^{39}$ . al tritt bisweilen auch vor andere Praepositionen:



al van 763 und al nâ. Für mit tritt mfrk. bit ein. Hervorzuheben sind die Phrasen mit up : up (h)ôr triden 8915 'aus Furcht zurückweichen', 'erschrecken', varen up hô 4638, sich up got lazen 8618.

- § 14. Hilfsverba spielen im Stil unseres Dichters eine bedeutende Rolle, sei es bei Umschreibung von Futurum, Imperativ und Conjunktiv, oder zum Ausdruck von Bitte und Wunsch (z. B. gerûchen). Daher ist der Infinitiv die Form des Verbums, die den Reim beherrscht. Besonders häufig dun im Sinne von lazen, bekanntlich ndrh. Eigentümlichkeit. du mich verstan 40<sup>22</sup> 72<sup>28</sup> 51<sup>87</sup> 118<sup>17</sup> 12<sup>10</sup>, du mich vülen 48<sup>25</sup>, du mich loufen 48<sup>4</sup>, kumen 78<sup>9</sup> usw.
- § 15. Aufnahme des Subjekts durch das Personalpronomen. Diese Erscheinung ist so häufig, dass man dem Dichter Pedanterie vorwerfen müsste, käme es ihm dabei nur darauf an, Übersichtlichkeit und Klarheit zu erzielen oder das Subjekt als wichtigsten Satzteil hervorzuheben. Wie wir sehen werden, sind es aber gewichtige rhythmische Gründe, die ihn dazu veranlassen (siehe Metrik). Zu beachten ist, dass er dem auch obd. Poeten geläufigen Demonstrativ (der die daz) im allgemeinen das Personalpronomen vorzieht (he, si, it).
  - 1. Fem. sg. des sanges suzicheit si was so groz  $51^{27}$ , du truricheit si nam ende  $46^7$ , di galge si is so swar  $23^{13}$ , dine gnade si was ire bi  $17^{17}$ , die sunderinne si wart heilich  $17^{24}$ , sine gewalt si is gevalt  $58^{14\cdot 15}$ , die selicheit si is gemeine  $75^{38}$ , ferner  $26^{27}$   $89^{31}$   $95^{35}$   $107^{18}$   $108^{10}$   $113^{23}$   $114^{25}$   $2^{6}$   $117^{16}$   $124^{5}$ ;  $2 \times$  die : die rose die beceichent  $6^{25}$   $128^{1}$ , die als acc.  $124^{31}$ ; ——2. masc. sg. de vrolich willekume he dede . . .  $51^{29}$ , de wizliche dif he liz . .  $17^{37}$ , din groz gelouve he verwan  $81^{1}$ , ferner  $9^{34}$   $82^{2}$   $51^{29}$   $52^{11}$   $55^{17}$   $58^{16}$   $66^{15}$  . . , de  $128^{19}$   $129^{6}$ ; ——3. Neutr. sg. din herce it wart . . .  $22^{13}$ , din herce it starf  $112^{33}$ ; ——4. Plural die gude lude si sukent  $38^{30}$ , alle dine dugede si sint sin  $7^{33}$ , schade inde schande si sint sin  $74^{20}$ , dine sele inde din lif si branden beid,  $90^{5}$ , andere lude si gevent  $49^{19}$ , ferner  $29^{12}$   $38^{33}$   $50^{1}$   $78^{33}$  . . bisweilen die  $67^{7}$  11.

Dasselbe tritt ein, wenn sich an das Substantiv ein Relativsatz anschliesst, z. B. die godes holden, die . . . volgen wolden, si waren 80<sup>15</sup>. Ebenso: 112<sup>6</sup> 124<sup>31</sup> 95<sup>1</sup> 54<sup>28</sup> . . . . Überhaupt werden Relativsätze auf diese Weise gern herausgehoben: de si izzet, he 8<sup>2</sup>, de sin gebruchet, he 8<sup>3</sup>, deme du gebudes, he was got 61<sup>22</sup>, die nit . . . vorten endorten, die sint 20<sup>10</sup>.



Der das Subjekt vertretende Infinitiv wird durch it wieder aufgenommen: disen sanc horen it is groz vrume 9<sup>28</sup>, dragen dich it hat suzicheide genuch 49<sup>14</sup> 97<sup>29</sup>.

- §. 16. Auslassung des pronominalen Subjekts, wo es aus der Form des Verbums oder aus dem vorhergehenden Satz sich von selbst ergibt (dazu Kraus geistl. Ged. d. 11. u. 12. Jahrh. S. 88 u. Grimm Gramm. IV<sup>2</sup> 16 f.).\*)
  - 1. du.
  - - 2. ich:

 $36^{12}$  inde dat bit dir muze eweliche lachen,  $87^3$  wat mach ich van diner reinicheide sagen der izå dicke haven gewagen,  $40^{19}$  alse ich zu der cribben gan, dat is der elter, alse ich da stan, alse dinen liven sun entvan.

3. hc.

84<sup>28</sup> want dû he lovede sente Peters son, Petrum, der duven sun, hize (he) on, 81<sup>84</sup> want aleine (he) is der minnender din (?).

4. sie.

 $119^{25}$  di also sint in wereltlichen sachen dat doch allecit zu gode wachen.

5. *ir*.

4634 wie selich sit ir, di bit ime geet.



<sup>\*)</sup> Ein Beispiel aus der Prosa des 16. Jahrh. finde ich im Reisebuch des Ludovico Bartoman von Bolonia: so hab ich nie mehr volck bey einander gesehen, als an diesem orth und da zu Mecha gewesen bin. Bei Goethe westöstl. Divan IX. 17: Nennen dich den grossen Dichter, wenn dich auf dem Markte zeigest. Vgl. sonst Held, Palastra 31.

<sup>\*\*)</sup> Das Beispiel 1098, das Kraus anführt, gehört nicht hierher, weil hier nur der Schreiber die statt du geschrieben hat.

§ 17. Undeutsch ist die Frageformel: we is it, de? oder: wat is it, dut? Sie ist dem lateinischen quis est qui... nachgebildet. Dem Dichter gefiel sie offenbar sehr. und er bemerkte nicht, dass sie allein der lateinischen Prosa, vor allem der oratorischen des Cicero eigen ist. nicht aber in die Poesie hineinpasst. Es ist ein Beweis für die Achtung, die er vor den Lateinern hat. bezeugt uns aber zugleich seine selbständige, selbstschaffende Stellung der deutschen Sprache gegenüber.

wat is it, dat der selen schade  $7^{20}$ , we is it, deme dit zu hercen ge  $77^{22}$ , we is it, de dit wale verste  $77^{23}$ , ferner  $90^{12}$   $131^{13}$   $108^{13}$ , we is he, de dine sterkede sage  $57^{9}$ , we is he, de dat gedenken can  $43^{34}$ , ebenso  $127^{21}$   $56^{35}$ , we is, de sich so vergezze  $93^{17}$ , we de was, de dir was underdan  $61^{21}$ , want we was ie, de  $123^{27}$ , we were dat, de  $96^{17}$ , it enis niman, he engedie  $7^{36}$ , Ahnlich: "quid dicam" wat mach ich sagen  $87^{3}$ .

Auf lateinischen Einfluss geht wohl auch die überaus reichliche Anwendung der rhetorischen Frage zurück.

 $73^{27}$   $67^{18}$   $87^3$   $86^{2/3}$   $54^{33}$  ff.  $20^{17}$  <sup>19</sup>  $52^{23}$  <sup>29</sup>  $53^3$   $90^{15/16}$  usw.

§ 18. Ebenfalls auf Einwirkung des Lateinischen führe ich zurück die häufige Verwendung der unpersönlichen Construktion.

11<sup>30</sup> dat ich den al dude, it is celanc (ähnlich 51<sup>3</sup>),  $8^{24}$  it is licht dat,  $6^{28}$  it is lanc, dat ich allet dude,  $46^{21}$  it is recht, dat ich. gewage (s. Tundalus 48<sup>3</sup>),  $44^{35}$  it is gut, dat wir. gehuchen,  $2 \times$  dat is rat (consilium est)  $100^{12}$   $98^{37}$ , it is (was) wunder  $4 \times 71^{13}$   $42^{16}$  <sup>17</sup>  $89^{35}$  (siehe Kraus zu Tundalus 184;  $79^9$  sagt er: mich wundert), nu is it wisheit. it is rat  $98^{37}$ . it sint dumben  $64^{27}$ , dat is dat ende, dat  $86^{32}$ , so were it recht, it were gevuch  $44^{18}$ . Auch sonst beginnt er gern einen Satz mit it is, it sint z. B.  $123^{23}$   $122^{25}$ .

Anfügen wollen wir hier das zur Erklärung eines Wortes oder Satzes beigesetzte dat is (hoc est) = "das bedeutet". Es ist auch im Trudperter Hohenlied und bei seinem Vorgänger Williram beliebt, und von dem Biographen der Hildegard von Bingen hebt Preger das häufige hoc est besonders hervor.

 $40^{20}$  alse ich zu der cribben gân, — dat is de elter — . . ,  $45^6$  ich willen die mirre nemen — dat is de smerce,  $92^{23}$  wurden andere 'lude Cherubin', van dinen worden . . , dat is : gewunnen si wisheit inde



minne, erschinen inde branden ire sinne (dreifacher hypothetischer Vordersatz), nun Nachsatz in Form von zwei Fragen: weme sal dine wisheit werden becant . . . . Andere Beispiele:  $76^{21}$   $106^{21}$   $110^{24}$   $114^{35}$   $129^{21}$   $67^1$   $95^{25}$   $97^{38}$ , dat is, alse  $122^{21}$ .

## § 19. Umrahmung der Reden.

Der Dichter hat es verstanden, durch Einfügung von fingierten Reden seine Dichtung zu beleben. Man beachte, dass diese Reden meist als fingiert eingeführt werden durch Formeln wie 'als ob du sprächest', 'ich glaube du hättest so gesprochen', mit ein Beweis, dass das Gedicht nicht aus dem 12. Jh. stammen kann.

Die drei grossen Reden der Maria: 24<sup>33</sup>—35<sup>24</sup> (Klage), 48<sup>7</sup>—51<sup>2</sup>, 96<sup>35</sup>—109<sup>13</sup>, werden durch längere Einleitung hervorgehoben, der eigentliche Rahmen wird durch folgende Verse gebildet.

24<sup>33</sup> ich wenen, du mohtes alsus sprechen, ——35<sup>24</sup> dise wort spreches du, of diser gelich, 48<sup>7</sup> dan rifes du : sun inde here ——51<sup>2</sup> dit rufen was groz, it was so lanc, 96<sup>35</sup> alsus huvestu die rede ane, ——109<sup>13</sup> der Dank des Dichters: ich geven gnade . . . .

Die kleineren Reden — meist Citate aus der Bibel — werden auf die mannigfachste Art in den Text verwoben, entweder durch einfaches he (sie) sprichet, sprach, das auch in die Rede eingeschoben sein kann (ich bon — sprichet he — die ware winreve 8<sup>28</sup>, ebenso 84<sup>39</sup>), du sprêches (ind.) alsus, si rif alsus, it is geschriven, it schrivet Jesajas usw.; oder durch mehrmalige Aufforderung: sprich . . . . S. 74/75; auch complicierter in mehreren Versen u. in hypothetischer Fassung wie 44<sup>22</sup> want it is geschriven van diner personen, der minnen buch sprichet dat urcunde, rechte alse du spreches bit dineme munde, 44<sup>15</sup>, denn ich verstehe schon, was du antworten wirst: dat is dat", 100<sup>9</sup>, als ob die Engel sprächen ...", 74<sup>37</sup>, mich dünkt, dass du also sprächest", 111<sup>7</sup>, Christus bezeugt deine Schönheit, als ob er selbst gesprochen hätte" (folgt Citat aus dem Hohenlied).

### § 20. Relativisatz.

Über die Hervorhebung des Relativsatzes durch das Personalpronomen s. § 15. Eingeleitet werden diese Sätze ausser durch das Relativpronomen durch Partikeln wie dare, da 'dahin, wo' 50<sup>36</sup> 51<sup>13</sup> 182<sup>18</sup>, dar 'daraus', dan af (gewöhnlich demonstrativ 10<sup>18</sup> 58<sup>26</sup> 105<sup>13</sup>) 'wovon, wodurch' 40<sup>32</sup> 44<sup>10</sup> 65<sup>33</sup> 129<sup>36</sup>, wan af 72<sup>13</sup> 90<sup>29</sup> 31. 35

- § 21. Conjunktionen der Nebensätze.
  - a) temporal: du mit ind., verstarkt durch cehant 4231 461;



alse 'so oft, wenn, sobald' mit ind. praes.  $89^{16}$   $40^{19}$   $99^2$   $3^{12}$ ; sont dat 'seitdem' (auch sunt dat, sint dat geschrieben)  $6^5$   $7^{11}$   $21^{12}$   $82^{11}$ ; bizze ganz dem heutigen Sprachgebrauch entsprechend construiert, meist mit vorangehendem Hauptsatz  $41^9$   $47^{31}$   $18^{23}$   $37^5$   $42^{25}$   $65^{3}$ . 5; du (die) wile  $20^{31}$   $21^{11}$   $59^{11}$ .

- b) causal: wan meist an Stelle von want; vereinzelt das breit-prosaische darumbe dat.
  - c) consecutiv:  $also dat 3^{19} 55^3 131^{21}$ , so  $sere dat 87^{32}$ .
- d) Vergleichung: alse alse, sehr häufig (also, alse 810), seltner so alse 532 8428 10820 11440, alse 'gleich als ob mit dem Conj. bei Einführung der fingierten Rede: alse si sprêchen 1004, alse he sus sprêche 1118; verstärkt durch vorangestelltes rechte: rechte alse du sprêches 4424, rechte alse he bekende 1734, rechte alse got in on sitce 626; das lateinische quo eo: so mêre is ire reinicheit, mêre is zu on godes heimelicheit 835. Nach dem Comparativ stehen verschiedene Conjunktionen: baz wan 5812, mê dan 10911.
- e) concessiv und gegensätzlich: wan nach positivem Satz, dem man nhd. ein 'zwar' hinzufügen muss, 'aber' ('leider')  $48^1$   $99^{34}$   $100^6$ , 'aber doch', 'jedoch'  $37^{25}$   $46^{35}$   $59^{27}$   $80^{34}$   $86^{34}$   $97^{36}$   $99^{10-19}$   $100^6$   $122^{18}$ , 'während dagegen'  $49^{20-29}$   $114^3$   $117^{21}$   $128^1$ , wan dat  $101^{31}$  'dass im Gegenteil' . . , nach negativem oder Fragesatz 'sondern'  $105^{35}$ , 'ausser'  $49^6$   $113^{27}$   $121^{15}$   $132^{10}$  (wan dat 'ausser in dem Fall, dass'  $74^{15}$   $54^{30}$ ). Ein Concessivverhältnis begründet auch  $s\hat{o}$  mit dem Conj. 'da doch', 'während'  $30^6$   $108^{14}$   $42^{18}$   $29^{29}$   $98^{38}$   $105^{30}$   $107^1$   $122^{15}$   $124^{16-34}$   $125^{25}$ . Siehe ferner § 22.

# § 22. Conjunktion $\hat{a}ne$ (15 ×).

Eine unserm Dichter ganz eigentümliche Einkleidung von Concessivsätzen: eingeleitet wird der Nebensatz mit âne, dem das Verbum unmittelbar folgt, entweder im Conjunktiv (nur bei si und sis) oder im Indikativ, entweder durch en negiert (beim Conjunktiv stets) oder nicht. Die Construktion hat in allen drei Fällen denselben Sinn: = 'obwohl', 'wenn auch (noch so sehr)'. Das Subjekt steht dem Verbum stets nach.

- 1. âne en- mit dem Conjunktiv:
- $1^{18}$  bekenne on, âne ensi sin name verholen; —— $12^{15}/_{16}$  want âne ensis du beslozsen den sunden, du bis doch offen dinen vrunden; —— $60^{18}/_{19}$  dat he an sich neme die engelsche nature, âne ensi groz ire otmudicheit; —— $81^{28}$  sich mich ane, âne ensi ich sundich.
- 2. âne en- mit dem Indikativ.

  19<sup>22</sup> du enverlures dine suzicheit nit, âne en was dir dîcke we geschit;



 $19^{24}$  âne enwart din herce dicke wunt, dine senftmudicheit bleif alle gesunt;  $13^{15}/_{16}$  wale antwurdes du ime also, âne ensanc he schelle inde ho;  $82^{33}/_{34}$  die vile listich van naturen sont, âne ensint si zu den dugeden blont;  $129^{11}/_{12}$  âne enwaren och ander lude reine, sin muder verestu aleine;  $42^{3-7-9}$  âne enweres du gelich einer bedellerinnen, âne enweres du arm silvers inde goldes, du weres doch muder des kuninges groz.

## 3. âne mit blossem Indikativ.

 $78^{27}$  (die funken) sint vol schines, âne sint si cleine;  $79^{19}/_{20}$  du bis geloset bit deme lone, âne bistu ûver alle creaturen schone;  $103^{25}/_{26}$  inde wat dede ich grozes da mide, âne dede ich wider den iudesschen siden;  $94^{13}/_{14}$  du weres ledich van siner sunden, âne werestu bit sinen pinen gebunden.

In den Lexicis findet man diese Construktion nicht vermerkt, nur die ähnliche: âne dat oder âne it si dat. (Mittelndd. Wörterbuch I, 85.) Sie scheint auch keine weite Verbreitung gehabt zu haben.

Bei Gottfried Hagen (21 X) und in der Weberschlacht (2 ×) findet sich allerdings die Conjunktion an (ain, ane) ohne folgende Negationspartikel en-. Das regelmässige ist der Conjunktiv. Im Gegensatz zum Marienlob, wo âne enoder bloss ûne das latein. 'quamquam' vertritt und der Inhalt des so eingeleiteten Nebensatzes etwas durchaus Wirkliches enthält, steht es bei Hagen an Stelle des lateinischen 'si' mit dem Potentialis oder Irrealis, d. h. in einer Construktion, wo der Deutsche keine einleitende Conjunktion braucht und das Ml. auch keine hat. Also nur das äussere Gewand dieser Construktion ist dasselbe, ihr Inhalt grundverschieden. dieser Bedeutungsverschiedenheit hängt zusammen, dass bei Hagen der Nebensatz stets vorangeht, während im Marienlob das Umgekehrte im allgemeinen der Fall ist. Zur Verdeutlichung setze ich einige Beispiele aus Hagens Chronik hierher:

V. 226 ân doden uns dine hende, got gift uns . . . .; 463 ain were alle dese werelt min, ich geve si darumb — dat sî uch kunt — dat ich weder wurde gesunt; 467 ain wirt ir dusentvalt malait, hei maicht uch up der stat gesunt; 2768 ain leicht ir vor Colne seven jair, ir enmacht eme schaden neit ein hair.



## § 23. Perioden.

Unserm Dichter sind Perioden zur Gewohnheit geworden, und er bringt Satzgebäude von einer Länge, Compliziertheit, aber doch Übersichtlickeit zu Stande, wie sie selten ein deutscher Dichter, sicher keiner vor 1200 gebaut hat. Er verrät auch hier lateinische Schulung. Die Übersichtlichkeit wird dadurch erreicht, dass gewöhnlich jedes Glied der Periode nur einen Vers füllt, dass Relativsätzen ihre Stelle durch ein hinweisendes Pronomen angewiesen wird, ebenso dem Subjekt, wenn es durch einen Satz vom dazugehörigen Verbum getrennt wird, endlich durch reichliche Verwendung der Anaphora.

Die längste Periode ist 731:-26 (16 Verse). Anrede V. 11, 1. hypothetischer Vordersatz mit zwei adverbialen Bestimmungen, eingeschobenem Relativsatz und doppeltem Objekt V. 11—15, Consecutivsatz 16. 17, von dessen letztem Objekt zwei parallele Relativsätze abhängen 18. 19, 2. hypothetischer Vordersatz (der sein Subjekt aber erst den vorhergehenden abhängigen Sätzen entnimmt) 20, zwei durch "und" verbundene Consecutivsätze, von dem Objekt des zweiten ein Relativsatz abhängig, dem ein Aussagesatz folgt, sehr wirksam nun der Hauptsatz in einer Frage: wie were mir, of . .

Gleich einer Kette sind die Glieder aneinandergereiht. Die Kunst besteht weniger in der Einschachtelung von Sätzen, als in Häufung und Parallelstellung inhaltsverwandter Aussagen.

Auf derselben Seite findet sich eine kurze, einfachere Periode 73<sup>29-84</sup>: ein hypothetischer Vordersatz von einem Vers (29), 3 Folgesätze, parallel, ohne "und" nebeneinander gestellt, den beiden letzten ein Relativsatz hinzugefügt.

Das Muster einer tadellos regelmässigen Periode ist  $64^{20-88}$ . Wir haben sie oben schon verwertet als Beispiel für die asyndetische Aneinanderfügung gleichartiger Sätze: vier zweizeilige Vordersätze, und zwei einzeilige Hauptsätze.

Ganz selten erlaubt er sich leichte Anakoluthien, z. B. in der Periode 82<sup>27-38</sup>: darumbe sprach he, dat die reinen,



die . . Relativsatz 3 Verse, dat die wisheit lichte were an on. Es folgen drei Nebensätze 1. 2. und 3. Grades, dann gehts in direkte Rede über. Ein zweites Beispiel 113<sup>83</sup>: Lucifer, der engel . . , Relativsatz . . , van nun gesteinen was sin gewant. Der Hauptbegriff, der durch einen Relativsatz wieder näher bestimmt wird, ist im Nominativ vorangestellt, obwohl er im Rahmen des Hauptsatzes nicht das Subjekt bildet (ebenso 83<sup>13</sup>).

Übrigens wagt er auch in seinen Perioden Sätze in Parenthese zu bringen, die den Rahmen der Construktion streng genommen sprengen, aber höchst natürlich und lebendig wirken: z. B. in dem prachtvoll ausgeführten Vergleich 64<sup>11</sup>: 'so wie der Aar seine Beute erspäht — klein ist das Feld, kurz der Moment, der ihn von seiner Beute trennt, — nicht zögert er ...' Ebenso steht V. 74<sup>14</sup> in Parenthese in der ziemlich verwickelten Periode 74<sup>11—18</sup> (siehe Textkritik S. 9), in V. 93<sup>21</sup> ein Einwurf des nit enis 'aber so einen gibt es nicht'; ferner finden sich nicht selten Erklärungen eingeleitet durch die Formel dat is in Parenthese wie 92<sup>25</sup>.

Schwierig ist die Construktion des Satzes 28<sup>1</sup> ff: das Subjekt des Hauptsatzes 28<sup>6</sup> wird nebst angefügtem Relativsatz fünf Verse vorher mit Nachdruck an die Spitze gestellt (28<sup>1</sup>). Zwischen Subjekt und zugehörigen Satz tritt ein vom Hauptverbum abhängiger indirekter Fragesatz. (Ähnliche Voranstellung des Subjekts eines erst einige Verse später folgenden Satzes — in diesem Falle sogar Nebensatzes — siehe 26<sup>31</sup> und 17<sup>5</sup>.) Diese Construktion ist, glaube ich, nur aus dem Zwang des Metrums zu erklären.

65<sup>1-12</sup>. An der Spitze ein negativer conjunktiver Hauptsatz von einem Vers, von ihm abhängig ein bizze-Satz mit Relativsatz, wieder ein Hauptsatz derselben Form, dem drei parallele Temporalsätze, durch bizze eingeleitet folgen, von denen z. T. wieder Relativsätze abhängig sind.

Wir sehen, die Perioden sind wohl durchdacht und von festem architektonischen Aufbau (siehe auch 37<sup>85</sup>—38<sup>2</sup> 42<sup>8-10</sup> 45<sup>17-26</sup> 93<sup>9-16</sup> 102<sup>83</sup>—103<sup>8</sup>). Auf den künstlichen feinen



Bau seiner Verse gibt er überhaupt viel. Besonders liebt er Parallelverse, wo jedes Wort des einen Verses sein Gegenbild im andern findet, z. B. 71<sup>21-24</sup>.

du burges dîne vrowede vur den luden, die si nit rechte encunden duden; du machdes si cundich den guden vrunden, die si nit uvele duden encunden.

# 5. Capitel. Zum Stil.

# § 1. Stoffauswahl und Predigtstil.

Was nützte es uns, wüssten wir den Namen des Dichters? Es genügt uns, ihm ins Herz zu schauen, zu sehen, was er denkt und fühlt, und mit scharfem Blick zu erkennen, wie er es ausspricht. Aus alledem baut sich uns ein ganz eigener Charakter auf, den man in gewissen Punkten zugleich als einen Typus der Zeit ansehen kann. Er muss ein sehr beredter und eindringlicher Prediger gewesen sein; der Predigtstil lässt ihn in vieler Beziehung auch bei seiner dichterischen Tätigkeit nicht los: Häufung und Fülle des Ausdrucks, sei es durch Variation oder Wiederholung, sind die Hauptprincipien seines Stils. Es kommt ihm weniger auf die Fülle des dargebotenen Stoffes an - darin weiss er wohl Auswahl zu üben und sich Zügel anzulegen.\*) Er spricht es selbst an einer Stelle aus, dass er noch mehr weiss, und es ihn drängt es zu verkünden: 122<sup>17</sup> Dit mohte ich bit der schrift beweren, wan ich mohte den lesere besweren. So wählt er auch aus der Fülle der Bilder für Maria, die er kennt, nur eine kleine Zahl aus.

Doch für den Zwang, den er sich in diesem Punkte auserlegt, entschädigt er sich überreichlich durch die Art und Weise, wie er den Stoff darbietet. Er braucht 5145 Verse dazu, um die Jungfrau würdig zu loben; ein Predigtstil mit allem nötigen Zubehör: häufige, oft wörtliche Wiederholungen, ausgedehnter Parallelismus, Wortsynonymik, übertriebener Gebrauch anaphorischer Anknüpfung, eine Wortinzucht, die



<sup>\*)</sup> Er verliert nie so sehr den Faden, dass er sich entschuldigen müsste wie Konrad von Ammenhausen: Ez ist zit daz ich lende und stede und widerkere, da ich ez lie und uzer der materie gie, oder Pass. H. 6687, Elis. 10 384.

Worte gleichen Stammes möglichst zusammenzuhäusen sucht (Annominationen), Verwendung von Stich- oder Kennworten für jeden Abschnitt, die oft Vers fur Vers austreten, um dem Leser oder Hörer eindringlich einzuprägen, worum es sich in diesem Teile des Gedichts handelt, endlich eine ängstliche Wort- und Reimauswahl, die den Eindruck der Armut hervorrusen muss. Mit allen Mitteln, die zur Verfügung stehn, richtet er sein Bestreben auf schöne Klangwirkung: alles zwar Erscheinungen, die der gesamten Literatur der damaligen Zeit eigen sind, in dieser Ausdehnung jedoch ganz Charakteristikum unsers Dichters bilden.

Prönnecke hat gerade auf die Stilistik sein Augenmerk gerichtet, die leicht erkennbare und dicht gesäte Beispiele bietet. Ich kann auf ihn verweisen und will nur einige Gesichtspunkte geltend machen, die bei ihm nicht genügend hervortreten. Es handelt sich hier durchaus um bewusst angewandte Kunstgriffe eines klug berechnenden Künstlers. Er beabsichtigt diesen breiten Redestrom, weil er ihn für schön und dem Stoffe angemessen hält. Er will eindringlich reden und weiss, dass man das am besten durch stetige Wiederholung der Hauptworte und Hauptgedanken erreicht.

# § 2. Rückweise.

Wenn er es vorzieht, eine Gedankenreihe, die er früher schon benutzt hat, nicht zu wiederholen, so macht er besonders darauf aufmerksam: "Das habe ich schon einmal besprochen." Dass diese Rückweise wenig poetisch sind und oft unliebsam den Zusammenhang unterbrechen, dafür hat er, wie seine Zeitgenossen\*), keine Empfindung.

66<sup>33</sup> alse ich bewiset han an diner clagen, ich endarf dat nit anderwerve sagen; 93<sup>4</sup> ich han in einer andern stat ein lutcel gebreidet des sanges lof; 93<sup>33</sup> ich han hie vure ouch dise rede gebreidet die uns



<sup>\*)</sup> Diese Rückweise finden sich auch bei andern geistlichen Dichtern, z. B. im Passional, nur dass sie bei einem erzählenden Dichter weniger störend empfunden werden als in der Lyrik: Pass. H. 22<sup>24</sup> als ir ê da vor vernomen habt ouch mê, 22<sup>51</sup> als ich ê da vor sprach, 72<sup>5</sup> als ich habe gesprochen ê. Auch in der Elisabeth: 9268 als ouch hie vor gesaget ist, 10377 von dem ouch e gesaget ist 10495 alse ich biz her han geseit.

diner wisheide wale bescheidet (beides mit bezug auf das Magnificat); 114<sup>22</sup> alse da vur geschriben steit; 115<sup>3</sup> dit musten wir hie vure baz gesagen, da wir diner heimelicheide musten gewagen. Ferner 13<sup>37</sup> 21<sup>15</sup> 36<sup>19</sup> 56<sup>19</sup> 116<sup>5</sup> 15· 28 119<sup>14</sup> 120<sup>31</sup> · 25· 31 121<sup>17</sup> 123<sup>21</sup>.

Es ist nicht zufällig, dass diese Rückweise am Schlusse des Gedichts sich häufen. Der Dichter drängt sichtlich dem Ende zu, da in ihm eine Ahnung aufsteigt, dass der Leser ungeduldig werden könnte. 84<sup>35</sup> dat willen ich bit curten worten beweren. 90<sup>89</sup>, gewissermassen als Entschuldigung gegenüber dem Leser: Ich muz al hie ein lutcel beiden. ich enmach hinne nit schire gescheiden. 118<sup>29</sup> bittet er Maria selbst, den Schluss bald herbeizuführen: Ei suze, nu hilp mir dine arbeit vollenden, geruche mir armen dine sture senden . . . zu der reden ende mich geleide . . .

§ 3. Überleitungen, Einführung des Dialogs.

Die einzige logische Verknüpfung zweier Teile findet sich 36<sup>1</sup> beim Übergang von den Schmerzen Mariae zu ihren Freuden: ich han geweinet inde geclaget bit dir — vrowede inde blitschaf gif och mir.

Jeder grössere Teil wird eingeleitet durch eine längere Anrufung der Meisterin um Hilfe und Anleitung, leicht erkennbar an den gehäuften Imperativen. So 14<sup>37</sup> ff., nachdem der vorhergehende Teil 14<sup>35</sup>/<sub>36</sub> abgeschlossen ist durch Wiederholung des Themas, wise mich, hilp mir, lere mich. 51<sup>32</sup> ff. als Vorbereitung des Abschnitts: du bis uver aller engele scharen: erscheine mir, geruche mich leren, du mich verstan, geruche..., lere...

Bisweilen wachsen sich diese Einleitungen zu grösseren Gebeten aus, werden auch wohl durch besondere Anrede: o gebenediede muder inde maget herausgehoben wie 75<sup>7</sup> 89<sup>3</sup>, oder gliedern sich in zwei Teile: 1. Dank für das, was Maria schon getan hat, 2. Bitte um weitere Belehrung.

Wenn man belehrt zu werden wünscht, erwartet man eine Antwort, und so finden sich in dem Gedicht mehrere ausgedehnte und noch mehr kleinere Reden der Maria, oder es wird wenigstens eine Antwort oder Inspiration von ihrer Seite vorausgesetzt. Dieser dialogische Vortrag, der aller-



dings nicht durchgeführt worden ist, bringt Abwechslung und Frische in das Gedicht.

Der Klage Marias (418 V.) 24<sup>38</sup> ff. geht voran ein Bekenntnis der eignen Ohnmacht, die Kreuzigung (di leste not) würdig schildern zu können, da Maria alce verre sei: gif uns selve bit dinememunde dines ruigen hercen war urcunde 24<sup>27</sup>.

Vor der Rede 48<sup>7</sup>—51<sup>2</sup> (110 V.), die Marias Verdienste um Jesus aufzählt (sehr häufiges Motiv), dem sie Herberge, Gewand, Essen, Trank, Sorge und Pflege habe zukommen lassen, stehen Imperative von 45<sup>11</sup> an: hilp mir gedenken, bit dinen vroweden unse herce lade, mache vro ende unser truricheide, vrowe dich, vrowe.

Die Einleitung zu der Rede 96<sup>35</sup>-109<sup>12</sup> (492 V.) beginnt schon 893: Cum selve, vrowe, dat du mich leides, dat du mich leres inde bescheides.\*) Allein auf S. 89 neun Imperative. Ja der Dichter stellt ganz bestimmte Fragen, die sie nachher in ihrer Rede der Reihe nach beantwortet, z. B. 9015.23 9213: Antwort 100<sup>19</sup> f.; 95<sup>9</sup> aller suziste, ich muz dich vragen, geruche mir sagen, bescheide mich, 9521 nu sage mir . . inde lere mich, 9539 nu sage mir: Antwort 103 f.; 967 nu, suze, sage, 9623 dit vragen is lanc inde it is swar, bescheide mich, suze, inde sage mir war. Sie beginnt 9685 ihre Rede mit einem dreimaligen Ich sal dich lêren. Während der Rede: 1083 des willen ich dich bescheiden, ich willen dich an die warheit leiden,  $108^{15}$  noch willen ich dir sagen,  $109^7$  dis haven ich dich . . . bescheiden, 109<sup>11</sup> ich haven dir mê gesaget, dan mich din zwivel hedde gevraget. Es folgt unmittelbar der letzte Teil des Gedichts: Darstellung der im Himmel prächtig thronenden Maria, eingeleitet durch einen Dank für ihre instruktive Rede und Bitte, ihn in der gehobenen, begeisterten Stimmung zu halten. 109<sup>27</sup> nit engestade . . , <sup>28</sup> hilp mir, 109<sup>32</sup> lere mich, 35 hilp mir, 1102 sage mineme hercen.

Statt der Rede, folgt hier Gewährung einer Vision, auf Grund deren er nun an die Schilderung der Himmelspracht herangehen kann: 110<sup>5</sup> ich beschowen, <sup>9</sup> ich sin.



<sup>\*) 19&</sup>lt;sup>16</sup> und 2<sup>21</sup> cum selve vrowe, wirt min geleide.

Die Anreihung eines neuen Gedankens wird wenn überhaupt, so durch ouch hervorgehoben:

it gehort ouch zu diner schonheide  $112^1$ , nu muz ich och sagen cedude  $120^{33}$ , dat gehoret ouch zu dineme love  $69^{21}$ , ich muz och spregen  $121^9$ , ebenso  $79^3$   $68^{37}$   $65^{25}$   $56^{39}$   $118^{35}$   $83^{29}$   $79^{37}$   $70^{29}$ , oder durch noch = .ferner": noch bis du die duve  $84^{87}$ , noch willen ich lof geven diner wisheide  $82^7$ , noch dan dregestu drier hande crone  $121^{31}$ , ebenso:  $123^{15}$   $108^{15}$   $19^{32}$   $36^{21}$   $87^{39}$   $105^{24}$ , durch nu: nu kumen ich  $21^{15}$ , nu besin wir  $84^{27}$   $20^6$ , ebenso  $35^{37}$   $36^9$   $120^{33}$   $85^{23}$   $93^{37}$ .

## § 4. Leitmotive.

Alle stilistischen Mittel, durch die der Dichter Klangwirkung hervorzubringen sucht, möchte ich unter folgendem Gesichtspunkt zusammenfassen: Jeder Abschnitt bekommt gewissermassen als Leitmotiv — ein oder zwei Worte, die ihm ein bestimmtes Gepräge geben und darum unermüdlich in allen möglichen Formen und Ableitungen vorgebracht werden.

In dem Teil  $19^{10}$ — $24^{12}$  und  $35^{25}$ — $36^{12}$ , der die Marienklage umschliesst, kommt bitter  $23 \times \text{vor.}$  Streckenweise überwiegen als Stichworte wunde und rue  $(36 \times)$ .

Der Teil 37<sup>17</sup>—44<sup>26</sup>, der von den 'gaudia Mariae' handelt, erhält das Freudenmotiv: *vrowe*, *vrouede*, *vro* (ca. 70 ×).

44<sup>10</sup> bis 46<sup>9</sup> klingt plötzlich ein unharmonischer Ton dazwischen, die Saite des vorigen Kapitels summt wieder eine Strecke lang leise mit, um zu bedeuten: diese Freude der Maria ist schwer erkämpft.

Mit V. 46<sup>9</sup>: de bittere smache der mirren verginc ist die Harmonie wiederhergestellt, und der helle Ton vro herrscht wieder allein.

S. 51 Mariae Himmelfahrt über alles Geschaffene hin. Massgebend für den ganzen Teil bis 90 ist dieses *uver* als Grundmotiv, das am Anfang und Schluss jedes kleineren Abschnitts zum Vorschein kommt, so zu Anfang 33 X.

Daneben hat jeder der im Folgenden geschilderten neun Chöre sein besonderes Stichwort:

1. Chor dinen, dinest  $51^{11}$ ; 2.; botschaf  $53^{27}$ .  $^{29}$ .  $^{33}$ .  $^{38}$ , wort: hort; 3. wunder  $54^{25}$ ; 4. stark  $56^{9}$ ; 5. edel  $57^{25}$ ; 6. ere und otmude  $59^{15}$ ; 7. wîz inde rôt, reinicheit — minne  $62^{1}$ ; 8. wîs  $70^{1}$ ; 9. brinnen, minne, viur  $88^{15}$ .



107/108. Stichwort minne:  $28 \times$ .

109—130. Im letzten Teil: "Schilderung der Himmelspracht der Maria" herrschen die Reime vor: schone: crone: celone: throne: 31 X. Das Grundmotiv dieses Teiles ist schone. Es tritt vor allem am Beginn und Schluss dieses Teiles hervor, weniger in den mittleren Partieen, da z. B. von den Edelsteinen der Krone der Maria (1145—118<sup>29</sup>) jeder sein Attribut hat: 35 X. Die Komparation schone — schonere — schoneste 111<sup>21, 27, 31</sup>. Ich will dies nicht Seite für Seite verfolgen, nur noch den Schluss: 131<sup>5</sup> 27, 27 131<sup>28, 20</sup> 36, 39.

Es ist klar, dass dieses Dichten nach Leitmotiven allzuleicht Eintönigkeit hervorruft, besonders wenn es in dem Masse wie hier durchgeführt wird.\*)

- § 5. Einzelne Kunstmittel.
- a) Verbindung von zwei verschiedenen Worten gleichen Stammes:

couf coufen 63<sup>13</sup>, slege oder bit slegen slagen 67<sup>7—9</sup>, louf loufen 63<sup>14</sup>, offer offern 9<sup>21</sup>, dot doten 43<sup>81·37</sup>, hat erlost unse erlosere 23<sup>28</sup> 43<sup>38</sup>, einen ruch ruchen 60<sup>11</sup> (Geruch riechen), einen smachen smachen 46<sup>15</sup>, engein vlecke si enbeflecke 64<sup>4</sup>, coufet couferinnen 63<sup>23</sup>, drunken, der drunkenheide 73<sup>31</sup>, si hat geleret dine lere 74<sup>11</sup>, die wunden wunden din herce 45<sup>19</sup>, bit der hant handelen 39<sup>37</sup>, sanc singen 55<sup>17</sup> 93<sup>2</sup>, die seligen selen 48<sup>32</sup>, gaven geven 9<sup>23</sup>.

b) Drei oder mehrmalige Wiederholung desselben Stammes in verschiedenen Formen:

o aller schoneste, wie schone du bis, engeine creature so schon enis  $131^{27}$   $128^{15}$   $14^{35}$ , lege wider in dinen liftichen lif dines liven lif, aller liveste wif  $39^{25}$ , bit sineme dode dode he unsen dot  $43^{31}$ , darumbe muste ich, godes minnerinne, gode minne geven umbe minne, alse he mich minnede, minnede ich on  $108^{35}$ .

c) Unmittelbare Wiederholung desselben Wortes: der sunnen, der sunnen  $100^{33}$ , du birnes, du birnes  $92^{39}$ , kumet, kumet  $31^9 ... 11 \times$ .



<sup>\*)</sup> Als charakteristisches Kennwort des ganzen Gedichts kann man  $sch\hat{\imath}n$ ,  $sch\hat{\imath}nen$  bezeichnen. Es ist das am häufigsten vorkommende Wort (im Reim allein 38  $\times$ ). Die Allitteration schone inde schin (5  $\times$ ) scheint eigne Erfindung zu sein. Er verwendet es auch zuerst als flektiertes Adj. (meines Wissens erst wieder 200 Jahre später Oswald v. Wolkenstein)  $2^{18}$   $3^{11}$   $131^{12}$   $2^{21}$  und bildet sogar Comparativ und Superlativ davon:  $16^{26}$   $78^{28}$ .

- d) Wiederholung zweier Begriffe in chiastischer Stellung: encunden duden duden encunden 71<sup>22 u. 24</sup>, im Reim: geleget was was gelaht 41<sup>36 u. 38</sup>, nimer engeschit it, it engeschide nie 52<sup>4</sup>, vro inde blide blide inde vro 39<sup>17 u. 21</sup>. Man vgl. Heine: Lebe wohl und seis auf immer, seis auf immer, lebe wohl; oder im 9. Traumbild: Die ist so kalt wie Eis, die ist wie Eis so kalt.
- e) Verkettung. Ich verstehe darunter die wörtliche Wiederaufnahme des letzten Wortes eines Verses (oder mehrerer) im Anfang des folgenden, manchmal auch eines späteren Verses. (Auch oft bei Heine z. B. 9. Traumbild: Sie hat ja selbst zerrissen, zerrissen mir das Kleid.)
  - 97<sup>14</sup>—<sup>19</sup> dů min lif bit godes sune wart besweret ich wart besweret . . die suze burden erlichte mich, si was so licht . . . dat ich wale vůlede dat ich got drůch, got dragen . . .;  $100^{32}$ —<sup>33</sup> die nit enschinen van der sunnen schine, der sunnen der sunnen . . .;  $101^5$  suzliche sin wort min herce brach, min herce brach ane ungemach;  $92^{37}$  wan godes sun hat sunderliche, sunderliche inde wunderliche;  $25^7$  den ich arme dougen. ich dougen des scharpen swerdes slach;  $5^{25}$  we mohte ân dat himelsche leven (in erden behalden siner selen leven) dat himelsche leven . . . Ebenso  $17 \times$ .
- f) Neben dem gewöhnlichen Parallelismus zweier Verse findet sich auch Wiederholung desselben Gedankens in negativer Form:

du weres wunt, du enweres vile na nie gesunt  $20^7$ , he is aller blumen riche,  $10^5$ , ime engebrichet engeiner blumen  $10^{24}$ , ime is wale, ime enis nit we  $10^{25}$ , dis bomes bladere sint arcedie. it enis niman he engedie  $10^{35}$ .

#### § 6. Allitteration.

Dass er die Allitteration als Kunstmittel verwendet, ersieht man daraus, dass er nicht nur die geläufigen Formeln benutzt (wie leit, wie lif 79<sup>7</sup>, wie we, wie wale 20<sup>5</sup> 79<sup>8</sup>, werke inde worte 65<sup>28</sup> 93<sup>61</sup>, als ich muz inde als ich mach 81<sup>23</sup>, schade inde schande 74<sup>20</sup>, widwen — weisen 5<sup>14</sup>, muder inde maget 52<sup>21</sup>), sondern sich auch allitterierende Wortpaare zusammenstellt, die sich sonst nicht finden oder doch minder geläufig sind:

si sint schin inde si sint schone  $7^{84}$   $62^3$   $110^{16}$   $^{88}$   $51^{11}$ , schonsteme, schinsteme  $16^{26}$ , weschen — wischen  $35^{11}$ , wis inde wit  $10^{18}$ , suzliche inde sere  $88^{21}$ , staden inde stunden  $74^{15}$ , den nutz inde die not  $79^{13}$ , wisheit inde werdicheit  $75^{28}$ , du wanes inde du weines  $85^1$ , vrolichen vriden  $54^3$ , vrowe vol vroueden mache uns vro  $45^{39}$ , sin herze erluchte de ludere dach  $42^{32}$ , ei wie grünet din grune gras, dat so grune in dir was  $6^4$ .

§ 7. Wortspiel, Antithese.



Als gelehriger Schüler der Minnepoesie tritt er uns entgegen, wenn er überall sich bemüht, sein zugespitzte Wortspiele, geistreiche Bonmots und tressende Antithesen anzubringen. Ansätze dazu fand er schon in der geistlichen Poesie vor. Aus ihrem Gute stammt:

387 dat du got gebires, du godes creature, dat du on dreges, de alle dinc dreget, 3737 dat kint . . . , dat sie hadde gemachet alle, 4214 di iren dregere dreget, wohl auch die Bemerkungen über Christi Passion: 3420ff. swarz is worden unse suverliche, he wart hezlich, dat wir wurden schone, he wart dar umbe arm, dat wir riche, he is dot umbe unse leven und 2626 man cleidet in herlich durg sine schande. Auch die Art der Beschreibung himmlischer Seligkeit 12929 entstammt alter Tradition: da is sadunge ûne overaz, da is gebruchinge âne underlaz, da is hunger âne ungemach, da is gelust vol reinicheide Man erinnert sich sofort an das licht âno vinstri aus Muspilli und Otfried.

Aber nun der moderne Geist! Kein Minnedichter konnte besser mit dem Wort minne spielen, keiner unermüdlicher die Worte bitter-suze einem Spielball gleich hin- und herwerfen (S. 19 ff.), keiner den Widerstreit der Gefühle in Mariae Herzen trefflicher zerlegen als er (23<sup>37</sup> ff.). Auch 92<sup>15</sup> f. findet sich eine derartige Spielerei, indem die Frage verhandelt wird, ob Maria selbst im Herzen kalt und ohne Feuer sein konnte, wo sie doch eine so intensive Wirkung auf andere Menschen (Elisabeth und ihr Kind) ausübte.

#### Andere Beispiele:

67<sup>8</sup> ff. din herce brach inde encebrach nit, 101<sup>37</sup> min herce brach âne ungemach, 97<sup>15</sup> ich wart besweret inde nit swar, 65<sup>21</sup> die rode varwe (die minne) die machde dich wiz, 55<sup>23</sup> in dir wart dotlich de undotliche 97<sup>16</sup> u. 101<sup>84</sup> dise suze burden erlichtde dich, 48<sup>24</sup> wunde mich bit diser gesunde, 80<sup>7</sup> de seligeste dif, 12<sup>15·17</sup> den sunden beslozzen, den sunderen offen, 20<sup>23</sup> de dotliche wolde dat leven sterven, 57<sup>21</sup> vrowe vol menlicheide, 64<sup>5</sup> ir helpenbein muz reine bliven, des help on reine, 102<sup>29·81</sup> mir wart sur alle suzicheit, mir wart alle suricheit suze usw. siehe Prönnecke S. 71 ff.

§ 8. Umschreibung des Personalpronomens durch Substantiva.

Ständige Formel für Maria: din magetdum genas oder entvinc, sin herce becande 42<sup>33</sup>, din gerunge entvinc on 6<sup>15</sup>, dine zunge sprach 73<sup>2</sup>, din zwivel vraget 109<sup>12</sup>, min herce sit 112<sup>39</sup>, min herce ver drenken 15<sup>31</sup> (45<sup>8</sup> 51<sup>87</sup> 47<sup>85</sup>), van diner personen 44<sup>22</sup>, dine heilicheit 125<sup>30</sup>.



## § 9. Allegorie, Metapher, Gleichnis.

Die metaphorischen Umschreibungen hat Pr. S. 64 f. zusammengestellt. Aber man darf sie doch nicht alle über einen Kamm scheren. Ganz allein steht unser Dichter meines Wissens mit den Umschreibungen von Seele und Herz: miner selen bein 100<sup>22</sup>, mines hercen vuz 102<sup>57</sup>, mines hercen oren 9<sup>19</sup> 75<sup>35</sup> 101<sup>2</sup>, munt 39<sup>28</sup> 102<sup>37</sup> 130<sup>18</sup>, ougen 96<sup>25</sup> 78<sup>22</sup> 89<sup>29</sup>, rache 10<sup>12</sup> 76<sup>31</sup>, roc 49<sup>23</sup>. Das ist doch was anderes, als wenn er des antlitees dach, liht oder des hercen mei, schrin, vaz, glut, trisor, dach, burden, golt, liht, grunt . . . sagt.

Bei dem entschieden unrealistischen Zug, der die Dichtung charakterisiert, ist es doppelt erfreulich, auch an einigen Stellen ein klar gedachtes und treffendes Gleichnis anzu-Empfindung und Geschmack der damaligen Zeit waren dem nicht besonders günstig, am wenigsten in der geistlichen Literatur. Auch hier sind solche Oasen sehr spärlich, und man sieht sich unwillkürlich nach der Quelle um. Das Gleichnis 65<sup>15</sup> ist nicht sein Verdienst, es stammt aus der Bibel: die megede sint selige couflude. ,Sie verkaufen alles, um das Eine zu gewinnen'. — Eine Perle des Gedichts bilde, das Gleichnis 64<sup>11</sup>: alse der ar sin as ersit, cleine is dat velt, curt is die cit, die on van sineme ase scheidet - nit he entraget, nit he enbeidet, he sit aleine an dat he minnet, he suchet aleine des he gesinnet — also . . Wie anschaulich, klar das Bild des beutespähenden Adlers, wie treffend der Vergleich für den Gedanken: der allein kann Grosses erreichen, der seine Kraft nicht verzettelt und sein Augenmerk allein aufs Ziel richtet. Auch die Darstellung ist überaus geschickt mit den knappen Parallelsätzen, die sich dem Gegenstand vortrefflich anpassen. — An anderer Stelle 12785 wird Vergleich und Verglichenes einfach nebeneinander gestellt in zwei gleichgebauten Parallelsätzen: nit lange die lilie ire blumen dreget, die de starke wint allecit weget, nit wale . . . Tertium comparationis: Nicht zu hoch hinaus wollen, sondern an dem Platze bleiben, der einem vom Schicksal angewiesen ist. Der Gedanke, dass Maria durch ihre vielen Leiden erst zur höchsten Reinheit emporgeläutert worden ist, wird veranschaulicht durch



das Gold, das auch schon von Natur rein, durch glühendes Feuer und Bearbeitung mit dem Hammer noch mehr veredelt wird (66<sup>8</sup>).

Im allgemeinen fehlt dem Dichter klare Anschauung. Ihm verflüchtigt sich alles Natürliche zu Symbolen. all Allegorie und Metapher. So z. B. im Anfang die grosse Allegorie: Maria der beslozzene garde. kein anschauliches Bild eines Gartens mit grünendem Gras, blühenden Blumen, fruchtreichen Bäumen, singenden Vögeln, Weinranken voller Trauben. Alles das wird erwähnt, aber sofort jedes einzeln auf Maria bezogen als Symbol einer ihrer vielen Tugenden. Ihre Tugendfülle will er geistvoll beleuchten, wezu ihm das hergebrachte Bild eines Gartens willkommene Zuge leiht. So kann er sagen: ei wie grunet din grune gras 6<sup>7</sup>, din gras is besprenget bit allen blumen, he besuch al din gut geerude 611, want alle geerude has du aleine 629, sine hant begreif dine blumen alle inde behude si vor alleme valle, in dines lives bomgart de bom des levenes geplantet wart 712. In dieser Poesie kann ein Baum Rosen, Lilien und Veilchen tragen 725, sich plötzlich in eine Weinrebe verwandeln 823, weil eben der Baum garnicht Baum ist und die Rose garnicht Rose, sondern nur ein anderes Wort für minne, lilie = reinicheit, viole = otmudicheit.

So kann man Wein trinken mit Augen und Ohren, kann Maria voll guter Wasser sein, können ihr sieben Bäche entfliessen, so steht in ihrem Leibe ein Altar, hier hält Gott Messe ab . . .

So kommt die Zusammenstellung von Bild und Verglichenem im Genetivverhältnis zu stande: dat olei der barmhercicheide, die lilie der reinicheide, die viole der otmudicheide und die Appositionen: in dir, sineme garden 7<sup>5</sup>, dich, sinen paradis 7<sup>7</sup>.

# § 10. Erzählende Stoffe.

Die Geburts- und Leidensgeschichte Jesu wird ausführlich behandelt, und zwei Marienlegenden werden erzählt (Maria von Ägypten und Theophilus). Aber der Dichter hat nicht das geringste epische Talent. Alles wird ganz in seinen ge-



wohnten lyrischen Stil umgearbeitet, von eigentlicher Erzählung ist keine Rede, Überall Unterbrechungen durch Anreden an Maria, an die Hörer, Mahnworte und hymnische Teile.

Hoch interessant ist der Teil, der das Leiden und Sterben Christi enthält: bewusst künstlerisch und von hinreissender Lebendigkeit. Kein Wort der Erzählung! die Ereignisse in Nebensätzen beiläufig erwähnt als Grund der Schmerzen und Traurigkeit der Maria 21<sup>29-31</sup> 22<sup>5</sup> 22<sup>15-19. 25-28</sup> 2229-31.33-38 239 usw. Die Passion Christi wird zu einer Passion Mariä. Er stellt es so dar, als wäre er selbst bei dem Leidensgange zugegen. Er tröstet die traurig weinende Mutter 2135 meizige dine trene, du wirst noch Schlimmeres mit anschauen müssen, dann werde ich dir weinen helfen. Komm, worauf warten wir, sieh ihn dort; nun in kurzen Sätzen, von Wehklagen unterbrochen, die Pilatusscene. 23<sup>7</sup> bittet er rührend die Vollstrecker des Urteils: schonet, schonet unmilde man, 23<sup>7</sup> wendet er sich wieder an Maria, als ob sie halb zusammengebrochen und kaum fähig, das Furchtbare weiter mit anzusehn, neben ihm stände: »komm, es ist Zeit weiter zu gehn, um ihm beim letzten Gange das schwere Kreuz tragen zu helfen«. Sie schaut auf, sieht ihren Sohn fortgeschleppt, nimmt ihre Kraft zusammen, läuft und läuft, ihn wieder zu erreichen. Er, atemlos, kommt nicht mit: du loufes so sere. Nun sind sie beide an der Kreuzigungsstätte angelangt 2324.

Eine solche Art der Auffassung habe ich sonst nirgend gefunden. Sie scheint durchaus originell, und wir müssen alle Achtung vor einem Dichter haben, der aus diesem so oft behandelten Stoffe ein so durchaus Eigenes und Eigentümliches zu schaffen vermag. Diese 70 Verse  $21^{35}-23^{26}$  sind ein Meisterstück. Voll schwüler banger Stimmung, vermögen sie den Leser mitzureissen und ihm eine Ahnung zu verleihen von dem tiefen Schmerz, den die liebende Mutter beim Anblick der Martern ihres Sohnes empfinden muss.

Die übrigen Ereignisse der Passion bringt er wieder in andrer Form: in einem Klagegesang der Maria, auch hier wirksam und erschütternd, in dem er ihr die rührendsten Töne verleiht.



## 6. Capitel. Metrik.

## I. Sprachliche Voraussetzungen.

Wie weit stimmt das sprachliche Bild, das uns die Schreiber auf Grund des Originals hinterlassen haben, mit der wirklichen Aussprache, wie sie die Metrik erkennen lässt, überein? Die Hs. gibt, wie die meisten mhd. Codices, keine zuverlässige Auskunft über den richtigen Vortrag der Verse, da den Schreibern mehr die Erhaltung des vollständigen Wortbildes, als die Aussprache im Zusammenhang des Verses am Herzen liegt; ja unsre Hs. gibt sogar ungewöhnlich integre Wortbilder, die in dieser Fülle für das 13. Jh. befremden müssen (vgl. oben S. 16). Wir sind also auf Combinationen angewiesen, die gestützt werden durch Aussprache der Worte im Reim, durch Ausnahmeschreibungen, die den Schreibern hie und da entschlüpfen, durch den heutigen Dialekt, endlich durch die Erfahrung, dass ausgesprochen zweisilbige Worte in der Senkung möglichst gemieden werden.

# § 1. Apokope

ist bezeugt durch den Reim alein: helpenbein 68<sup>23</sup>, sonst angedeutet in den Schreibungen: mân 5<sup>22</sup> ff., cron118<sup>40</sup>, schon 131<sup>28-21</sup>, bis 13<sup>14</sup>, biz 132<sup>15-17</sup> (sonst bizze), ein acc. fem. 54<sup>36</sup> 74<sup>29</sup> 8<sup>26</sup>, min pl. 29<sup>33</sup> 133<sup>22</sup>, dem 17<sup>36</sup>, dinem 123<sup>22</sup>, vol acc. f. 70<sup>4</sup>, meist ân, stets dis (dieser) nom. und gen. — Der Gen. Dat. Sing. der Abstracta auf -heit wird fast immer -heide geschrieben; -heit nur in bosheit 2<sup>29</sup>, wisheit 126<sup>1</sup>; vgl. den Reim barmhercicheit n.: kindicheide dat. 89<sup>11</sup>; ob hier Apokope oder consonantische Flexion vorliegt, sei dahingestellt.

Im heutigen ndrh. Dialekt erleiden Apokope alle Endungs -e, die nicht durch n gedeckt sind; also im dat. st. masc. neutr., im nom. acc. pl. st. masc., im sg. st. fem. (deren plur. nach der sw. Flexion), bei den adj. Bildungen auf i: rein, gemein, klein, alein,\*)



<sup>\*)</sup> S. Jos. Müller Diss. S. 7 und Theodor Büsch: Über den Eifeldialekt, Programm des Progymn. zu Malmedy 1888.

im praet. sw. verb. loft, sôk, kant, conj. kent, fôlt... Die Endung-en fällt ab im partic. praet. nach stimmlosen Spiranten: jesonk, jeschlof, jeholf... Freilich dürfen diese Verhältnisse nicht ohne Weiteres für die Zeit des Ml. vorausgesetzt werden, da grade Apokope und Synkope seit dem 13. Jh. noch Fortschritte gemacht haben wird. Immerhin gibt die Mda. einen Anhalt.

Apokope scheint im Ml. einzutreten: vor allem nach Liquiden und Nasalen im dat. sg. des Artikels deme dere, gen. pl. dere, beim Pronomen: ime, ire, beim Possessivum: sineme sinere, beim Adj. grozeme suzere reinesteme gudere, im adverbialen Comparativ: langere 741, schonere 9910, difere 12017, rechtere 512, nach den Ableitungssilben -cl -cr -en: engele riddere andere ludere windere sundere himele wazzere, in unbetonter Stellung bei sine mine dine unse, die sehr häufig in der Senkung stehn, ferner duse beide dicke alle vile sere, in Compositis mit volle (brengen) und misse (hoffen), bei den Subst. vrowe und herre besonders in der Anrede, im Versinnern oft beim Adv. auf -liche, das allerdings nur ganz selten ohne e geschrieben wird (z. B. 1530 ewelich), in den Partikeln gare, dare, ware, wale, vure, alse, uppe, vane, ave, umbe (auch in darumbe warumbe), ane, ane, hine, inde.\*)

Beim Verbum ist Apokope wahrscheinlich: im praet.: cussede  $10^{237}$ , brachte  $44^{33}$ , wiste  $71^2$ , dinede  $53^3$ , dede  $52^{38}$ ..., besonders beim Hilfsverbum, zumal wenn es in die Senkung tritt: dede  $92^{10}$ , úp solde stán  $80^{37}$ . gót wolde sénden  $115^{24}$ , hére wolde mír  $106^6$ , wórt muste lóven  $116^6$ , so wále mochte cien  $114^{39}$ , námen muste háven  $60^{34}$ , aber auch in der Hebung: ich hádde mich so génzliche  $103^{13}$   $80^{25}$   $107^{28}$ , móchte mir in állen sáchen  $102^{23}$ .

Ganz unbedenklich ist der Gen. u. Dat. Sing. ohne e bei den Abstractis auf -icheit und -heit z. B.:

barmhércicheide 53<sup>17</sup>, heilicheide 118<sup>8</sup>, súzicheide 30<sup>37</sup> (zumal diese von den Schreibern öfter auch im nom. acc. schon e erhalten: edelcheide 57<sup>25</sup>, cristenheide 80<sup>10</sup>, elarheide 99<sup>38</sup>, suzicheide 19<sup>11-15</sup>).

# § 2. Synkope:

Sie ist schon mehr in den Schreibgebrauch übergegangen, wenn auch lange nicht in dem Masse, wie sie wohl für den mündlichen Vortrag anzusetzen ist. Es findet sich vaders 55<sup>19</sup>, duvels 37<sup>9</sup>, heimliche und heimlicheit (neben häufigerem heimeliche) 84<sup>26</sup> 87<sup>39</sup> 102<sup>36</sup>, barmherzlich 12<sup>2</sup> neben barmherzelich 132<sup>5</sup>, évliche 131<sup>34</sup> 122<sup>t</sup> 0



<sup>\*)</sup> Davon werden van stets, ân, vur, up und af bisweilen, die andern nie einsilbig geschrieben. Zweisilbige Aussprache kommt, wenn auch selten, vor bei wale, âne, umbe, dare, alse und ăne (im Reimwort áneginne, das im Versinnern, ánginn gesprochen wird). Ebenso gilt inde nur selten zweisilbig.

suzlich  $88^{40}$ , suzcheit  $71^{37\cdot 38}$   $102^{20}$ , senftgeide  $10^{37}$ , dinst  $2^2$   $3^3$ , schonst  $94^{19}$ , heilge  $125^{27}$ , minsam  $3^{14}$ , lifstu  $47^{35}$ , dinme  $47^{24}$ , guldenme  $44^{11}$ , luterme  $116^{36}$ , edelre  $117^{26}$ .

Im heutigen Dialekt erleiden Synkope alle flexivischen Endungen (e + Cons.) mit Ausnahme von -en und -er.

Wir nehmen Synkope an: im Praeter, der sw. Verba -ede -edes : lerede, weinede, verdinede dat wize 1127, dinede ime bit 533. 9, du lévedes al ane 12110, entféngede inde crluchte 10737, gezonede so gróze 10833, vólgedes du 4631, \_\_\_\_ in der 2. sg. praes. u. praet.: schinestu, dines du der, sprêches du of 3525, dù du cinen mán nemes wéderást 5632, Hs. lifstu 4735, hángestu in 1311, der 3. sg. praes.: Hs. beceichent 11420-31, höget dich dines sünes 5732, schinet diner 12036, sele machet grune 1264, birnet he is schone 9735, schinet inde des dages 11710, si heizet contemplatio in latin 11433, s. 241, bei der Endung -en nach Liquida und Nasal in Worten wie verlorn, geborn (Reime: corn, corn), die übrigens auch zweisilbig gesprochen werden können, ferner: dine bittere wunden waren vorte 1926, licht waren süzelich 10738, vró worden 7217, vró werden mügen 4436 wisheit mugen öffenbaren 7818, dinen reinen lif mugen wir 114; statt (ich) willen spreche man ich wil (so 8532), \_ bei der Endung -ent: beceichenent (Ekthlipsis), vrücht havent 819, wort havent 787 (hânt?), si willent 7134.

In den Nominalendungen -cs, -cn, -cr, zumal nach den Ableitungssilben -cl. -er. -cn: wazzeres, wiseres, keiseres, matdumes, wandelen, windelen, sunderen, mins, dins, eines, auch in miner, diner, siner, z. B. kérede mines hércen 10232, erlúchtet wurden miner sélen 10022, stérke mines hércen 8920, behálden siner sélen léven 426, zu mir mines hércen dách 8124, vrówe diner vróweden 134016, in diner múder 6611, gelich diner triwen 12312 u. ö.; ferner allen und aller\*) in unbetonter Stellung: dat dú van allen sorgen 4734, it enwas engein were in allen kúnincríchen 6225, die godes wisheit aller meist entfeit 8512, begeret aller meist 4221, selten bei flektiertem dis und unse: gutliche disen lésten bû 13333, câlt in diseme vûre 9213, die aleine unseme Jésu . . . 8016, was dir di(se)r wunden smèrce 2018, sun unsen herre got 2218, ferner in den Ableitungssilben -ida: bilede, gelovede, vrowede, vremede; -isch : himelsch, iudische geslechte, dusche name; -est: dinest, éngestliche 1142; -ig: heilge, selige, gereinigen 6611 9415, im flektierten Superlativ: schoneste, liveste, im Bildungs-



<sup>\*)</sup> al mit folgendem Artikel vor den Subst. wird stets flektiert geschrieben, sicher aber nur al gesprochen: al(let) dat heilichdum 12<sup>29</sup>, schönste al(les) des gesindes 131<sup>30</sup>, din elter dréget al(let) dat heilichdum 12<sup>36</sup>, in al(len) den iudeschen geslehten 95<sup>15</sup>, alle gesunt 19<sup>25</sup> (al gesunt 22<sup>14</sup>), ebenso lese man statt allecit meist alcit.

suffix -icheit: bármhercicheit, (neben barmhércicheit), reinicheide (siehe die Schreibungen suzcheit, senftgeide..) súzicheit si wás 51<sup>27</sup>, súzicheide genúch 49<sup>14</sup>, súzicheide gedénket 30<sup>37</sup>. In der Senkung finden sich auch häufig die sonst zweisilbigen Praepositionen: uver (22<sup>19</sup> 67<sup>38</sup> 123<sup>5</sup> 79<sup>20</sup> 70<sup>14</sup> 72<sup>9</sup>...) und under (78<sup>13</sup> 36<sup>16</sup> 3<sup>4</sup> 86<sup>1</sup>), ebenso manich 104<sup>26</sup> 3<sup>8</sup> und wilich.

Vorsilben ge- und be-: ausser in gnade und bliven kommt Synkope des e in der Hs. nicht vor, ist aber öfters metrisch wahrscheinlich: doch wird bei ge- vielleicht besser voller Abfall der Vorsilbe anzunehmen sein.

wie behilt Júdith  $106^{25}$ , hé gewan  $95^{38}$ , gróz hogecíde  $39^{18}$ , die gewonheit  $95^{29}$   $104^{39}$ , álle gewonheit  $85^{29}$ , oùgen ni nit gelich engeságen  $126^{32}$ , ein gebunt mirren  $44^{25}$ , si sprichet din gewánt si wiz . .  $112^6$ , élter is gesát  $12^{28}$ , ánderwa geschriven  $15^{15}$ , im Auftakt: die mir besézzen hádde . .  $105^{18}$ , du wêres gereiniget in diner  $94^{15}$ , al âne gescheit  $2^{24}$ , inde din gewéldige gúde . .  $133^{32}$  usw.

## § 3. Ekthlipsis:

- a) im Acc. und Dat. des Possessivums min, din, sin und mim, dim, sim, ferner in ein und eim (55<sup>20</sup> 121<sup>6</sup> 127<sup>18</sup>), zumal hier auch die Schreiber die kürzere Schreibung zuweilen vorziehen: dime 4<sup>7</sup> 54<sup>31</sup> 69<sup>7</sup> 111<sup>30</sup>, sime 17<sup>40</sup> 18<sup>6</sup>, (dine acc. 31<sup>15</sup>). Daher können diese Formen ohne weiteres in die Senkung treten:
  - z. B. entfánc van sineme múnde  $39^{29}$ , die úzer sineme súzilichen múnde  $39^{30}$ , únder dinen vúzen  $110^{31}$   $^{37}$ , beschirme dinen knécht  $132^{38}$ , bótschaf dineme hércen quám  $43^{35}$ , du wúsches sinen reinen lif  $52^{33}$ , dit gróze vúr in dineme live  $90^{10}$   $76^{28}$ , nu súze ságe mineme hércen  $96^{7}$ , dine schónheit mineme hércen ságe  $110^{2}$ , in mineme live  $72^{17}$ , lóvet minem hérre  $74^{30}$ , bít sineme bílede  $100^{28}$ , im Auftakt: van dineme  $67^{32}$   $74^{8}$ , bit mineme dínste  $2^{2}$ , want dineme súne  $16^{25}$ , die dineme Jésu  $21^{22}$ , bit dinen vróweden  $45^{38}$ , van dinen wórden  $54^{18}$ .
  - b) Die Hs. bietet ferner die Dative: bittere, lutere, arme  $32^{28}$ , den Superl. suste  $9^{22}$  neben suzster  $10^{14}$ ; ebenso wie gen. dises > dis spreche man uns für unses (z. B.  $59^2$ ).
- c) Berücksichtigt wird die Ekthlipsis in der Hs., wenn auch nicht consequent, im Ind. und Ptc. Praet. sw. Verba mit t- oder d-Schluss\*):



<sup>\*)</sup> Ich untersuche nicht, wie weit dabei alte lautgesetzliche Synkopen vorliegen mögen; die Vollformen kommen meist neben den synkopierten vor.

ende 12435, erlichte 9719 (erlichtde 10134), erluchte 10737 (aber erluchtede 4252), geluste 1006, cleide 8717, wunde 2033, behude 7119 78, behud 7131 10125 1077, geeleide 3846, es liegt kein Grund vor, das nicht auch auf die 3. sg. praes. auszudehnen: bedüdet he di ötmudicheit 11643.

d) Eine andre Art der Ekthlipsis vollzieht sich bei d-Anlaut des folgenden Wortes:

erlúchtede de 4232, ródet dines 11229, húdet die ellénden 513, lidet der martilien not 1226, dgl. bit geleide dines Jésu 5131, énde dat si 3632, Hs. mustů 212 (= muoses du).

Synaloephe, Inclination und Krasis sind ebensowenig in der Schreibung angedeutet. Man kann aber in dieser Beziehung in unserem Gedicht recht weitherzig sein. Nur einmal entschlüpft B ein ame  $125^{10}$ ,  $2 \times anme$   $122^2$ . Dementsprechend setze man für in deme, das oft genug in der Senkung erscheint, im, ferner üvern und ündern für uver den. under den  $(z. B. 89^6)$   $125^{26}$ .

Besonders im dreisilbigen Auftakt und bei dreisilbiger Senkung wird man manche Kürzung und Verschmelzung annehmen müssen, um die Härten zu vermeiden, die aus allzu vollständiger Orthographie erwachsen.

Stärkere Zusammenziehungen weist die Hs. auf in den Worten matdum 105<sup>12, 13</sup> 94<sup>35</sup> 63<sup>5, 33</sup>, metliche 86<sup>35</sup>, senunge 86<sup>16</sup>, he senede 46<sup>28</sup>, zounen 59<sup>24</sup> 108<sup>14, 33</sup>, lounen 108<sup>13</sup>, engenwordicheit 40<sup>7</sup>, wo stets Contraction über g hinweg stattgefunden hat; ferner in gewelgiste 2<sup>36</sup>, beeei(che)nen 6<sup>25</sup>, vreisli(ch)en 43<sup>33</sup>.

# II. Reim und Strophenbau.

- § 4. Das Gedicht besteht aus vierhebigen Reimpaaren mit Ausnahme des Klageleichs  $24^{38}$ — $35^{26}$  (417 V.), in dem zwei-, drei- und vierhebige Verse in complicierten Reimverschlingungen wechseln. Der Reim ist durchweg rein. Als Epigone der mhd. Blütezeit erweist sich der Dichter durch überreichliche Verwendung von Reimkünsteleien und durch principielle Anwendung rührender Reime ( $8^{1}/_{2}$   $^{0}/_{0}$  aller Verse). Selbst wörtliche Wiederholung desselben Verses, nur mit anderem Reimwort macht ihm Freude ( $46^{27}$   $47^{5}$   $107^{35}$   $109^{21}$ ).
  - § 5. Nach Gottfrieds Vorbild stellt er vierzeilige



Strophen mit je einem Reim\*) an die Spitze des Gedichts 5+6+5 (und an den Schluss 6). Nach demselben Muster streut er solche gleichgereimten Vierzeiler in den Text ein  $(17 \times)$ :  $20^{25}$   $24^{23}$   $48^{17}$  21  $53^{15}$   $55^{23}$   $58^5$   $59^5$   $64^{1}$  23  $74^{29}$ 76<sup>37</sup> 107<sup>31</sup> 113<sup>25</sup> 114<sup>15</sup> 121<sup>27</sup>. An andern Stellen sind diese Vierzeiler mit einem oder mehreren Verspaaren zusammengeschlossen:  $4^5 \ 39^{37} \ 69^{15} \ 84^{29} \ 108^{33}$ . Wie schwer es seinem Temperamente gelingt, längere Zeit am geschlossenen Vierzeiler festzuhalten, zeigen die Refrainstrophen der Klage 30<sup>15</sup> ff: die 6. und 7. Strophe werden, trotzdem sie durch den Refrain an die ersten fünf festgeknüpft sind, zu Sechszeilern erweitert, und zwar so, dass zwischen die gleichreimenden Verspaare ein anderes eingeschoben wird. (Reihenfolge also aa bb aa, siehe auch 45<sup>17</sup> 48<sup>13</sup>). Ähnlich werden in den refrainartigen Strophen von den 7 Rivieren der Maria (S. 11) die beiden letzten erweitert. Dies Anschwellen der Beredsamkeit kann man am besten bei der Darstellung der 7 Engelchöre beobachten.

Der Dichter sah sich also genötigt, für seine Dichtung einen reieren Strophenbau zu wählen. Diesen Reimpaarcomplexen mag man den Namen Strophen absprechen, nur gilt es, den Unterschied unserer 'Reimpaardichtung' von den fortlaufenden Reimpaaren epischer Dichtungen (die ja auch in 'Abschnitte' zerfallen) scharf zu betonen. Die Anfangsbuchstaben sind in der Hs. rot gezeichnet, aber bei weitem nicht die aller Strophen. Führt man das eigene Princip der Hs. durch und setzt überall, wo es ohne Zwang angängig ist, die in sich geschlossenen, mit einem Punkt schliessenden Sinnesabschnitte als Strophen, so erhält man 978 Strophen: 61 Zweizeiler, 582 Vier-, 231 Sechs-, 67 Acht-, 21 Zehn-, 2 Zwölf- (65¹ 94³¹), 4 Sechzehnzeiler (43⁰ 73¹¹ 81¹¹ 90²³)\*\*).



<sup>\*)</sup> Gottfrieds Wiederholung derselben Reimworte in umgekehrter Reihenfolge  $a^1$   $a^2$   $a^2$   $a^1$  erprobt auch er:  $2^5$  halven salven, salven halven,  $48^{13}$  munt gesunt, gesunt munt, oder in der Reihenfolge  $a^1$   $a^2$   $a^1$   $a^2$   $48^{21}$  und  $45^{17}$ .

<sup>\*\*)</sup> Die hfl. Überlieferung weist 788 Strophen auf : 54 Zwei-, 362 Vier-, 153 Sechs-, 92 Acht-, 69 Zehn-, 28 Zwölf-, 11 Vierzehn-,

An 7 Stellen (gewöhnlich am Schluss eines grösseren Abschnittes) wird nach dem Vorbild Wirnts von Gravenberg\*) Dreireim verwandt, so dass entweder Fünfzeiler 16<sup>27</sup> 19<sup>7</sup> 116<sup>27</sup> 128<sup>33</sup> 130<sup>13</sup> oder Siebenzeiler 53<sup>23</sup> 132<sup>15</sup> entstehen.

# § 6. Enjambement und Reimbrechung.

Die Strophen sind in sich geschlossen. Ubergang von einer zur andern findet nicht statt. Ferner zeigt sich das Bestreben — was einem epischen Gedichte nicht zum Ruhme gereichen würde - das Versende mit einem Sinnesabschnitte zusammenfallen zu lassen. Daher ist Enjambement\*\*) ziemlich selten, am auffallendsten 7537 ich enbin nit aleine. selich, die selicheit si is gemeine, 421 dit is dat corn, dat uns noch hude. spiset, die arme godes brude (ferner 7335 9325 10511 11435 12430). Der Zusammenhalt der Strophen wird befördert durch das Kunstmittel der Kettenbrechung. das er besonders bei den grösseren Strophen, wenn auch mit Mass, anwendet, z. B.  $14^{23}$   $38^{35}$   $39^2$   $43^{14.18}$   $56^{13}$   $57^{11}$   $^{16}$   $59^{34}$   $65^{38}$   $70^8$   $72^{24}$   $73^{20}$   $77^{37}$  $81^{12.24.28}$   $86^{23}$   $87^{24}$   $88^2$   $89^{36}$   $95^4$   $100^{26}$   $102^{22}$   $109^{38}$   $111^{24}$   $126^{24}$ 132<sup>11</sup>. In andern Strophen, wo die einzelnen Glieder der Periode absichtlich gerade ein Reimpaar füllen, wird der Zerfall der Strophe verhütet, indem entweder mehrere parallele asyndetisch verknüpfte Vordersätze wie eine geschlossene Phalanx auf den Schlusssatz losstürmen (6429 7311) oder, wenn der Hauptsatz voransteht, in derselben Weise von der Höhe herabsinken (siehe Cap. IV. § 23, S. 47).

# III. Specielle Metrik.

§ 7. Hebungszahl.

Jeder Vers hat 4 Hebungen. Ein Unterschied zwischen



<sup>8</sup> Sechzehn-, 6 Achtzehn-, je 1 Zwanzig-, Zweiundzwanzig- und Vier-undzwanzigzeiler.

<sup>\*)</sup> Allerdings haben schon früher geistliche Gedichte wie der Rheinauer Paulus (V. 29, 56, 127) und die Millstädter Sündenklage (V. 2, 23, 50, 189, 141, 142, 306, 313, 422, 433, 476, 587, 586, 666) den Dreireim benutzt.

<sup>\*\*)</sup> Für mich ist Merkmal des Enjambements die deutliche Pause nach dem 1. Takt im 2. Vers des Reimpaares (welche die Hs. auch oft durch einen Punkt markiert).

stumpfem und klingendem Ausgang findet nicht statt, dreihebig klingende Verse sind also ausgeschlossen. Ebensowenig kann man von zweisilbig-stumpfem Reim sprechen, zumal die in offner Silbe stehenden Stammsilbenvokale sich schon in vielen Fällen gedehnt haben. Darum ist es überflüssig, den Procentsatz stumpfer und klingender Ausgänge zu bestimmen\*) und wie bei obd. Dichtern chronologische Schlüsse daraus zu ziehen.

#### § 8. Auftakt.

Es ist nicht gleichgültig für den Rhythmus eines Verspaares, ob der Vers mit Auftaktsenkung oder mit Hebung beginnt. Häufigkeit auftaktloser Verse gibt einem Gedicht mit silbenreichen Versen den Charakter des Impulsiven, innerlich Erregten oder Pathetischen\*\*). Das trifft für unser Gedicht zu, bei dem gut ½ aller Verse ohne Auftakt ist. Kräftiger Einsatz durch Auftaktssyncope ist besonders beliebt am Eingang der Strophe (z. B. 1825 3420.30 353 4115.39 4713 6421 7429 9627 9711 9811 10019), oder auch beim Schlussvers (z. B. 632.36 1320 6518.24.32 892 1104 12514 13038..). Das pathetische nimer steht allein ca. 12 × an der Spitze des Verses. Die das Pathos unterstützende Anapher wird erst eigentlich im auftaktlosen Verse wirksam (353 4830 9029.31.35 7429).

Der Schluss einer längeren Periode wird durch Auftaktlosigkeit des letzten Reimpaares stark hervorgehoben: iå du némes 49<sup>25</sup>, sicherliche 64<sup>37</sup>, dán ervrówe 81<sup>81</sup>. Scheu vor Gleichmässigkeit treibt den Dichter auch in diesem Punkte zu regem Wechsel, obwohl er auch ganze Strophen ohne Auftakt nicht meidet (35<sup>3</sup> 48<sup>28</sup> 62<sup>19</sup> 91<sup>17</sup>). Eine eigentümliche Steigerung wird erzielt, wenn ein Reimpaar auftaktlos beginnt, im 2. Verse aber dieselben Worte, die im ersten den ersten Takt füllen, als doppelter Auftakt wiederkehren: 90<sup>15</sup> wás dat gróze licht



<sup>\*)</sup> Prönnecke S. 101 rechnet  $58,7^{\,0}/_{0}$  klingend; auch in dem Klageleich haben die sich sonst genau entsprechenden Abschnitte öfter verschiedenartigen Reim.

<sup>\*\*)</sup> Nicht so in obd. Gedichten.

da verléschen / was dat grôze viur da worden ze éschen, ebenso  $86^5 \cdot 101^{24} \cdot 109^{2}$ .  $^3 \cdot 111^9 \cdot (2^{13} \cdot 15 \cdot 34^{16})$ .

In der Füllung des Auftaktes geht der Dichter über Dreisilbigkeit nicht hinaus. Im folgenden zähle ich die schwereren Fälle auf:

- a) noch zweisilbig:
- 95 gebenediet, 1038 it hat beceichenisse, 9925 darumbe besüch ich (sowie in fast allen Versen, in denen darumbe oder warumbe im Auftakt stehn: ca. 17  $\times$ )\*), 62<sup>14</sup> ei aller schöneste, 120<sup>27</sup> dat aller éngel, 99<sup>4-38</sup> 9524 die harent álle, 866 woldestu némen, 4413 schenke uns vrówe, 756 sulen mich sélich heizen, 6514 mache on súze, 3916 de sine heimelicheit, 71<sup>12</sup> die diner rróweden win, 49<sup>32</sup> bit miner milche die dù mir woldes géven, 1625 want dineme sûne der éwelicher sûnnen (s. 6732-748-22-3 21<sup>22</sup>), 70<sup>11</sup> de sincs hércen, 45<sup>38</sup> bit dinen rróweden 54<sup>18</sup> 119<sup>40</sup>, 40<sup>2</sup> den dine reine hant, 4412 dat unse durre herce, 9415 du weres gereiniget (ebenso 11121), 12438 dan sente Stéphanes, 4010 it schinet wale dat du 10723 niman enmách, 8615 dat du des álden éwen, 5837 din is de lichame 6034 dat si den hérlichen, 7414 wan dat beceichent, 215 alechant smilcet, 230 du an dem hércen, 56 alse si deme hércen, 530 de ie alleine schein, 132 deme engein godes hús, 5315 enlaz dich ècker des dinestes nit verdrizen, 1529 suze gerûche, 396 dû du di heidenen, 8425 wie ie so groze wisheit, 527 dat du bit réchte, 4438 da mide du kipersche drive, 7627 dit sint die wort, die dine zunge sprach (?), 8111 du an dir eine bestúnt. Ferner 11235 9124 12037.
- b) dreisilbig (gewöhnlich drei einsilbige Worte):  $39^{19}$  wie sere din herce van vroweden ûnderquâm,  $70^{15}$  we was up erden,  $8^{36}$  di van ire selvere,  $21^{8}$  dat was dines sûzen hercen bittercheit,  $72^{13}$  inde wan af kûmet mir,  $43^{24}$  inde alse du on offerdes zù Jerûsalèm,  $132^{17}$  biz yar cebréchent,  $60^{40}$  so dich erheve.

## § 9. Ausfall der Senkung.

Trotz der reichen Füllung, die der Dichter im allgemeinen seinem Vers zukommen lässt, hat er keine Abneigung gegen einsilbige Takte. Den Contrast, der dadurch bewirkt wird, fühlt er sehr wohl, er ist ihm gerade ein Mittel, Bewegung und Variation in den Vortrag zu bringen. Mit wenigen Ausnahmen treten nur (einsilbige) Subst., Adj., Adv. und Hauptverba in beschwerte Hebung. Die Verse mit Senkungssynkope sind im allgemeinen nicht silbenärmer als andere Verse, da durch reichlichere Füllung der andern Takte eine Ausgleichung an-



<sup>\*)</sup> Aber z. B.  $45^{15}$  darúmbe willen ich . ., auch  $51^{34}$ .

gestrebt wird. Für Ausfall der Senkung kommen die traditionellen Motive in Betracht. Allerdings fallen viele Möglichkeiten beschwerter Hebung, die sich dem kunstvolleren höfischen Erzähler bieten, infolge der starken Taktfüllung fort: Praepositionen und Pronomina haben zu wenig Tongewicht, um je beschwerte Hebung tragen zu können. Ebenso tritt eine starke Beschränkung absteigender Betonung in mehrsilbigen Substantiven und Compositis ein. Ganz unmöglich ist hier emphatische Betonung eines zweisilbigen Wortes durch Doppelhebung, weil Flexionssilben nie einen Iktus tragen können.

- 1. Paarung gleichartiger Satzteile:
- z. B. min sin inde min hérce 86, wie schin, wie súze inde wie gut  $93^{15}$  licht ce versmêne òf unmêre  $95^6$ .
- 2. Im Gegensatz zu höfischer Übung ist selten die Berücksichtigung des Nebentons bei mehrsilbigen Wörtern mit langer Stammsilbe, oder bei Compositis, häufiger nur im 1. Takt:

bit wárheide 120<sup>20</sup>, de bármhèrcige 76<sup>20</sup> (im Reim bármhercich 41<sup>10</sup>), einvèldiger 83<sup>16</sup> 86<sup>38</sup> 87<sup>27</sup> im 2. und 3. Takt oft einvéldich 85<sup>23. 25</sup> 84<sup>14</sup>), zweivèldige 118<sup>11</sup> (im Reim zweiveldich 114<sup>25</sup>), de verrédère de 21<sup>19</sup> 63<sup>19</sup>, iûncvròwen 35<sup>16</sup> 107<sup>8</sup> 34<sup>16</sup>, der ûnmèzlicher 39<sup>33</sup> 40<sup>8</sup>, sénùnge 86<sup>16</sup>. Im 2. Takt ausnahmsweise: ótmùden 61<sup>34</sup>, vúzspòren 63<sup>9</sup>, becórùngen 7<sup>9</sup>, van zweivèldigem schine 111<sup>10</sup>, geistlicher 82<sup>25</sup>, vleischliche 63<sup>19</sup>. Dem könnte man die sehr grosse Zahl der Fälle gegenüberstellen, wo — oft in denselben Worten — der Nebenton ignoriert und lieber mehrsilbige Senkung angenommen wird.

#### 3. Satzpause:

(sal geberen) einen sún. inde ir mátdum sal wéren  $105^{12}$ , die wórt. die uns mùgen bewéren  $73^{23}$ , des is nu cit. dàt wir weinen  $22^{35}=23^7$ , si wàs mir lánc. wànt ich beide  $49^{15}$ , he cleide den trón. àlse he sólde  $62^{23}$ , dem din sún dich bevál. sènte Johán  $110^{14}$ , we weiz. wàt din hérce dù dáhte  $85^{37}$ .

- 4. Weitaus am häufigsten fehlt die Senkung im 2. Takt. Hier dient sie zugleich der rhythmischen Gliederung der Reihe und bewirkt Zweiteiligkeit des Verses. (Siehe § 15).
  - 5. 2 Senkungen in einem Vers fehlen:

    728 dis bom blut éweliche, 7288 dat din hérce inde din munt reine. Für



abnorm halte ich und ergänze daher die Verse: 68<sup>11</sup> he sáz vil sènft (inde licht) in dir, 74<sup>27</sup> nu (sprich inde) ántwurde ireme lóve (?).

- 6. Scheinbar nur haben absteigende Betonung:  $10^{37}$  sénftgeide = sénfticheide,  $14^{34}$   $105^{14}$  richdùm = richedùm (siehe  $12^{35}$ ),  $37^{3}$  und  $95^{38}$  richtschäf, das dreisilbig gesprochen werden kann,  $84^{15}$  heimliche = heimeliche,  $107^{38}$  súzlich = súzelich,  $102^{29}$  súzcheit = súzicheit,  $110^{33}$  geménliche = gemeineliche,  $111^{30}$  má(ge)tdùme,  $46^{17}/_{18}$  lies upersténtenisse und bedrúfenisse,  $53^{29}$  gesprécheliche,  $101^{9}/_{11}$  heimelichste.
- 7. Vollständige Aufzählung der vorkommenden Fälle:
  a) im 3. Takt\*) (64 + 24 ×). Senkungssynkope im 3. Takt
  ist nötig, wenn einsilbiges Subst. oder Adj. mit dem Verbum
  zusammenstösst, wo auch die Prosaaussprache eine Pause
  eintreten lässt. oder auch zwischen Subst. und Adj. und

 $20^{22}$  dù heródes dinen sún sùchte,  $23^6$  alse ure hánt iren liven sún sleit,  $43^{21}$  alse he wérliche gòdes sún wàs (siehe  $41^{40}$   $36^8$   $109^{38}$ ),  $13^{38}$  vure gezált hàven,  $20^3$  du wúnt bis  $(20^4)$ ,  $47^1$  durch die lúcht gìne,  $56^{39}$  din stárk hèrce,  $57^1$  sin blút gìzen,  $64^{38}$  die trách wère,  $65^5$  so ná quèmen,  $77^{12}$  verstán làzen,  $79^{10}$  die nót lìde,  $89^{26}$  din knécht sì,  $42^{39}$  dinen knécht nù,  $91^7$  dine wórt cleine\*\*),  $96^9$  ane gebúrt bliven,  $97^1$  an der schrift prùven,  $101^{33}$  geschín màch,  $102^{24}$  gelúst màchen,  $105^5$  den vlúch lìden,  $115^{36}$  thrón sàch,  $119^{28}$  gedán sìnt,  $123^{15}$  de den dót leit,  $129^{36}$  lif làchet,  $133^3$  lón gèven,  $42^{33}$  und  $91^{31}$  dat dat kint wère,  $96^{11}$  wilt dú ouch máget sin inde kint dràgen,  $108^{12}$  kint mìnne,  $39^1$  múder inde din kint rùnden. Wahrscheinlich auch:  $8^{29}$  36  $15^{29}$   $21^{27}$   $27^{21}$   $36^5$   $2^7$   $37^{27}$   $40^{27}$   $41^{40}$   $55^{35}$   $60^{15}$   $67^3$   $3^5$   $68^{16}$   $69^{1*}$   $69^{27}$   $72^{33}$   $75^5$   $79^{26}$   $81^{29}$   $87^{10}$   $87^{34*}$   $90^{19}$   $91^{31}$   $93^{30}$   $95^5$   $96^5$  \* 34\*  $97^{19}$   $101^{17}$   $113^{19}$   $116^{20}$   $122^{38*}$   $131^{13}$ .

Absteigende Betonung im 3. Takt (vgl. § 13).

711 bómgàrt, 12916 in értriche (dazu vielleicht 5328 582 6237 10733),
6315 coúflùde, 7417 10729 mérgrizen, Substantiva auf-heit: 3422 richeide,
vielleicht 935 1715 4325 wárheide, 3816 círheide; 503 beúrcùnden, 1098
árbeiden, 238 bistèen; das Reimpaar 7517 18 gewéldich: heilich; wohl
auch bei den zweisilbigen Adjectiven auf -ig: ir sit sélich 436,
he is sélich 716, blíuen sélich 3518, wart heilich 1724, al(len) den dínen
máche cúndich 1537, in dem Reimpaar 8127 28: âne gót aleine, dit is
dir kúndich, sich mich áne, âne ensì ich súndich, endlich in wárèhte 7620.

b) im 1. Takt  $(57 + 13 \times)$ :

zwischen Haupt- und Hilfsverbum.

435 dit corn machet die sele vro, 514 si entfest widuen inde weisen,



<sup>\*)</sup> Die durch Elision hervorgerufenen Fälle bezeichne ich mit einem Stern.

<sup>\*\*) 9235</sup> lese ich: vergif (sie) mir.

 $8^6$  min són ìnde min hérce cebríchet,  $40^{33}$  ein trán wèrde in eìnem vúnken,  $56^{27}$  wie stárk wàs din hèrce zu góde,  $73^{23}$  die wórt die uns mùgen bewéren,  $75^{19}$  groz díng hàt bit mír gedàn,  $78^{20}$  dine wórt sìnt alse ètcelich vúnke,  $78^{25}$  dine wórt sìnt den vúnken gelìch,  $79^{25}$  dat blút mòchte aleine uns wéschen,  $79^{38}$  dù din sún wòlde begráven lìgen,  $83^{33}$  der schin nìmer ensàl ervállen,  $91^{35}$  wie gróz wàs it ìnde wie hó,  $94^{10}$  ni din vleisch wìder den geist engestreìt,  $117^{15}$  die náht sìen wir árme sundére,  $6^{27}$   $7^{15}$ .  $^{23}$   $9^{13}$ .  $^{14*}$   $12^{31*}$   $20^2$   $35^{25}$ .  $^{28}$   $37^{37}$   $38^{38}$   $39^{34}$   $40^1$   $42^{30}$   $43^{9*}$   $44^{25}$   $45^{32}$   $50^4$   $52^{12*}$   $65^3$   $66^{40}$   $67^4$ 0  $69^7$   $78^{36}$   $79^3$   $82^{26*}$   $84^{27}$ .  $^{39}$   $87^{3*}$   $95^{38}$   $98^{19*}$   $100^{21}$   $101^{27}$   $103^{30}$   $104^{36}$   $105^4$   $105^{6*}$ .  $^{12}$   $107^{25*}$   $109^{19*}$   $116^{39}$   $127^9$ .  $^{15*}$ .

## c) im 2. Takt $(120 + 8 \times)$ :

2235 des is nu cít dàt wir weinen, 237 nu schone it is cít dàt wir géen,  $f 42^7$  ân enwères du árm silvers inde góldes,  $f 45^{29\cdot -30}$  dů din Jésus den dót hàdde verwúnden, de sàl ouch besin zàle der wünden, 477 dù dù din sún sèges up váren, 4915 si wàs mir lánc want ich beide,  $51^{19}$  in dat himelsche hus leide he dich,  $62^{23}$  he cleide den thrón, àls he sólde, 6412 cleine is dat vélt, cùrt is di cít, 6727 dine sénftmudicheit lizes du schinen, (siehe aber 11716 und 7538),  $71^{12}$  die diner vróweden win solde verdrénken,  $92^7$  din kint inde dich die da quámen,  $93^{32}$  der wir an der schrift wis sin worden,  $98^{35}$  an die lútere lúcht kèrede ich mìch, 10221 da áne ich gót nìt envànt (siehe aber 10228), 10423 wie kune inde wie starc was ir herce, 10534 alse ich an der schrift hadde gelésen, 10718 die minne si is starc alse de dót, 11014 dem din sún dich bevál sènte Johán, 1139 he givet ouch lóf d'ineme gewánde, 11540 di uns di schrift sagent zedúde, 1163 vrowe din wort muge beweren, 11619 hè is gedán alse di súnne, 12428 inde biz in sinen dóit mènliche stríden, 1291 up sinen thrón sàtte he dích, 129<sup>13</sup> umbe dàt gemách . ùmbe die ráste, 129<sup>25</sup> da èngein víent zù enmach, ebenso: 123 33. 21 42\* 411 68\*. 21\*. 35 723 99 1122\* 178 209\*. 37\* 212\* 16. 17\* 2337 247\* 2719. 22 3328\* 3810\* 3938 4310. 30 4423 4521\* 472\* 487 505\* 9\* 529\* 14\* 5513 5638 587\* 22\* 6119\* 6311\* 6432\* 6521\* 6923\* 7131 7314 7739 8014\* 813\* 14\* 8220 8534\* 881. 26\* 9026\* 918 9310\* 15\* 27\* 9432 956\* 19 981\* 18\* 9913. 33 10010\* 29 10113. 35 10340 10630 10828 10931\*  $110^{38}$   $112^{8}$   $2^{1}$   $113^{0}$   $114^{6*}$   $115^{7*}$   $3^{2}$   $117^{28*}$   $118^{87}$   $119^{8*}$   $120^{37*}$   $121^{36}$ 12311. 12 1242. 35\* 126122\* 12736 1282\* 1302 13134\*.

## §. 10. Drei- und viersilbiger Takt.

Die reiche Taktfullung stammt aus der Tradition der ndd. Verstechnik. Sie ist nicht als Regellosigkeit zu betrachten, wird auch beim Vortrag nicht als solche gefühlt. Selbst viersilbiger Takt ist nicht ganz ungewöhnlich. Ein auffallender Unterschied zwischen den Takten besteht nicht. Ein gewisses Bestreben scheint vorhanden zu sein, den Vers



möglichst gleichmässig ausklingen zu lassen (nur ca.  $10^{0}/_{0}$  mehrsilbiger Senkung im 3. Takt). Ist der 2. Takt schwach gefüllt, so tritt gern Ausgleichung ein durch reichere Füllung des 1. (seltener des 3.), ebenso umgekehrt.

Ich hebe nur die schweren Fälle heraus:

a) dreisilbiger Takt:

wérden ich an dír gewáre 3<sup>12</sup>, wánede he in díneme geíste 8<sup>31</sup>, godes múder it is récht 1<sup>8</sup>, hízes du mich eínes 78<sup>29</sup>, want dú wale wístes dat he úp solde stán 80<sup>37</sup>, he is entfénget vàn der éwelicher súnnen 88<sup>38</sup>, die éngelsche thróne sint dir únderdán 69<sup>19</sup>, sin hóvet dat is 37<sup>8</sup>, gebenedíche uns die vrówede bréhtes 37<sup>31</sup>, mon mách it doch állet an der schríft prùven 97<sup>1</sup>, dat ích wale vúlede dat ich gót drùch 97<sup>19</sup>, de érste vógelsanc is gódes vórte 9<sup>25</sup>, du hàs die rórtsamen inde di ármen beìde 77<sup>26</sup>, uver álle éngele in die óverste stát 52<sup>8</sup>, noch bís du die dúve der de brúdegúme 84<sup>37</sup>, in hímel inde in érden 87<sup>16</sup> u. 16<sup>7</sup>, so háven ich dine bíttercheít 19<sup>20</sup>, rúre mich ich wérden 23<sup>22</sup>, nu hás du al(le) bíttercheít 86<sup>9</sup>, heimelíche ce verstáne gáf 59<sup>22</sup>, lífen zu der críbben 89<sup>9</sup>, wérc in allen kúnincríchen 62<sup>25</sup>, die sélen inde die éngele 99<sup>81</sup>, des líven strále die mír nit entgínc 101<sup>8</sup>, de wídvedum den ánderen stérren erwárf 121<sup>8</sup>, si enmúgen zu diner wérdicheíde nit gán 69<sup>20</sup>, doch wíl ich it zu díneme lóve schriven 86<sup>21</sup>.

b) mehr oder minder viersilbiger Takt:

11² múder des otmúdichen Jesú, und in den schwerfällig gebauten Parallelversen 11¹8. 28. 86. des dúgentsamen Jesú, des minnesamen Jesú, des barmhércichen Jesú, 37² so lístich is de bóse, 39¹ dich sùze múder inde din kínt vùnden, 39¹⁴ in windelen in di críbbe geláht, 89¹⁵ des lóveden si bit vróweden, 41²¹ vúnden inde din kíndelín, 54¹8 van din worden werde des liven hérce wúnt, 62¹³ hilp mìr die wárheit bit den worden dúden, 124¹¹ dise drìe martilien die man sùs mach líden, 107⁴ it enrúrde si nòch an cleíderen noch an háren, 11⁴²⁰ bezeichent die gotheit, 12¹³³ die érsten sint die róde mártelére, 12⁶³² oúgen ni nit gelích engesâgen, 21²¹ dat man sìne bácken inde sin háls slúch, 120¹³ noch cleínlichere verstán.

Am schwersten ist die Taktfüllung, wenn drei einsilbige Worte in der Senkung stehn. Ich führe die Beispiele vollständig an:

 $1^{19}$  entféng in ieme der reíner mínnen cólen,  $38^{18}$  de gecleíd is bit der óuerster círheide,  $59^{24}$  dat zoúnen si dén die on sint únderdán; leichter:  $46^{21}$  it is récht dat ich der uróweden oúch gewage,  $50^3$  ich willen it (wilt?) bit dir sélueme beurcùnden,  $78^{36}$  dine ántwurde, lá si uns ce hércen gán.



#### § 11. Hiat.

Hiat ist ohne Schwierigkeit ganz zu meiden unter Durchführung von Elision des e. Allerdings entstehen dadurch sehr häufig einsilbige Takte, aber fast stets in Fällen, wo der Dichter sie auch sonst liebt, also bei Paarung gleichartiger Satzteile, sowie auf betonten Substantiven (z. B. herce ca. 12 mal), besonders im 2. Takt.

## § 12. Betonung.

Der natürliche Wortton wird im Verse durchaus festgehalten. Worte von grösserem Gewicht werden in der Senkung gemieden. Dagegen stehn Bildungssilben, Pronomina und Hilfsverba verhältnismässig selten in der Arsis.

- 1. Tonlose Worte in der Hebung, die allein durch den Rhythmus Tongewicht erlangen, kommen im allgemeinen nur im 1. und 3. Takt vor. Der 2. Takt ist wenig empfänglich dafür.
  - a) Präpositionen:  $66^3$  vàn natúren,  $110^{32}$  cèverstáne,  $119^{22}$  cèbeháldene,  $120^4$  in dem lánde, b) Negationspartikel:  $10^{23}$   $24^{25}$   $56^6$   $57^{38}$   $65^{26}$   $95^{16}$   $111^{15}$  éngein,  $12^{25}$  ènverdríf,  $89^7$  ènverságe,  $16^{11}$  ènvergézsent,  $21^4$  ènbedórtes,  $24^{25}$  ènversteit, ebenso  $7^{25}$ . 36  $89^7$   $70^{36}$   $42^{14}$   $41^5$ , c) Artikel:  $2^{10}$  dèr barmhércicheide,  $9^{27}$  zu dèr gebrúchingen,  $115^8$  dèn geloúven, d) Vorsilbe:  $37^{32}$  vèrmaledieden (?).
  - 2. Das Verbum in der Senkung selten und unauffällig:  $56^{32}$  dû dù einen mán nêmes wédevàst,  $19^{25}$  dine sénftmudichèit bleif ál gesúnt, oft vor betontem Subst. oder Adj.  $94^{40}$  dat in deme álden éwen gaf gót,  $87^8$  dan áf sinen líchame nam gót ir hérre,  $88^{84}$  hé gaf wisheit,  $106^{29}$  sí bleif reine,  $71^{17}$  die vrówede gaf súnderliche,  $66^{15}$  hé sluch dích,  $67^{3\cdot 35}$  éncebrach nít.
  - 3. Adjektiv (u. Zahlwort) in der Senkung: entweder in der Anrede: 64<sup>30</sup> allecit anståret schone minnerinne, ebenso 65<sup>22</sup> 92<sup>29</sup>, oder unflektiert als Attribut direkt vorm Subst. 56<sup>19</sup> du hás sin stolz hóvet, 68<sup>25</sup> begrif min trach hérce, 47<sup>2</sup> ein wiz wölke, 92<sup>31</sup> só groz bránt, 91<sup>6</sup> só groz viur, 21<sup>14</sup> hércen groz úngemách, 71<sup>29</sup> súze wis únderscheit, auch sonst: 93<sup>30</sup> der heimlicheide wis werden (?), 48<sup>6</sup> van minnen sich werden, 23<sup>27</sup> dat hé snel were, 22<sup>18</sup> wider din liven sún (?), ptc. 17<sup>21</sup> dat si gehort wás. Das Zahlwort steht unbedenklich in der Senkung: 120<sup>18</sup> die zwelif sterren, 61<sup>16</sup> dén vonf chóren.
    - 4. Das Substantiv in der Senkung.
    - Im 1. Takt tritt bisweilen einsilbiges Subst. in die



Senkung, wofern ihm ein starktoniges Wort unmittelbar folgt (meist Vollverbum):

24 getrúe vrunt Jhésu, 316 da în got wánet, 4788 da din sun siteet, 7489 ich múz got lóven, 7440 wánt got sélve, 8120 dinen sun Jhésum, 9037 dat dú got drúges, 10237 da sin munt cússde, 12238 dén got givet, 13021 da dín dach schinet, 683 nie engewán geist (= irgend ein Mensch) gódes geistes mé (?). 4425 ein gebunt mirren (?), 10838 unser beider minne úvergeit ménschlichen sin. Auch der gen. godes kommt 3 × in der Senkung vor, weil er proklitisch zum folgenden Substantiv gehört: 1413 an dir sit Móises godes heimelicheit, 8812 dat wir entféen godes heimlicheit, 10540 du he sprách: godes geist sal kúmen in dich, vielleicht auch 683. Die Worte hant und dine sind nicht mehr vollgültige Substantiva: 3811 de álle dine dréget\*), 12132 die drier hande lúden wirt celóne.

Bei Aufzählungen wird zwar jedesmal das betreffende Wort der Zahl beigefügt, verliert aber seinen Ton, da es mehr als Glosse \*\*) betrachtet wird.

de ánder chor hát 5326, úver die vónf chore hérre 5926, der vónf chore éngele 5920, de séste chor gebúdet 6116, ánc des sésten chores ére 6112, de víerde stein heizet 11526.

## § 13. Versetzte Betonung.

Das, woran der Vers krankt, ist die schwebende Betonung am Versschlusse. Der Takt vor dem Reim ist die Stelle, wo am wenigstens auf die Wortbetonung Rücksicht genommen wird. Das trifft neben den Verbalcompositis insbesondere die zweisilbige Substantiva auf -heit und -sehaf, die dreisilbigen auf -êre, -inne, -unge und die zweisilbigen Adjektiva auf -lieh, dazu vereinzelte andere Substantiva.\*\*\*)

Da er diese Worte ihres billigen Reimes wegen nicht entbehren kann, zugleich aber seine Abneigung gegen absteigende Betonung, die nur im 1. Takt öfter angewandt

<sup>\*) 8213</sup> lies: du géves on mánig[es dinges] únderscheit.

<sup>\*\*)</sup> Wirkliche Schreiberglossen siehe S. 7 zu  $9^{29}$ . Maria ist  $3^5$   $5^{21}$   $12^{27}$  vom Schreiber an die Spitze des Abschnitts gesetzte Überschrift und nicht in den Vers einzubeziehen, zu betonen: Maria, siehe  $2^{21}$   $36^{13}$ .

<sup>\*\*\*)</sup> Diese Missbetonungen können durch den Vortrag ausgeglichen werden. Es liegt ja ein gewisser Reiz in diesem Kampf zwischen Rhythmus und Wortbetonung, ob es aber 'ungemein lieblich' klingt (Kraus)?

wird, ihnen nur einen Iktus gewährt, so tritt in krassem Gegensatz zu seiner sonstigen Accentuierung hier die Stammsilbe zu gunsten der Ableitungssilbe in die Senkung.

- 1. Verbalcomposita:
- $18^{10}$  ime zu ginc,  $6^{16}$  hé in ginc,  $16^{33}$  hé an sách,  $21^{31}$  híz on war ságen,  $38^{23}$  den dú anláches,  $47^7$  sèges up váren.
- 2. Substantiva auf -heit; auffallend ist, dass selbst die unflektierten zweisilbigen Formen auf der 2. Silbe betont werden (offenbar Betonungsübertragung von wisheide auf wisheit):

Ich hebe die beweisendsten Verse heraus:  $84^{22}$  gewän den schätz der grözer wisheide,  $126^1$  dat gölt is ceichen inde lön der wisheide,  $79^3$  de däch wiset och dine wisheit ( $73^4$   $76^{30}$ ·  $^{39}$   $79^{11}$   $82^7$ ·  $^{18}$ ·  $^{25}$   $83^9$   $84^4$   $88^6$   $108^1$   $115^{31}$ ),  $78^9$  sin rècht gerichte inde sine warheit ( $9^{35}$   $17^{15}$   $48^{25}$   $77^{36}$ ),  $2^{29}$  reinige min hèrce van äller bosheit ( $9^{36}$ ),  $9^{37}$  de virde singet inde givet manheit,  $95^{29}$  de dridde vient is die gewonheit ( $85^{29}$   $104^{39}$ ),  $114^{29}$  du güldene värwe beceichent die gotheit ( $68^{33}$ ),  $126^2$  de smarägdus beceichent bit siner grünheide,  $49^{38}$  dü sich inde kräne was dine menscheit ( $55^3$   $69^9$ ),  $98^{22}$  dat si nit enhédden die wäre schonheit ( $112^1$   $118^{34}$   $126^{33}$ ),  $56^{30}$  wes hèrce versteit dines hèrcen starkheit,  $57^{18}$  dis gelöve quäm van grözer starkheide. Nach ihrer Analogie wird arbeit behandelt:  $66^{27}$  dich mächde müde ouch ündere arbeit ( $39^{34}$   $50^{29}$   $89^1$   $110^{11}$   $132^{29}$   $133^{17}$ ).

- 3. Substantiva auf -ere, die auch im Versinnern einigemal auf der Nebensilbe betont werden:
  - $48^{38}$  únse erlosére,  $112^{23}$  dín erlosére,  $74^{32}$  míneme heilére,  $88^{22}$  gróz minnére,  $96^1$  grózen helpéren,  $96^{22}$  dín beschirmére,  $100^6$  íreme scheppére,  $117^{15}$  árme sundére,  $125^{16}$  gúde lerére usw.
  - 4. Andre Substantiva mit versetzter Betonung im Reim:  $59^{21}$  wille bit dér botscháf,  $60^{23}$  bráchte die botscháf,  $103^{15}$  máchde ime wirtscháf,  $74^3$  édele schenkinne,  $123^{28}$  mê gerúngen,  $94^{23}$  engeine ursáchen,  $53^{36}$  únse heilánt,  $43^3$  heiliger heilánt,  $56^9$  dát ambáht,  $58^5$  du hás dit ambáht (aber die Betonung ámbaht z. B.  $59^{19}$   $120^{27}$ .  $^{37}$ ),  $132^{31}$  hércen andáht,  $62^5$   $70^3$  gódes antlitze,  $49^{34}$   $132^{16}$  dit ellénde,  $133^{22}$  diseme ellénde,  $6^7$  dineme bischóve,  $13^3$  wiede sélve de óverste bischóf,  $(13^{34})$ ,  $11^7$  lúter honích,  $44^{20}$  din antwúrde,  $44^{15}$  du mácht antwúrden,  $43^{16}$  wár urcúnde,  $44^{23}$   $17^{39}$   $74^5$   $91^{39}$   $111^7$  wáren urcúnde,  $11 \times$  lichámen. Der Name Jhesus wird im Versinnern stets auf der 1. Silbe, im Reim auf der 2. betont, ohne 2 Accente zu erhalten.
    - 5. Composita:

 $180^3$  umbe dàt gemách dat du in ertríche  $(53^{28} 58^2 62^7 107^{83})$ ,  $99^{14}$  wie úngelich is si únseme ertríche,  $8^{28}$  ich bòn, sprichet he, di wáre winréve,



8<sup>33</sup> bekènnet di vrúcht der hóger winréven (8<sup>22</sup>· <sup>23</sup>?), 46<sup>31</sup> wie vróliche vólgedes du sinen vuspóren (63<sup>36</sup> 66<sup>21</sup> 119<sup>39</sup> 124<sup>23</sup> 128<sup>13</sup>), 22<sup>29</sup> man sleít sin hóvet bit dèr rorpifen, 89<sup>18</sup> din hérce beginc ouch gróz hogecide (124<sup>18</sup>).

6. Beim Adjektiv und Adverb kommen die auf -liche und -liche in Betracht, die übrigens auch im Auftakt und im Versinnern öfter auf der zweiten Silbe betont werden:

 $51^{20}$  vró inde vrolich,  $15^{31}$  minne volliche,  $108^{25}$  só mildliche,  $68^{19}$  oùch vleischliche, ausserdem  $84^{39}$  áller livéste (: neste). Nörrenberg setzt mit Unrecht dafür beste eine; denn liveste ist Übersetzung von 'carissima'.

§ 14. Bedeutung des Personalpronomens und der Formwörter für die Metrik.

Als Hauptmotiv kann man hinstellen die Furcht vor mageren Versen, die Beweggründe im einzelnen sind folgende:

a) Vermeidung des Hiats, resp. bei Voraussetzung der Elision, Vermeidung beschwerter Hebung:

owì di gálge si is so swár  $28^{13}$  min líve he is verscheíden  $32^2$ , he sánc si ân al híndernisse  $18^6$ , scinfte róse al àne dórn  $19^6$ , àne al únderlaz  $130^{39}$ , ferner  $114^{25}$ . 26  $124^5$   $23^{32}$   $30^{15}$ , nicht z. B. mínne is  $20^9$ , stímme is  $9^{14}$ , áne únderlaz  $20^{37}$ .

b) Zur Ausfüllung der Senkung (Vermeidung einsilbiger Takte).

inde sine gewält si is gevält 58<sup>14</sup>, din sün he hat sich underwünden 58<sup>16</sup>, dine bärmhercicheit si schinet mere 117<sup>16</sup>, dine sele, din lif si bränden 90<sup>5</sup>, die schrift si säget 90<sup>7</sup>, als dü ei vröwe 84<sup>30</sup>, ebenso 55<sup>17</sup> 94<sup>27</sup>. Jedoch ist er in seinen Principien wenig consequent. Dieselben Worte, deren Beschwerung er hier meidet (sun, schrift, gewalt, lif), haben an andern Stellen ohne sichtbaren Unterschied beschwerte Hebung, am auffallendsten 67<sup>27</sup> dine senftmudicheit lizes du schinen, 92<sup>35</sup> mine kräncheit vergif mir. Hier entsteht also die nicht zu beantwortende Frage: ist die Überlieferung willkürlich oder der Dichter? Für den Dichter könnte der Grund sein, dass er wünschte, allzu häufige Senkungssynkope zu meiden, ohne aber ganz auf diese Eigenart der deutschen Poesie zu verzichten,

c) Widerstreben, Abteilungs- und Flexionssilben in die Hebung treten zu lassen. Betonungen wie gelouve (81<sup>1</sup>), schande, dugede, offerdes, geistlicher kennt er nicht. In diesem Fall tritt das Pronomen in die Hebung:

al dine dúgede sì sint sín  $7^{83}$ , die súnderinne sì wart heilich  $17^{24}$ , trúricheit sì nam énde  $46^7$ , scháde inde schánde sì sint sín  $74^{20}$ , de hámer des ármudes hè sluch dích  $66^{15}$ , die wárheit sì is óffenbàr  $108^{10}$ .



want dine minne sì verwán  $113^{23}$ , ferner  $6^{25}$   $128^1$   $119^{17}$   $81^3$   $61^{22}$   $75^{38}$ .

- d) Vorliebe für vollere Takte: küninge si ileden  $88^{33}$ , die slége die slügen  $67^7$  ff., süzicheit si wàs  $51^{27}$ , vlámme so gròz  $90^{31}$ , des hilp uns ei édele  $59^{14}$ , we wère nu so sélich  $76^{29}$ , hier liessen sich zahlreiche Beispiele anführen  $51^{29}$   $17^{17}$   $58^{15}$   $128^{19}$   $107^{18}$  (zum Ausgleich von Senkungssynkope)  $129^6$   $67^{12}$   $50^1$   $86^{26}$   $29^{19}$   $88^{30}$   $49^{19}$   $89^{31}$   $95^{35}$   $9^{34}$   $52^{11}$   $78^{33}$   $8^3$ .
- e) Vermeidung von Auftaktlosigkeit: 298. 12 1788 1126 12431 951. In der Anrede muss hier besonders ein du oder ei aushelfen.

§ 15.

Zwei Seelen wohnen in des Dichters Brust, die eine fühlt sich hingezogen zu den neuen Errungenschaften der höfischen Vers- und Reimkunst, die andre ist eng verwachsen mit der einheimischen Poesie. Ihr entstammen die vielsilbigen Tacte, die asynartetischen Verse und die scharfe Zweiteiligkeit einer grossen Anzahl von Versen.\*)

Diese Zweiteiligkeit tritt am meisten hervor in den Versen mit einsilbigem 2. Takt:

 $64^{12}$  cleine is dat vélt. cùrt is di cít,  $51^{19}$  in dat himelsche hus leide he dích.

Dieser Typus wird ca. 120 × verwendet, und zwar oft in ausgesprochen künstlerischer Absicht. Er hat einen eigentümlichen Reiz, den auch der heutige Leser noch fühlt.



<sup>\*)</sup> Die Ausdrücke "dipodisch" und "monopodisch" vermeide ich absichtlich, da ich mit Heusler dipodischen Rhythmus ausser der altgermanischen Poesie nur dem Kinderlied zuerkennen kann. Wenn Saran (Jenaer Liederhs. II § 28) behauptet, dass der lebhaft erregte, pointierende Wirkung hervorrufende abgestufte Rhythmus sich besonders für den kräftigen epischen Stil eigne, so möchte ich doch fragen, ob das Specifische der epischen Darstellung lebhafte Bewegung und Erregung sei. Offenbar verwertet Saran hier nur die Erfahrung, dass der mhd. Lyriker viel mehr selbständiger, von der Volkskunst sich emancipierender Künstler ist, als der Durchschnittsepiker, der sich naturgemass mehr anlehnte an hergebrachte Typen. - Die Art und Weise rhythmischer Zergliederung, wie sie Dütschke (Litanei), Leitzmann (Gerhart von Minden) und Brendel (Dietrich von Glezze) versucht haben, schien mir Raumverschwendung, willkürlich und wenig fruchtbar, obgleich das Marienlob mit seinen wechselnden lyrischen Stimmungen ein geeigneteres Objekt für rhythmische Betrachtung wäre, als ruhige Erzählung.

Ähnliche Wirkung erzielt der Typus  $\times \times \times \times \circ + \times \times \times \circ$  mit leichtgefülltem 2. Takt.

vròue dich vrówe reine Marie  $47^{18}$ , wale is gelónet wale is gelúngen  $86^{37}$ , der alle die willent wale genízent  $10^{30}$ , siven rivire vlizent van dir  $10^{31}$ .

Die starke Caesur in der Mitte des Verses erweckt in ihm den Ehrgeiz, auch diese Stelle durch den Reim auszuzeichnen, entweder als Binnenreim:

 $104^{5\cdot 6}$  gèrne lidden / inde mànige nót, inde mènlich stridden / biz àn den dót, ebenso  $59^{33}$   $46^{27}$   $128^{38}$ , häufiger als Mittelreim:  $3^{32}$  de àller meiste / uver àlle geiste,  $30^{16\cdot 17}$  si stèrvent beide al àne beide,  $114^{21}$  des bittercheit din hérce durgsneit,  $81^{25}$  sich gütlich àn mich sündigen màn; ferner  $7^6$   $18^{18}$   $56^{30}$   $58^{14}$   $60^{12}$   $47^{36}$   $48^{20}$   $92^{38}$   $61^{2\cdot 13}$   $64^{3\cdot 10}$   $72^{39}$   $79^{15}$   $81^{12}$   $95^{32}$   $103^{10}$   $129^{20\cdot 26}$   $123^{21}$   $39^{32}$   $45^{13\cdot 32}$   $71^{31}$   $101^{6\cdot 36}$   $110^{38}$ , nicht ganz rein:  $59^{33\cdot 34}$   $67^{37}$   $76^{26}$   $100^{32}$ .

Der starke Sinneseinschnitt, der sich oft an dieser Stelle findet, wird von den Schreibern häufig durch einen Punkt (sonst Zeichen des Verschlusses) markiert (ca. 210×)\*).

Bei der metrischen Analyse kam es mir besonders darauf an, den Gegensatz zur mhd. Kunstdichtung herauszuheben. Die Hauptfrage war: hat der Dichter eine seinem Stoffe angemessene metrische Form gefunden? ist seine Opposition gegen den Vers der modernen Dichtung, die er wohl kennt und der er so manches für seine Darstellungskunst ablauscht, berechtigt? war es blosse Unfähigkeit oder bewusste Abneigung aus dem ihm eignen Sprach- und Stilgefühl? Man wird zugeben, dass das Gedicht viel an Lebendigkeit und Frische einbüssen würde, wenn man es sich in die regelmässige Metrik der höfischen Poesie umdächte. Vers ist bewegter, lebendiger, unruhvoller, im Rahmen dieser freien Verstechnik kann sich die Sprache in ihrer ganzen Beweglichkeit und Elastizität zeigen, jede Stimmung, idyllische Ruhe, tragischen Ernst und grosse Leidenschaft hat er mit Glück in seinem Verse ausgeprägt. Nüchterne Reflexionen



<sup>\*)</sup> Da auch bei Nebeneinanderstellung gleichartiger Satzteile gern ein Punkt gesetzt wird, so findet sich ein solcher auch nach dem 1. Takt  $67 \times$ , selbst nach dem 3. Takt, wo ein Sinneseinschnitt vermieden wird,  $8 \times$  (gewöhnlich nur in Versen, wo auch nach dem 2. Takt ein Punkt steht).

veranlassen von selbst gleichmässige Form des Verses. So weisen Abschnitte wie 39-32 439 ff. 621 ff. 9337 1142-3 11515-23 ganze Strophen von regelmässigem Bau auf.

Für ernste Stimmung charakteristisch sind silbenarme Verse wie 33<sup>3</sup> ff. vróne crúce édel bóm, 86<sup>15</sup> dat du's álden éwen vlúch verwúnnes. Vorwiegend epischer Stoff wie die Theophilusund Marienlegende S. 17/18 nötigt ebenfalls zu ruhiger Gangart.

Verse mit reichlicher Füllung brauchen nicht immer auf innere Erregung zu deuten, wie es der Fall ist 92<sup>29-36</sup> 51<sup>20-32</sup> (hier um so gewichtiger als Schlusseffekt der Strophe 51<sup>24</sup> ein núe vrólich hógecide), und umgekehrt hat er nicht bloss dies eine Mittel, seiner Leidenschaft Ausdruck zu verleihen.

## 7. Capitel.

# Composition und Gedankengehalt des Marienlobs.

Eine Überschrift hat die Dichtung nicht. W. Grimms Titel 'Marienlieder' ist irreführend, da es sich um ein einheitlich fortlaufendes, wohl durchcomponiertes Gedicht handelt. An den Anfang treten gewissermassen als Praeludium sechs der Natur entnommene Bilder — eine Concession an die Mode der Zeit, die aber offenbar recht gern gemacht ist. Maria 1) der himel ho, 2) die erde reine, 3) de schone mân. 4) de beslozzene garde, 5) de besigelde brunne, 6) die heilige elter stat. Der Beginn eines jeden wird auch in der Handschrift durch einen Absatz kenntlich gemacht, markiert durch den Namen Maria, der an die Spitze tritt.

Auch die vier Teile des Abschnitts, der vom Namen der Maria handelt: 1) = erluchtet, 2) = leidesterre, 3) = bitter*cheit*, 4) = vrowe (a) = domina, b) = Überwinderin des Teufels nach Gen. 315, c) van vroweden alsus geheizen), beginnen jeder mit dem Wort Maria (15<sup>3</sup> 16<sup>1</sup> 16<sup>30</sup> 19<sup>10</sup> 36<sup>13</sup>), ohne sonst miteinander verbunden zu werden. Unter 3) fällt die Behandlung der Leiden Mariae, unter 4c) die Schilderung ihrer Freuden. Von 4329 ab, wo dieser Gesichtspunkt ausschliesslich herrscht, findet sich in der Handschrift kein Absatz mehr, weil sich alles Folgende unter dem Titel "Freuden Mariae" zusammenfassen lässt. Diese gruppieren sich von selbst so, dass zuerst die Freuden der ir dischen Maria (bei der Geburt Jesu, beim Besuch der Hirten und Könige, bei der Darstellung im Tempel, wo Simeon und Hanna ihn als den Verheissenen begrüssen, selbst bei seinem Tode, insofern er damit die Macht des Teufels zerstörte, bei seiner Auferstehung und Himmelfahrt), zuletzt die Freuden der himmlischen geschildert werden (ihre eigne Auferstehung, Er-



habenheit über die neun Engelchöre, die Pracht, in der sie im Himmel tront). Dass der Dichter diesen Gesichtspunkt während der 3500 Verse nicht jeden Augenblick festhält, ist verständlich.

Als Disposition seines Werks hat er offenbar von vornherein weiter nichts als die alte Zweiteilung des Lebens der Maria im Gedanken gehabt: ihre Leiden und Freuden (wie z. B. auch in dem früher Gottfried von Strassburg zugeschriebenen Lobgesang). Das gibt er übrigens selber an: 19<sup>18</sup> din lof is dine groze bittercheit, alse dines hercen suzicheit.

Die Überleitung zwischen den beiden Hauptteilen bildet 36<sup>1</sup> ich han geclaget inde geweinet bit dir, vrowede inde blitschaf gif och mir.

Die Fünf- oder Siebenzahl der gaudia Mariae verwertet er noch nicht, vielleicht weil sie ihm unbekannt war. Dass das Werk ein geschlossenes Ganzes (einen  $b\hat{u}$  1333) bildet, beweist unter anderem auch die kunstvolle Umrahmung, die der Dichter ihm gibt, bestehend aus gleichgereimten Vierzeilern, an der Spitze drei Widmungsgedichte mit 16 dieser Strophen (darunter 2 Akrosticha), am Ende ein Gedicht von 6 Strophen. In dem eigenartigen Anfangsgedicht stellt sich das Buch selbst vor: ich bon de lof der reinester vrowen und bittet für seinen vader d. h. den Dichter um Hilfe und Schutz.\*) Prönnecke ist das Gedicht noch nicht lang genug. Er ahnt der Symmetrie halber noch ca. 10 Strophen am Schluss hinzu. Das ist schwerlich begründet, da der Autor selbst im letzten Vers das "Ende" des Werkes annonciert.

#### Die Gedankenwelt des Dichters.

§ 1. Esoterisches Christentum: "Gieb süsse Maria, deinen Anbetern den rechten Verstand, dass sie herausfühlen, wem sie ires hercen heimelicheit, ihre innersten religiösen Erfahrungen, kundtun dürfen. Lass sie darüber ängstlich wachen, dass sie nicht überallhin ihr Gut verschleudern. Lehre sie haus-



<sup>\*)</sup> Vielleicht angeregt durch das sog. 2. Büchlein, wo der Dichter am Schluss sein Werk anredet: kleinez büechel, swâ ich sî, so wone miner vrowen bi, wis mîn zunge und mîn mund.

halten mit ihrem Schatze, dass sie die Perlen nicht vor die Säue werfen' (7125 7411). So spricht kein Volksprediger, so spricht einer, der abseits, über der Menge steht, zu einem engen Kreise von Wissenden, der mit ihm sein Glück wo anders sucht als die Vielen, der einen Cultus des inneren Menschen kennt. Er verschliesst sich der profanen Menge und empfindet es als Entheiligung, die innersten Gefühle, die ihn bewegen, vor all und jedem auszubreiten - ein Geistesaristokrat, der zugleich Scheu und Verachtung hat für das Alltägliche und Gemeine, der sich am liebsten in sein Innerstes einschliesst und ängstlich die Pforte verschlossen hält. Niemand soll Zutritt haben ausser den allernächsten Gesinnungsgenossen. So ist auch sein Buch, das Loblied an seine hehre Beschützerin Maria, nur an wenige gerichtet. Er hat garnicht das Bedürfnis zu weiten Kreisen zu reden und daraus erklärt sich die geringe Verbreitung seines Liedes.

Gegen wen richtet sich aber hauptsächlich die Warnung, die göttlichen Perlen auszubreiten? Damit soll nicht etwa bloss das niedere Volk gemeint sein. Eher noch die Reichen, Stolzen, Gewaltigen, die nichts als Frau Welt kennen und ganz in ihr aufgehn. Jedenfalls tritt häufig genug ein Hass gerade gegen sie in den Vordergrund, gewisslich Reminiscenzen aus dem Lucasevangelium, aber doch in ihrer Schärfe und Wiederholung auffallend (S. 76—78). Gerade sie, aus deren Kreis er wahrscheinlich selbst stammt, mögen wohl öfter gespottet haben über die Überspanntheit der neuen Christen. "Sie sind süssen Weines voll" sagten auch die Juden von den enthusiasmierten Jüngern der ersten Christengemeinde. Und daher diese ängstliche Zurückhaltung.

§ 2. Die Mystik, eine Blüte des Orients und vom Christentum willig aufgenommen, wurde im Abendlande neu erweckt von einem grossen Christen, Bernhard von Clairvaux. Sie ward für Deutschlands Kultur von grosser Bedeutung: eine ganz neue Gefühlswelt, eine Bereicherung des Gemüts und der Phantasie, ein feines Gefühl für die innerlichen seelischen Regungen bewirkte sie, wie man sie vorher nicht kannte; eine neue Frömmigkeit trat auf, die sich tief ver-



senkte in das Leiden und Sterben des Erlösers und in überreicher Gefühlsseligkeit sich das eine Ziel setzte, mit der Gottheit in persönlichen Verkehr zu treten.

So findet sich in ihr oft eine tiefe Ergriffenheit des Gemüts, eine Fülle von Empfindungen, Momente eines überirdischen Glücks überkommen den Gläubigen, in denen er sich in den Himmel versetzt glaubt — doch bewirkt diese einseitige Pflege des Empfindungslebens oft eine nervöse Zurückhaltung von allem Irdischen, einen tiefen Weltschmerz und Ekel vor dem Leben. Diesen Gegensatz schildert Goethe an dem Bruder Augustin als "die heilige Schwärmerei, jene halb geistigen, halb physischen Empfindungen, die, wie sie ihn ein Zeitlang in den dritten Himmel erhoben, bald darauf in einen Abgrund von Ohnmacht und leeres Elend versinken liessen."

Sehen wir zu, in welches Gewand sich die theologischmystischen Gedanken unsers Dichters kleiden.

Am ir dischen Leben sieht er nur das Ver-Der Mensch lebt im ellende, in einem jamerlant (auch Erlösung 380). Die irdische Atmosphäre lastet wie ein Druck auf ihm, er muss in ständiger Furcht leben, 7533 bedrucket bit der vorten, 131º8 di dit ellende bedrucket sêre. Es gab eine Zeit, wo die Erde noch rein war von Sünde und Schuld, 333 ê sie die lude unreinen begunden, bit irer missedat, bit iren sunden. Jetzt wohnt hier nun das vermalediede gesleht 3722, und das ertriche steht in vollem Gegensatz zum himelriche und der engele lant 63<sup>2</sup>. Der Teufel geht um und spannt seine Netze aus : de slange 5<sup>22</sup>, de bosiste, de hellensche vurste 587.22.36 596, de hoverdiche 536, der in den vinsternissen wohnt 7923. Zwar ist seine unrechte Herrschaft durch Christus gebunden, seine Gewalt gestürzt 5814/15, und eigentlich gehört nun die Welt rechtmässig Christo 5818, aber man muss doch in ständiger Furcht vor seinen Schlichen sein. Denn wir sind dotliche lude 2023 2111 4223 10936 1334. und alce verre ist Maria und Christus dem Menschen 157 249 128<sup>33</sup>. Unser Herz ist blode 89<sup>15</sup>, trurich 45<sup>31</sup>, arm 51<sup>35</sup> 18<sup>14</sup>,



erane 78<sup>12</sup>,\*) vul inde dot 40<sup>4</sup>, uvel, trach 68<sup>25</sup> 89<sup>23</sup>, durre\*\*\*) 8<sup>12</sup> 44<sup>12</sup>, durstich 12<sup>11</sup>. In diseme live inde in disen jamerciden 73<sup>12</sup>, leben wir in duster dumpheit dahin 88°. Unser durre leven 117<sup>30</sup> bedarf einer Auffrischung, sehnt sich danach zu ergrünen.\*\*\*) Auch der Autor des Trudperter Hohenliedes glaubt in aller ziten wirste zu leben. Wir muden nennt er 11<sup>26</sup> die Menschen und beklagt an sich daz turre gelende mines inneren menniskin 6<sup>30</sup>. Strenges Gesetz, träge Gewohnheit und die Bosheit der Menschen herrschen auf Erden 95<sup>23, 29</sup>.†) "Ein Nichts ist alles, was nicht mit Christus in Berührung steht", 100<sup>25</sup> mir wart ein nit, so wat he nit enwas.††)

Der Dichter nennt sich selbst: 39<sup>35</sup> ich unwirdich prister, ich sundich man, ich de ni nit gudes an mir enwan, 81<sup>25 u. 34</sup> mich sundigen man, 117<sup>15</sup> wir arme sundere, 12<sup>18</sup> 15<sup>18</sup> din arme knecht, ich arme knecht, 118<sup>30</sup> geruche mir armen dine sture senden, 53<sup>18</sup> uns armen. †††)

§ 4. Wie musste sich in Leuten von solchem Daseinspessimismus, denen irdische Freuden eher verhasst als wünschenswert waren, eine brennende Sehnsucht bilden nach höherem geistigen Genuss. Ihr einziges Streben ging darauf hinaus, immer mehr eins zu werden mit der Gottheit, mit Christus, dem brudegumen der Seele. Dieses sehnsuchtsvolle Verlangen spricht sich am rührendsten und in den glühendsten Farben aus in den Worten der Maria, da Christus, sie allein lassend, ihr voran gen Himmel gezogen ist. Hier



<sup>\*)</sup> Siehe Tundalus V. 7 nu is di arme menscheit also cranc under brodekeit.

<sup>\*\*)</sup> Auch bei Mechthild der sundiche mensch mit der armen durren sele 56. 26.

<sup>\*\*\*)</sup> Goethe spricht im Werther von dem "Eintrocknen des Herzens, das an sich nie dürr und kalt ist".

<sup>+)</sup> Auch Trudp. Hohel. S. 20<sup>21</sup>.

<sup>††)</sup> Hohel. 97 unde swaz sîn nit enist, daz ist ein nith, auch Eberh. v. Sax 15.

<sup>†††)</sup> Bruder Hans nennt sich gar 1071 ich armer worm unselger, 1065 ich bedler. Das sind z. T. typische Formeln: so finde ich bei Norrenberg: Köln. Litteraturleben S. 25 ein armer unwerdiger prister

ist die Stelle, wo unserm Dichter die Minnepoesie und das Hohelied reichliche Motive darbietet. Ihr Herz bricht vor Sehnsuchtsschmerz 11233, jeder Tag der Trennung ist ihr ein Jahr 50<sup>12</sup>: Ihr Herz ist van minnen wunt 47<sup>29</sup>, van minnen sich 486, kann niemals gesunden 4730. Sie wünscht sich Kraft, ihm nacheilen zu können 48<sup>11</sup> 47<sup>35</sup>, ihr einziges Verlangen ist, ihn zu küssen 48<sup>13</sup>, ihn zu umhalsen, obwohl sie weiss, dass dieser Augenblick der Seligkeit die Wunde nur weiter aufreisst 48<sup>20</sup>. Sterben möchte sie in diesem Leben, um in jenem ihm ganz angehören zu können. Ihn sehen und ihn lieben war eins 1035. "Und verkörperte ich die ganze Welt in mir, ich wäre zu klein, um es wagen zu dürfen, mich ihm darzubieten" 103<sup>19</sup>.\*) Alle ihre Krafte steigern sich : noch vluch noch spot kümmern sie mehr 10337, noch schemede noch vorte halten sie zurück, so sehr liebte ihn mein Herz 103<sup>36\*\*</sup>). Die Minne verscheucht den Zweifel und bringt *groz* hoffen  $105^{17}$ . Ihr Herz trug brennende Kohlen in sich  $106^{20}$ , he is kune inde starc so we minnet 107<sup>12</sup>. Aber die minne ist auch vol vorten für das geliebte Objekt 209.

§ 5. Was sind das aber für Genüsse, die diese Gottesleute erwarten? Ihm versagen sich die Worte, wenn er daran denkt und versuchen will sie zu schildern 8<sup>4</sup>.\*\*\*)

Die Schatzkammer des mystischen Sprachgebrauchs besteht zum grossen Teil aus Ausdrücken irdischen Wohlbefindens: saden, gesaden, sadunge, sade 8<sup>8</sup> 78<sup>11</sup> 45<sup>37</sup> 76<sup>11</sup> 64<sup>19</sup> 65<sup>10</sup>, spisen inde drenken 50<sup>21</sup>, verdrenken 8<sup>8</sup> 71<sup>12</sup>, drunken 73<sup>31</sup>, laven 45<sup>36</sup>. <sup>37</sup> 50<sup>23</sup> 65<sup>10</sup>. <sup>11</sup> 75<sup>32</sup> 81<sup>30</sup>, geniezen 74<sup>18</sup>, ezzen 8<sup>4</sup>, smachen und de smache, de ruch siner suzer minnen 65<sup>9</sup>, geistlich ruchen 65<sup>10</sup>, spise, brôt, wîn, arcedie, die ewig vor dem Tode

<sup>\*)</sup> Offenbar eine Umbiegung des Motivs: Wäre alle die Welt mein, ich gäbe sie für die Geliebte hin. M. S. F. 3, 7.

<sup>\*\*)</sup> S. Mechthild  $22^{22}$ : darumbe sont ir von uch legen beide vorhte unde schame.

<sup>\*\*\*)</sup> So klagt auch Mechthild S. 14012: mich iamert, das ich sundig wip schriben mus, das ich die ware bekantnisse und die heligen herlichen anschowunge nieman mag geschrieben, sunder dise wort aleine.

bewahrt 5<sup>1</sup> f., in gode enweiden 50<sup>14</sup>, kussen und umbehalsen 39<sup>24</sup>.\*)

Ferner Worte von mehr geistigem Klang: wis underscheit 71<sup>27</sup>, bescheidenheit 73<sup>32</sup>, bekenntnisse entvan 84<sup>20</sup>, Anteil an der himelschen heimelicheit 39<sup>16</sup> 84<sup>8</sup> (27 ×), zu der z. B. Paulus und Johannes schon al levende zugelassen wurden, godes nawendicheit 89<sup>36</sup> (nur hier), engenwordicheit 40<sup>7</sup> 43<sup>26</sup>. 28 geistliche welede 65<sup>8</sup>, unmezliche suzicheit 40<sup>8</sup>, blitschaf 51<sup>21</sup>, eweliche raste, stede sicherheit 129<sup>21</sup>. 28. Nicht blosses Wissen der überirdischen Dinge und des Wesens Gottes genügt dem Mystiker — darüber braucht man nur die Bibel, die heiligen Väter, überhaupt den ganzen heiligen Wissensschatz zu befragen —, sondern ein Erleben des Göttlichen, intuitive Gefühlserkenntnis, Eindringen in ihr Wesen, verbunden mit einem Empfindungsrausch. Die Tätigkeit der Seele, die Nähe und Einwirkung des Göttlichen zu empfinden und zu geniessen, drücken die beiden Ausdrücke villen\*\*) und gebruchen aus.

subst.: diu vůle  $40^{13}$   $90^{17}$   $91^{18}$ , vulunge  $5^6$   $91^{29}$   $93^{19}$ , verb. vůlen mit gen.  $(2 \times acc.)$  oder abhängigem Satz: der godes minnen  $15^{33}$ , des suzisten hêren  $68^{26}$ , starker andaht  $41^{20}$ , usw.  $19 \times$ ; gevulen diner gude  $81^{32}$ , gebruchen  $3 \times$ , de sîn (des boumes) gebruchet, he izzet on (Jesum)  $8^3$ , gebruchinge  $4 \times$ ,  $8^7$   $9^{26}$   $129^{30}$   $130^{22}$  = intimer Verkehr mit der Gottheit; daher wird das himmlische Dasein eine gebruchinge âne underlaz genannt.\*\*\*)



<sup>\*)</sup> Wie auch Trudp. Hohel. 13<sup>9</sup> zwischen der Seele und ihrem Geliebten, 10<sup>16</sup> f. 11<sup>3</sup> gekussit unde gehalsit, 145<sup>12</sup> minnecliche gotes erkennusse, 20<sup>14</sup> gotis smeken.

<sup>\*\*)</sup> In der hessischen Elisab, ganz im heutigen Sinne: 9256 so vule ich doch kein ungemach, 1946 nu began si fulen, waz got suzer gnade an sie geleget hade. Bruder Hans 2936: ich fuel da oft din minnentlich gesweime. Mechthild 167: minnen vulen, ein susse kulen. Myst. 1979 si gefulte gotis stetlichen in ire sele. Der Mystiker I 25214 kennt auch ein beseben des gevulens (das ist wohl die Entstehung des Gefühls durch sinnliches Schauen) und stellt dies mit der nidersten redelichkeit und sinlichkeit zusammen.

<sup>\*\*\*)</sup> In Pfeiffers Mystikern: = in innigem Verkehr mit der Gottheit stehen: II 533<sup>15</sup> die armen des geistes die sullent mit dem vater gebruchen ane underscheit, I 124<sup>1</sup> gotis gebruchen. Eine Unterscheidung zwischen göttlichem und creatürlichem gebruchen II 533<sup>28</sup>: die dri persone geschuofen die creature von nihte zu demselben gebruchen, des diu heilig

Auch das Verbum begrifen ist der täglichen Sprache entnommen und in eine höhere Sphäre erhoben (in gewöhnlichem Sinne z. B. begrifet mich = ergreist mich 91<sup>18</sup>), denn mystisch gesprochen besitzt die Seele Hände, (Augen, Füsse...) und vermag daher die dargereichten Himmelsgaben, als da sind Weisheit, Freude usw., zu begrifen 39<sup>3</sup> 84<sup>6</sup> 90<sup>9</sup>. Später wird es dann mit verstan zusammengestellt.

§ 6. Die Contemplatio.

11431 die dûget, der de dusche name nit envåget, si heizet contemplatio in latin, dat mach enduschen wale starunge sin . dat is, alse man die sinne algare upzuet, dat man got anestare, Bezeichnend ist, dass das Symbol dieser contemplatio (später verdeutscht zu contemplacie) die himmelblaue Farbe des Topas ist, während dessen Gold die Gottheit bedeutet 11433. Es existiert noch kein passendes deutsches Wort dafür. Darum versucht sich der Dichter als Übersetzer und verdeutscht es mit starunge. Er hat nicht Schule gemacht: das Wort findet sich nirgends wieder, jedoch andere Worte von demselben Stamm (siehe mhd. Wörterb. II 2, 644), diu anstarre Myst. II 644<sup>37</sup> u. das Verbum, das unser Dichter auch häufig anwendet, anstarren "mit unverwandten Augen ansehn" hier z. B. 87<sup>24</sup> 130<sup>26</sup> 114<sup>36</sup>, Myst. II 644<sup>33</sup>, verstarren II 658<sup>11</sup>. Es ist ein verstärkter Ausdruck für aneschowen und aneschowinge, das er sonst wohl (4240 3916) für diesen ausserirdischen Zustand verwendet. Ist es zu kühn, von dieser Übersetzung drivaltekeit gebruchet, darum ist das gebruchen der Gottheit vollkommener als das des Menschen, oder gar allein auf die Gottheit beschränkt: II 53521 daz gebruchen wart Kristes sele enzogen in dem punte, do si geschaffen wart, also daz si gotlicher nature niht geschen mohte. — Für das Subst. vgl. Passion. 34165, hier wird von dem 7. Engelchor, den Throni, gesagt: daz got wil an in sitzen unde iren geist erhitzen mit gebruchinge wol, si sint godes also vol . . . Myst. II 16910 got ist etwaz hæhste und oberste dinc, daz gemeine ist aller gebruchunge, in dem von not alle creature müezen sin!.... von not muoz der mensche sin wesen nemen in gote unde gebruchunge haben, ja in gote selber, ob er wil, ewicliche genüegede unde gebruchunge; I 22523 uffe gevullicher art unde uffe gebruchlicher wise. II 56713: in jedem Menschen sind Jesu obersten und nidersten krefte; sin obersten krefte die heten ein besitzunge und cin gebruchunge ewiger selikeit.



aus auf das Mittel zu raten, durch das man sich in jenen transcendenten Zustand zu versetzen suchte? Darf man an eine Selbsthypnotisierung denken durch starres Hinblicken auf ein Marienbild oder durch langes sehnsüchtiges Starren gen Himmel? Etwas Genaueres sagt die Dichtung darüber nicht. Man braucht bei unserm Dichter nicht an ekstatische Zustände, verbunden mit gewaltsamen Zuckungen des Körpers, zu denken, sondern wahrscheinlich nur an einen traumhaften, halbwachen Zustand, als ob man alle Sinne zu Gott emporzieht 11435,\*) in tiese Gedanken versunken 96?7. Das Trudp. Hohelied nennt es inre bescowede oder suze bewegede libis unde der sele, gänzlich abgeschlossen von allem, was die Aussenwelt bewegt, diu fliuhet aller slahte sêr unde aller slaht akuste, si fliuhet ouch guote arbeite : venien unde weinen ioch selbe daz gebet, si sol mit stille verstanden werden. Da scheint denn die Seele den Körper, der sie sonst im Irdischen festhält und belastet, zu verlassen und ihre eignen Wege zur Höhe zu wandeln — 'aufwärts an deinen Busen, allliebender Vater'. Mag sie auch zuerst in ihrer "Blödigkeit" zurückschrecken 89<sup>15</sup>, je höher sie sich schwingt, um so seliger fühlt sie sich. Denn um zur Anschauung Gottes zu gelangen — und das ist das Endziel —, muss sie viele Welten, die Sphären der Engel durchschreiten, in denen sie festgehalten werden oder sich auch verirren kann. Sie bedarf also der Führerin. Maria selbst nimmt sie bei der Hand (8916). Sie weiss ja hier am besten Bescheid, denn sie fand ihren brudegumen gleich das erste Mal. Wenn man dann aus dieser Ferne auf die Erde herniedersieht, ist man voller Verwunderung, dass dem schwachen Menschen dies vergönnt ist. Hier in der ewelicher weiden findet die Seele raste und wünscht nimmer scheiden zu müssen. So lief Marias Seele, da Jesus von ihr geschieden war, mit aller Macht ihm nach, bis sie in seinen Armen Ruhe fand und entschlief 4731. Um die Antworten der Maria auf seine Fragen zu vernehmen, lauscht



<sup>\*)</sup> Vgl. Mechthild S. 56% ufrucken in die hohste hohi oder Myst. I. 39610 mit dem uzzucken der süezen contemplatione habent si gesehen unde gesmecket die süezen vrouden . . . des selben vaterlandes.

sein inneres Ohr ihren Worten, und sie leitet ihn über die Engel, um ihn gutliche zu bescheiden 109<sup>15</sup>. Seine Sinne folgen ihr in das Land, da ihn niemand kennt, und da er niemanden kennt ausser die suze alleine, so weithin über sich selbst 109<sup>17</sup> f. Die Seele, fähig sich hoch in den Äther der göttlichen Atmosphäre emporzuschwingen, ist begabt mit Augen und Ohren 25<sup>3</sup> 70<sup>11</sup> 78<sup>33</sup> 89<sup>29</sup> 96<sup>25</sup> 117<sup>22</sup> u. 75<sup>35</sup> 101<sup>2</sup> (100<sup>15</sup> min herce verstunt die geistliche rede), sie vermag zu laufen 47<sup>35</sup> (mines hercen vůz 102<sup>57</sup>, bein 100<sup>22</sup>), zu sehen  $112^{39}$ , zu sprechen (bit der selen munt  $39^{28}$  f  $102^{37}$   $130^{18}$ ), sie hat Geschmack und Geruch 76<sup>32</sup> 10<sup>12</sup>. Diese Fähigkeiten der Seele sind jedoch nicht immer gleich stark, sie schwinden im Alltagleben wohl ganz. Um die Seligkeiten der höheren Sphären geniessen zu können, muss Maria sie stärken und erleuchten. Daher kehrt die Bitte: erluhte mich, sterke mich so häufig wieder, daher auch der eigentümliche Wunsch, sie möge ihm sein träges, schwaches Herz herausnehmen und dafür das ihrige hineinlegen mit all seinem Feuer und seiner Wonne. Damit hofft er ein höheres Verständnis für die Himmelsfreuden zu gewinnen und besser die süssen Worte zu verstehen, die sie ihm zuraunt. Dieser Herzenstausch, (4029 7634 773) ist ein Symbol für den Gedanken, dass der Mensch ganz umgeschaffen und aus der irdischen Sphäre herausgehoben werden muss, um befähigt zu sein, die geistigen Freuden, die ihm vom Himmel her winken, zu empfinden.

Denn nicht jedem ist dies vergönnt. Nur die Christo nachfolgen, die ihn allein suchen bis zum Tode 65<sup>15</sup> 100<sup>11</sup>, die wie Maria ihr ganzes Leben ihm geweiht haben, die als reine megede ihr Auge fest auf ihn richten und ihm nacheilen, wie der Adler unverwandt sein Auge auf die Beute richtet 64<sup>11</sup> f, die heiligen lude, die seligen selen, die godes brude 48<sup>31. 35</sup> 24<sup>38</sup>, die Dienstleute Christi 49<sup>2</sup>, die Täubchen, die der duve ane gallen folgen 63<sup>8. 35</sup>, die reinen, die van aneginne got aleinen geminnet hedden, inde iren lichamen bit ireme geiste ime gegeven alsamen 82<sup>27</sup> f, die got dinen inde geloven wolden 76<sup>16</sup>, in deren Seele Jesus als König herrscht 5<sup>18</sup>, die Gottesfurcht üben 76<sup>4</sup> und dem bispel der godes brude folgen





104<sup>1</sup> 106<sup>21</sup> — nur sie sind begnadigt, die Himmelswonnen zu empfangen. Hier erschallt das Hohelied der Virginität, wie es begeisterter nicht gesungen werden kann. In immer neuen Variationen wird als höchste Tugend die Keuschheit gepriesen, aus der alle andern Tugenden von selbst fliessen.

Die Empfängnis Mariae, das grosse Mysterium der Menschwerdung Gottes war im Grunde nichts anderes als eine einzigartige contemplatio: min herce ginc up inde it entfine des liven strale, den heimelichen gast 1017; dat he dich so sere anesach, du he ouch l'ifliche in dir lach 11623. Wie die Sonne ihren Schein in einen Brunnen sendet, so kam de gotliche schin in ihren Körper 116<sup>19</sup>. Es war eben eine so durchdringende contemplatio, wie sie keinem Sterblichen wieder zu Teil ward, ein Sinnbild für die Verschmelzung des Göttlichen mit dem Menschlichen. Sie ist nun seine Braut 10121. Sein ruch durchströmt ihr Herz 10137, sie wendet sich von allem Irdischen ab, um auf ihn allein seinen Sinn zu richten. Er, den dine minne alleeit anestaret, erquickt auch wiederum alleeit din reine herce mit seinen Worten 6429. Auch ihr gegenseitiges Verhältnis im Himmel ist eine dauernde contemplatio: he sit dich inde du sist in 1319, dat is din drane inde dine spise in dem oversten paradise : den aller livesten anesin inde alle dine sinne in on ein, de dich so sunderliche anesit ane al underlaz alle cit 130<sup>30</sup> ff.\*)

Über die Art und Weise wie die Vereinigung des Menschen mit Gott vor sich geht, reflektiert unser Poet noch nicht. Von einem Zerfliessen oder Aufgehen der Seele in Gott, sodass sie dadurch selbst einen Teil der göttlichen Substanz bildet, sprechen erst die Späteren\*\*). Er begnügt sich mit dem



i .

<sup>\*)</sup> Die späteren Mystiker haben sich eine ganze Staffel dieser himmlichen Genüsse ausgedacht: zu dem contemplieren (das Verbum kommt hier noch nicht vor) tritt das speculieren, jubilieren, meditieren, und selten erscheint in ihren Betrachtungen eins allein. Tochter Sion 52: daz heizet contemplieren — darnach get iubilieren — got schen ane mitteli, ob allen creaturen sweben, sin selbes alles wesen vri. Elisab. 5246 die ampar alle si nu dreib, suze speculernde, gar hohe contemplernde; 9276 in deme contemplerene lac si gar suzecliche, recht eime slafe gliche.

<sup>\*\*)</sup> Tochter Sion (herg. von Schade, Berl. Diss. 1849) S. 33: er

vielgebrauchten Bilde: 10026 nimer mine minnende sele engenas, bizze si in on gedrucket wart inde bit sineme bilede wart bewart\*).

§ 7. Mystisch-pantheistisch ist seine Vorstellung der himmlischen Sphäre. Klopstock denkt sie sich als ewig klingende harmonische Musik, unser Dichter sonnenartig als feurige Waberlohe\*\*). Die zwei Attribute, die er ihr beilegt, sind Feuer und Glanz. Der Zustand im Himmel ist ein schinen gelich der sunnen. Jeder, der mit dem Göttlichen in Berührung kommt, gerät in Glut, so Maria bei der Empfängnis†). Sie wird entflammt, denn das grösste Feuer, Gott selbst, liegt in ihrem Leibe. So kann sie — wenig geschmackvoll — ein glühender Ofen genannt werden. So erklärt sich auch die zündende Wirkung, die sie auf die aus-

(din liep Jesus) fuert dich in die trinitat, er zeiget dir die maiestat und lat dich contemplieren, sich selber speculieren, so wirst du gar ein dine mit im — schon etwas abgestandene Mystik, wo diese Gedanken ohne jeden Enthusiasmus in nüchternem Gewande wie alltägliche Münze ausgegeben werden. Aber vgl. auch im Trudp. Hohenl. S. 13<sup>12</sup> da wirt si (din séle) zerrennet als ein wahs mit der hitce des heilegen geistes; 8<sup>14</sup> duz unser sele sin insigele were.

- \*) Man kann hier nicht das eine als Siegel, das andre als Wachs deuten, da beide gegenseitig einen Eindruck empfangen; vgl. Konrads goldne Schmiede 490: du bist ein wares ingesigel, dar in din gotheit gedrucket wart unde.. an sich nam ir zeichen; Bruder Hans 960: lutzeliche forma, da gotes minschlich bild ist ingeprentet; Mönch von Salzburg (Wackernagel Kchl. II 580, 8): du vrow in got gedmukt, darein gedruckt hat got sein menschlich bild; Konrad v. W., H. M. S. II 310 b: die figure (Gottes) wart gestempfet in ir kiuschen form insigel.
- \*\*) Wieland (Musarion): der schon so hoch emporgestiegen, dass er... die Sphären singen hört und aus der Glut, die sein Gehirn versehrt, des Feuerhimmels Nähe schliesst.
- †) Mechthild: diu gotheit is so furig heiss (S. 21<sup>29</sup>); do was daz wunnecliche himelvur an Maria also heiss (S. 148<sup>37</sup>); Got wiset ir (der selc) sin götlich herce, das ist gelich dem roten golde, das da brinnet in eime grossen kolefure. So tut er si in sin glügendes herce, alse sich der hohe furste und die kleine dirne alsust umbehalsent und vereinet sint alse wasser unde win. So wirt si ze nihte und kumet von ir selben (S. 78 ff.); dann brinnest du immer mer unverloschen als ein lebender vunke in dem grozen viur der lebenden maiestat (S. 105); wan wir zwei sint in ein gevlossen (S. 66<sup>22</sup>.)



übt, die mit ihr in Berührung kommen, besonders als sie ihre Nichte Elisabeth besucht, wo ihr Gruss selbst das noch nicht geborene, unverständige Kind in Bewegung setzt 73<sup>30</sup> 78<sup>7. 19</sup>. Da Jesu Antlitz seinen Schein und seine Hitze in ihren Leib und Geist allermeist gizet (131¹), erscheint sie so glänzend und feurig, dass man nicht ohne Furcht und Gefahr die Augen auf sie richten kann 89<sup>31</sup>. Des Herzens Augen müssen gestärkt werden, want dine clarheit is so groz, dat mine ougen sich muzen errêren, alse ich si an dich beginnen keren. Gottes Nähe macht elar inde vurich 89<sup>36</sup>. Daher ist niemand so vurich, als die eine, die Gott am nächsten steht.

Das Dasein im Paradiese stellt er sich etwa so vor: der einzelne ist nur ein kleiner Funke im grossen wallenden Glanzund Feuermeer. Alles ist orientiert auf den einen Mittelpunkt, auf ihn ane underlaz alle cit starrend und von ihm aus mit Glanz und Wärme durchdrungen 130<sup>39</sup> — nahezu ein Sonnencult. Man vergleiche damit den naiven Realismus anderer mhd Dichter, wo das Paradies nur gesteigerte Lebensfreude bedeutet mit Tanzen, Singen, Scherz und Spiel.

§ 8. Die erhabene Stimmung, wo der Mensch sich Gott nahe oder gar gottgleich (Myst. I 396!) fühlt, dauert nicht lange. Er schwebt in beständiger Furcht, in die Dumpfheit der irdischen Atmosphäre hinabgestossen zu werden. her wider driven oder nider gliden nennt unser Dichter das 48² 109²7. Selbst Maria kann da nit lange bliven 48¹. Eine reine Stimmung kann daher nicht aufkommen.

Bisweilen jedoch klingt auch aus seinen Versen eine sichere Zuversicht und Heilsgewissheit. Er weiss, dass Maria ihm Fürsprecherin sein wird bei Gott, da er seine Leier in ihren Dienst gestellt hat. Auch hofft er, werden die Leser des Gedichts aus Dankbarkeit Fürbitte für ihn leisten. Der Lohngedanke wird stark hervorgekehrt. Wie er den ihm gebührenden Lohn für seine Arbeit bestimmt erwartet, so fordert Maria in langer Rede Belohnung für all ihre Verdienste um den menschgewordenen Gottessohn, dem sie Herberge, Gewand, Essen und Trank, Pflege seiner cranken menscheit geboten, um den sie soviel Herzeleid erduldet habe



(49/50). Für das Gemach, das sie Jesu auf Erden bereitet, bekommt sie ein glänzenderes im Himmel. So möge man den Menschen den Lohn zeigen, der ihrer bei Gott wartet, dann würden sie von Herzen die Leiden auf sich nehmen, die die Nachfolge Christi mit sich bringt (64<sup>7</sup>). Tugend kann man die Ehre verdinen, die der Herr den Demütigen verheissen hat (61<sup>36</sup>). Aber diese Tugend, die Maria in vollem Masse besass, soll sie den Menschen erst lehren. Ihre guten Werke kommen den Gläubigen zu gute (53). Darum soll sie Gott an das mahnen, was sie ihm Gutes getan hat. Denn er weiss, sie beansprucht die Freude nicht allein, sie soll allen Gläubigen gemeinsam zukommen: want girheit inde haz sint van dir verre 6831. Sie spricht selbst das erlösende Wort 7537: ich enbin nit alleine selich, die selicheit is algemeine; ,denn unsers Herrn Barmherzigkeit strahlt euch allen'. Wer die Bürde des Kreuzes getragen hat, darf mit Fug und Recht den Freudenlohn erwarten 44<sup>20</sup>, und wer die bittere Myrrhe Korn für Korn durchgekostet hat, hat Anspruch auf den Labetrank, den Jesus, die Traube von Cypern, spendet 45<sup>33</sup>. Mit Paulus weiss er, dass die Verheissungen, die Gott Abraham einst gegeben hat, der ganzen Christenheit gelten, die ihm im Glauben folgt 76<sup>19</sup>. Knechte Gottes sind wir, aber freie Knechte wollen wir sein, nämlich frei von Sünde 5913. Gott muss man seine Sorgen anbefehlen, er wird uns nicht verlassen 106<sup>18</sup>. Wer ihn im Herzen trägt, dem wird so leicht, als ob er in den Lusten schwebte, und er wird nimmer müde 101<sup>20</sup>. Denn sein Joch ist sanft und leicht seine Bürde 10127.

§ 9. Ein mystisches System haben wir im Marienlob nicht finden können. Die Anschauungen bewegen sich hier noch frei von jedem Schulzwang. Das einzige, was nach System aussieht, ist der Aufbau des himmlichen Hofstaats, die neun Engelchöre 52<sup>11</sup>—88<sup>15</sup>, die aber altererbtes Gut sind (zuerst bei Dionysius Areopagita um 500).

Nach mystischer (auch gnostischer) Weltanschauung vermag der ewig seiende Gott nicht in direkte Verbindung zu treten mit der irdischen Creatur, die — im wesentlichen



Materie — nur einen Funken Geist oder Erkenntnis in sich trägt. Die Vermittlung oder die Übergangsstufen bilden die (neun) Engelchöre. Jeder hat seinen bestimmten Namen und seine bestimmte Funktion, sie stehen in bestimmter Rangordnung untereinander. Im Grunde sind sie nur Emanationen der Gottheit oder hypostasierte göttliche Eigenschaften, zwar aussergöttlich, aber doch eng mit der Gottheit zusammenhängend. Ich will nicht behaupten, dass das unserm Dichter bewusst gewesen wäre. Er unterscheidet zwei Klassen: die vier obersten 9-6 haben den Vorzug, an godes heimelicheit teilnehmen zu dürfen, während die anderen fünf zur niederen Rangklasse gehören\*). Der oberste Chor Serafin 88<sup>15</sup> verkörpert die brennende Gottesminne und ist unter demselben Element gedacht wie die Gottheit selbst. Der 8. – Cherubin 70<sup>1</sup> — stellt Gottes lutercheit dar : he sit, he liset an godes antlitee vulle wisheit inde vulle witce. Der 7. u. 6. heissen hier wie im Passional und bei Hugo v. Langenstein throni und herschaf, während sie in der vita metrica, bei Walther von Rheinau, dem Schweizer Wernher in umgekehrter Reihenfolge stehn; auch die Tugenden, die den Chören beigelegt werden, sind hier und dort verschieden. Unser Dichter folgt da andrer Quelle, andert auch vielleicht bisweilen, indem er die Attribute den Namen anpasst. Bei den andern hat Serafin das Attribut caritas, Cherubin fides, die Herrscher wisheit, die Throni erbermde. Hier vertreten die Throni die Sanftmut (628) und sind Gott so vertraut, als ob er in in sitze\*\*). Den 6. Chor, herschaf genannt 5915, zeichnet im Gegensatz zu dem übermütig stolzen Lucifer Demut aus. Er als der letzte der oberen Stufe gibt den unteren fünf die Parole aus, indem er ihnen den Willen Gottes kund tut, den sie zu vollführen haben. Die 5 Chöre niederen Grades stehen vermöge ihres Amtes mit der irdischen Welt in Verkehr und können darum nicht in persönliche Verbindung mit Gott treten. Die Fürsten 57<sup>25</sup>



<sup>\*)</sup> Hugo v. Langenstein unterscheidet 3 Gruppen zu je 3. Die Gesamtheit der Engelchöre nennt er die dreifaltige Wohnung Gottes, die Hierarchia 248<sup>18</sup>.

<sup>\*\*)</sup> Hugo v. L. 24144 bi im sitze.

haben das Prädikat edel (bei Walther v. Rh. gedultheit). stellen die versittlichende Macht der Gottesidee dar, sie haben das Amt, die Erdfürsten zu wandeln nach Gottes Gebot. Der 4. Chor, der der Starken 569, verkörpert die Erhabenheit und Siegesgewalt Gottes gegen alle widerstrebenden Elemente, der 3., die *Iugende* 5425, seine Wundermacht\*). Die Erzengel (2) stellen eine Art λόγος dar, nur concreter gefasst als Sendboten Gottes, die seine Botschaft ins Erdreich hinauszutragen haben. Maria übertrumpfte sie, indem sie den wahren λόγος in sich aufnahm und gebar. Die Engel (1) endlich vertreten die väterliche Sorge und den liebenden Schutz in treuem Diensteifer bei den schutzbefohlenen Gläubigen. Unter dieser rein geistigen Sphäre der Engelchöre steht die seelenlose Creatur vom ertriche bis zum Himmel. Auch sie deutet auf den Schöpfer, auch sie bildet eine Bahn zu dem ewigen Lebensbronnen, auf der Maria himmelan strebt. Aber ihr beständiger Wechsel im Werden und Vergehn, ihre unstedicheit beweist, dass sie nicht zu dem Ewig-Seienden, zum Göttlichen gehören kann: si muzen vallen, si muzen cegan ist aller Creatur an die Stirn geschrieben 98<sup>21</sup>. Auch sie baut sich in Stufen übereinander (7?), die aber nicht so scharf gesondert sind wie bei den Engeln. 98'-10020 1) die Erde mit Baum, Blumen, Kraut und Gras, 2) Steine, Gold und Silber, 3) die organische Welt der Tiere und Menschen (Geist und Seele des Menschen gehören nicht dazu), 4) Wasser und Flüsse, 5) Vögel und Fische, 6) die Luft, die das Auge so gelustich umschmeichelt und durch ihre lutercheit das Herz erfreut, 7) Sonne, Mond und Sterne, die zwar alles Irdische an Schönheit übertreffen aber doch auch in steter wandelunge begriffen sind.

§ 10. Zahlensymbolik.

Die 7 Gaben des heiligen Geistes erscheinen zweimal, als 7 Vöglein auf dem Baume, dann als 7 Kerzen auf dem Altar: 1) Gottesfurcht, 2) Milde gegen den Nächsten, 3) Unter-



<sup>\*)</sup> Ebenso im Passional u. bei Hugo v. L.; bei der andern Gruppe (Vita metrica) sind No. 3 die starken mit bescheidenheit und No. 4 gewaltser mit gehorsam ausgestattet.

scheidungsvermögen zwischen Gutem und Bösem, 4) Mannheit, 5) Rat zu guter Tat, 6) Verständigkeit, 7) echt mystisch: der süsse Geschmack der heiligen Dreifaltigkeit. Ferner kennt er 7 Riviere, die dem Brunnen Maria entströmen, 7 verschiedene Flüssigkeiten = 7 besondere Tugenden Marias (10<sup>25</sup> f). Neben 9 Chören haben wir 9 Edelsteine am Gewand der Maria, neben 12 Sternen an ihrer Krone 12 Orden der Engel und Leute (9+3), 4 Kronen auf Marias Haupt. In allen diesen Fällen nennt er die Zahl, auf die es ihm ankommt, besonders.

### § 11. Maria.\*)

- a) Maria als seiner Schutzherrin widmet der Dichter das Werk: 132<sup>28</sup> entfanc dit buch bit barmhereicheide, dat ich offeren van miner arbeide. Daher ist es din buch, und er bittet sie: 132<sup>38</sup> beschirme din buch. Ja er ist so 'bescheiden', seine schriftstellerische Leistung einzig als Verdienst der Maria hinzustellen: 15<sup>22</sup> dat mine arbeit din were algare: ich was die vedere inde du schrives\*\*). Für das neue Werk bittet er sie 15<sup>29</sup>: suze, geruche bit miner hant schriven und 118<sup>29</sup> nennt er sein Gedicht dine arbeit. Gerät er ins Stocken, so ist sie es, die sofort Hilfe bringt. Schon einmal hat er seine Leier zu ihrem Lobe gestimmt, 15<sup>15</sup> ich han dinen lof ouch anderwa geschriven, 84<sup>24</sup> ich arm knecht, ich haven ecker ein scherf, dat offeren ich dir nu anderwerf (zum 2. Male)\*\*\*).
- b) Von dem Erdenleben der Heiligen erfahren wir fast nichts. Den Dichter interessiert im Grunde nur die erhabene Himmelskönigin. Alle concreten Züge werden bei Seite gelassen, weil Maria dadurch vermenschlicht werden könnte. Es ist



<sup>\*)</sup> Vgl. Salzer. die Sinnbilder und Beiworte Mariens (Linz 1888 ff.); Prönnecke Cap. V; Küchenthal. Die Mutter Gottes in der altd. schönen Lit. bis Ende des 13. Jahrh., Göttinger Diss. 1898.

<sup>\*\*)</sup> Siehe Trudperter Hohelied 18<sup>15</sup>: er ist die vedere, da mite got scribet dinen namen alse mit diner hant.

<sup>\*\*\*)</sup> Ob diese erste Mariendichtung die im selben Codex überlieferte Marienklage (Zs. I. 34 ff. abgedruckt) ist, wie Grimm vermutete und Prönnecke bewiesen zu haben glaubt, ist mir sehr zweifelhaft (siehe Anhang). Schon an sich wäre es sonderbar, eine Klage, die noch dazu blosse Uebersetzung eines lateinischen Planctus ist, din lof zu nennen.

schon viel, dass er beiläufig erwähnt: sie nähte und spann, um den Lebensunterhalt zu verdienen. Sein Thema ist der Nachweis ihres tugendhaften Wandels und die Darstellung ihrer Empfindungen: der Freude bei der Geburt, des Schmerzes bei der Passion, des Glaubens bei der Auferstehung, der Sehnsucht nach dem zum Himmel gefahrenen Jesus.

c) Ihre dog matische Stellung ist noch nicht ganz fest. Schon auf Erden nahm sie eine Sonderstellung ein: Sie kannte keine Sünde, daher war ihr Leben dem seinen gleich 65<sup>17</sup>, du hildes genzliche godes gebot 94<sup>6</sup>, nie din vleisch wider den geist engestreit. Adames sunde dich nit enbant, du weres ledich van siner sunden 94<sup>10</sup>, he (got) behude dich vür allen sunden, engeine enwart me an dir vunden 6<sup>3</sup>, der vient konde dich nit sundich machen 94<sup>23</sup>, . . want du die sunde haddes verlorn, du Adam up uns hat geervet, die sunde was an dir gestervet 111<sup>24</sup>. Darum gab dir der Herr die sunderliche ere.

Ein sündloses Leben der Maria hat im Ma. im Grunde niemand bestritten. Die Streitfrage war nur, ob Maria sündlos empfangen, sündlos geboren sei, oder nur sündlos gelebt habe. Die Lehre und zugleich das Fest der immaculata conceptio war in der 1. Hälfte des 12. Jahrh. in Südfrankreich entstanden. Bernhard von Clairvaux legte im Jahre 1140 gegen ihre Urheber Protest ein. Es ist allerdings nur ein Streit um Worte. Denn auch er nimmt an, dass Maria schon vor der Geburt durch die göttliche Macht geheiligt worden sei, dass sie ihr ganzes Leben völlig unbefleckt durchwandelt habe — also eine sanctificatio in utero mit Zurückweisung der conceptio immaculata. Ihm folgen die angesehensten Theologen vor und nach 1200. Auch unser Dichter vertritt diese Anschauung: 11126 die sunde was an dir gestervet, e dich dine selige muder gebere, 94<sup>15</sup> du weres gereiniget in diner muder live (ebenso 669 u. 9420). Andre Stellen zeigen aber, dass ihm das noch nicht zum festen Dogma geworden war: z. B. 64 engeine (sunde) enwart me an dir vunden, nemeliche sunt dat he in dich quam, 11621 de stein mach ceichen der reinicheide



sin, di in dich brachte de gotliche schin, weswegen sie 116<sup>18</sup> gereinichet bit der sunnen vure genannt wird. Also ihre Sündlosigkeit und Reinheit stammt erst daher, dass Gott in ihr Wohnung suchte — seit der Empfängnis Jesu. Auch eine Befreiung vom Fluch der Erbsünde von Adam 1er, wie sie schon Paschasius Radbertus behauptete, erkennt er ihr keineswegs zu. Das scheint sogar eine Streitfrage seiner Zeit zu sein. Darum spricht er sich genau darüber aus:

> 7920 âne bistu ûver alle creaturen schone, enwere dines sunes blut nit gegozzen, enheddes du selve nit des bludes genozzen, du weres zu den vinsternissen gevaren bit der anderer heiligen scharen.

Auch für sie musste Jesus, ihr Sohn, sterben, um sie vor der Hölle zu bewahren. Und es ist einfache Consequenz, wenn er im Folgenden bei Erörterung der Frage, was ihr eigentlich geschehen wäre, wenn sie vor seinem Erlösungstod gestorben wäre, zu dem Schluss kommt: wohl konnte Jesus sie sunderliche und in höheren Ehren halten, als die heiligen Väter und die andern Menschen — eine Erlösung jedoch wäre in diesem Falle selbst bei ihr ausgeschlossen gewesen 79<sup>9</sup>. Man bedenke, diese Sätze in einem Gedicht, das eigens der Maria zum Preise gesungen ist. Es sieht ganz wie eine Absage allzu eifrigen Marienverehrern gegenüber aus.

Ihn machte wohl, wie auch häufig die späteren Mystiker, die Frage stutzig, worauf es beruhe, dass Maria die sündenreine, auf Erden so viel Leid zu erdulden hatte: 94<sup>12</sup> du weres ledich van siner sunden (Adams), âne werestu bit sinen pinen gebunden. Du warst frei von Adams Sünde, obwohl — wie niemand ableugnen darf — du das Menschenschicksal mit all seinem Kummer und seiner Not - eben den Fluch der Erbsünde — durchzumachen hattest. Ebenso 669 ff: Wohl war an dir Körper (und Seele) rein, und doch: din lichame enmohte die pinen nit vermiden, die die sundere cerechte sulen liden, worauf er dann alle ihre Nöte aufzählt. wie Armut, Hunger, Durst, Frost und Hitze, strenge Arbeit ums tägliche Brot, den Tod des Sohns. Als Erklärung dient



ihm eben die nachweisliche Tatsache, dass alle Creatur — und dazu gehört Maria nun einmal — unter dem Fluche steht.

Damit will er ihr nicht etwa ihren Anteil am Erlösungswerk entziehen. Vielmehr betont er das häufig in recht überschwenglichen Ausdrücken. Parallel der Gleichung Adam-Christus ward Maria als Eva gefeiert (der Name kommt hier nicht vor): Du bist gemeint mit der Frau, von der Gott der Schlange drohte, sie werde ihr den Kopf zertreten. Das tatest du und zwar durch deine Demut. Du überwandest den hochmütigen Teufel, er konnte dir nicht widerstehn» 6<sup>31</sup>. Dieser Gedanke ist ihm so wichtig, dass er noch zweimal (36<sup>19</sup> u. 56<sup>19</sup>) darauf zurückkommt. Ihr Verdienst war es, dass Gott sich nicht einem Engel offenbarte, sondern menschliche Natur an sich nahm 55<sup>29</sup>. Denn nie vermochte ihn die Engelcreatur zu zwingen, Engelnatur anzunehmen (60<sup>17</sup>), obwohl auch ihre Demut gross ist. Mariae Demut ist eben grösser, obwohl sie mehr Grund zum Stolz hatte und als Mutter Gottes einen viel höheren Rang einnimmt 6128. Es bleibt ihr Ruhm, Gott vom Himmel herabgezwungen zu haben, durch ihre Demut wart got darzu braht, dat he in dinen seligen lif queme. Ihr Verdienst wird in die Antithese gefasst: 386 dat du got geberes — godes creature. Sie ist hus der heiligen driveldicheide 8714, in dere live sich got beslöz 893?. Sie gibt Jesus den wapenroe zum Kampf wider den Satan.

Daher ihre Macht über Gott: dem du gebudes, he was got, he was gehorsam dineme gebode, got was din knecht. 61<sup>22</sup>. Man braucht nur die zeitgenössische Mariendichtung zu vergleichen, um nichts besonderes in diesen Sätzen zu finden. Maria mit dem Jesuskinde hat er im Auge, wenn er sagt: alse du gebudes, he stunt inde ginc 61<sup>24</sup>. Die Ausdrücke verschärfen sich unwillkürlich durch die Parallele mit dem 6. Engelchor, der zwar auch schon grosse Herrschergewalt ausübt, aber an die Heilige nicht im entferntesten heranreicht. Nach ihrem Tode steht sie über allen Engeln, Leuten und Gottesbräuten und hat durch den ihr ergebenen Sohn alle gewalt in sineme riche 50<sup>26</sup>. Darum hat man guten Grund, ihre Fürbitte anzurufen 53<sup>10</sup>.



Tod und Auferstehung: Im Passional wird heftig polemisiert gegen die, welche es wagen zu leugnen: sie were noch erstanden nicht mit des libes zupflicht, d. h. gegen die Auferstehung ihres Leibes. Man wurde skeptisch gegen die alte Legende, wonach Christus die Seele sofort gen Himmel geführt und auch den Leib, sei es einen oder drei Tage später, nachgeholt habe. Unser Dichter folgt der alten Tradition: unser Heiland hat dir die Freudenstätte bereitet, in die du beide bit selen inde bit live gesetzt werden sollst (47<sup>17</sup>). Des Todes Gewalt wird kurz über dich sein. Natürlich steigt sie nicht empor in demselben Körper, den sie auf Erden trug. Dieser muss verklärt werden (verwandelen 4721). Das Resultat ist: du salt ane zvivel levende kumen, zu dineme sune, dinme brudegumen. Also schon in dieser Zeit gab es verstockte Gemüter, die da zweifelten. Das beweist der Nachdruck, der auf ane zwivel liegt, und die Betonung der Formel beide bit selen inde bit live. Gab es eine bestimmte Sekte in Mitteldeutschland, die eine principielle Ablehnung der leiblichen Auferstehung Mariae in ihren Satzungen stehen hatte?

d) Feste der Maria: 94<sup>17</sup> darumbe viret man den heiligen dach, du din dine heilige muder gelach, du si din aller schonste genas. Also das Geburtsfest wird besonders hervorgehoben, während die andern Marienfeste, Verkündigung 25. März, Reinigung oder Lichtmess 2. Februar, Himmelfahrt 15. August nicht erwähnt werden. Es war eben das jüngste Fest, vor noch nicht langer Zeit als offizielles Kirchenfest eingeführt. Erinnern wir uns, dass das Passional von dem Geburtsfest sagt: der tach, do si geboren wart, der wart cejungest ufgeleit 136<sup>21\*</sup>), so kann uns die besondere Erwähnung bei unserm Dichter nicht auffallen. Es sollte Propaganda ge-

<sup>\*)</sup> Wenn der Passionaldichter noch das Bewusstsein hat, dass dieses Fest das zuletzt eingeführte ist, so deutet das darauf hin, dass es sich im ostrheinischen Mitteldeutschland erst im Laufe des 13. Jahrh. eingebürgert hat. Vielleicht meint er mit dem ûftegen auch die Einführung der Oktav für dieses Fest durch Innocenz IV. 1243, durch die der Geburtstag Mariae erst aus der Reihe der sonstigen heiligen Tage herausgehoben wurde.

macht werden für das neue Fest, das sich noch nicht recht einbürgern wollte. Der satirsdach - so nennt er nach niederrheinischer Art den Sonnabend – ist ihr geweiht 81<sup>7</sup>, weil sie allein an jenem satirsdage nach Jesu Kreuzigung nicht den Glauben verloren habe, darum begeht die ganze Christenheit alle satirsdage zu ihrer Ehre. Die Bemerkung 112<sup>40</sup>: du blues als die meische cit mag als Hinweis darauf gelten, dass der Maimonat als ihr geheiligt galt. An sonstigen Festtagen wird noch erwähnt: der Allerheiligentag 131<sup>14</sup>, der Christtag (25. Dezember) 12420, und die dri hogecide, die die Christenheit zu middewindere gleich nach Weihnachten feiert: St. Stephan am 26. Dez., St. Johann am 27. Dez. und die unschuldigen Kinder, die um Jesu willen im Bethlehemitischen Kindermord auf Herodes Befehl getötet wurden, am 28. Dezember. Diese drei führt er als exempla für die drei verschiedenen Arten des Märtyrertums an, 1) das man ersehnt und erreicht, 2) das man begehrt, ohne es zu erlangen, 3) das man wider Willen erduldet.

- e) Zwischen Maria und Christus herrscht eine mystische Gemeinschaft. Nicht nur die neun Monate lang, die Jesus in ihrem Leibe weilte, waren sie eins, auch nach seiner Geburt, ja nach seiner Auferstehung. Was ihm in Gutem und Bösem zustösst, erlebt sie mit und zwar nicht nur in mütterlicher Fürsorge. Die Wunden, die er litt, waren auch ihre Wunden, das Blut, das aus seinem Körper floss, war das ihre, den Tod, den er erduldete, sie starb ihn mit. Und ihr weiteres Leben war nur ein Scheindasein. Das ist eine Verinnerlichung dieses Liebesverhältnisses, wie man es sonst selten findet und hängt mit den mystischen Anschauungen unseres Dichters zusammen (siehe besonders die Klage).
- f) Vergleiche, Bilder, Epitheta und andres. Sie ist Mutter der Christenheit (81<sup>17</sup>), verkörpert aber zugleich die ganze Christenheit in sich, was besonders in dem Augenblick zum Ausdruck kam, als nach Jesu Kreuzigung alle Jünger flohen und sie allein voller Zuversicht ausharrte: du weres dü aleine alle die cristenheit algemeine 80<sup>9, 10</sup>, an dir eine bestunt die christenheit 81<sup>11</sup>. Wie sie in ihrem innigen Ver-



hältnis zu Gott das Vorbild einer jeden Menschenseele bildet, so ist sie überhaupt das Idealbild alles menschlichen Strebens. "Aus allen Sphären trägt er, was er liebt, auf einen Namen nieder." Die Tugenden, die der einzelne hat, trägt sie alle zugleich in gesteigertem Masse an sich. In jeder Lage, in der er uns Marien zeigt, weiss der Dichter anzugeben, welche Tugend gerade hier zum Vorschein kam. Z. B. bei der Kreuzigung ihre Minne, Geduld und Sanftmut 67<sup>24</sup>. Daneben werden ganze Tugend-Kataloge aufgezählt, veranschaulicht an dem Bilde der 7 Riviere, die ihr entströmen, oder der 7 Vögel, die auf dem Lebensbaume singen, oder der 9 Edelsteine, die ihr Himmelskleid besetzen.

g) Über die symbolische Deutung der Edelsteine an Marias Gewand s. Prönnecke S. 61/62. Die Quelle, auf die sich der Dichter bei Anführung des Crisolitus beruft (die büche heizent on alsus 28<sup>18</sup>) ist die Bibel. Ein Buch wie Marbod bezeichnet man nicht mit dem Plural, und auf die büche, d. h. die Bibel, beruft er sich noch öfter, z. B. 83<sup>11</sup>, 96<sup>57</sup>. Für die Ausdeutung hat er natürlich andere Quellen benutzt, und bei der grossen Verbreitung des Marbod wird dieser — wenn auch nur mittelbar — den Stoff hergegeben haben.

Ausser diesen 9 Steinen verwendet er noch zwei andere zu symbolischer Deutung: den edlen jachant, der ihr Füsse und Hände ziert (seine Himmelfarbe deutet darauf hin, dass alle dine were inde al din wille zu deme himele sint gekeret 128<sup>19</sup>) und den rubin (die erone (der martelere) is rot inde schin, si dreget den vurigen edelen rubin. he is beide vurich inde rot, hebeceichenet der martilien not 124<sup>5</sup>). Der smaragdus versinnbildlicht 117<sup>31</sup> das in Heiligkeit und Reinheit vorbildliche Leben Mariae, 126<sup>2</sup> ist er, wie der grüne jaspis, Symbol des Glaubens. Von den gemmen wird 12<sup>34</sup> gesagt: si sint reinicheit diner sinne inde aller dugede richedum. Das Gold als Symbol der Gottheit 114<sup>30</sup>.

h) Von den Eingangsgleichnissen hebe ich heraus 12<sup>27</sup>: Maria ist ein heiliges Gotteshaus, das einen geweihten Altar birgt (ihr Herz). Auf diesem Altar steht die Monstranz (dat heilichdum, dat himel inde erde umbeveit), die den allumfassenden Gott enthält. Gott selbst amtiert vor dem Altar und celebriert die Messe. Sie aber spielt den Chor, der dem Priester bei der heiligen Feier respondiert. Auf dem



Altar ihres Herzens stehen sieben Leuchter — die sieben Gaben ihres Geistes. Von Maria als geweihtem Gottestempel sprechen auch andere, die Ausführung im einzelnen stammt von unserm Dichter. Der Stoff aller sechs Allegorieen ist altererbtes Gut, aber er baut ihn in eigenartigster Weise nach allen Seiten hin aus zu den compliciertesten Gebilden. sich an den Stil dieser Dichtgattung erst gewöhnen. Auf keinen Fall darf man die Bilder als plastisch gedachtes Ganzes fassen. Fast jeder Satz ist unter anderm Gesichtspunkt gedacht. Es kommt ihm nicht darauf an, gross angelegte abgerundete Gemälde hinzustellen, es ist alles Mosaik von kleinen feinpolierten Steinchen. Ein seltsames und wenig glückliches Bild findet er, da er uns die Wirkung der göttlichen Empfängnis auf Maria verdeutlichen will: 9233 dine sele inde din lif is gare ein oven. Gottes Sohn hat den Ofen für sich geheizt. In sie was gevallen des viures gewalt 90°8. Im Anschluss an dieses Bild wird ihre glüende gruze (9134) hervorgehoben und von ihr gesagt, sie ströme Hitze und Flammen aus. Zu rühmen ist, dass er die Gleichnisse nicht als Selbstzweck betrachtet, sondern in weiser maze aus der Fülle des Überlieferten einige auswählt und sie als Eingangspforte an die Spitze des eigentlichen Marienlobs stellt. Darin unterscheidet er sich vorteilhaft von den meisten Marienhymnen, die im Grunde nichts sind als eine Katalogisierung und mehr oder minder geschickte Sortierung überkommener Bilder, so die goldne Schmiede Konrads v. Würzburg, Eberhard von Sax usw.

i) Der alte Glaube, man müsse nur die Gottheit beim richtigen Namen nennen, um die Erfüllung seiner Wünsche zu erlangen, findet sich auch hier — wenigstens der Form nach (72<sup>29</sup>): «O wüsste ich, wie ich dich nennen muss, damit du mich als den deinen annimmst». Ferner ist es gut, zu wissen, durch was für ein Opfer man die Gottheit gnädig stimmen kann (72<sup>81</sup> bedwingen). Es gibt also Mittel, die höheren Mächte zu beherrschen und zu zwingen, nur schade, dass man sie gewöhnlich nicht weiss. Mit dieser Anschauung



hängt wohl eng zusammen das Bestreben, den Namen der Maria nach jeder Seite hin auszudeuten 14<sup>31</sup> f.

- k) Epitheta:\*) Sie füllen allein einen bedeutenden Teil der ganzen Dichtung aus. Ein bei späteren Dichtern sehr beliebtes Attribut, das sich durch den Reim auf Marie sehr empfiehlt, vrie, kommt nur 2 × vor : 79<sup>2</sup> edele muder maget vric, 47<sup>14</sup> edele vrowe maget vrie. Die Zusammenstellung von edel und vrie scheint Tradition gewesen zu sein, z. B. im Passional sehr häufig 90<sup>80</sup> 136<sup>5</sup> 137<sup>42</sup> . .\*\*) Die modernen Beiwörter zart und fin, die der späteren Minnedichtung entnommen sind und von den Mariendichtern gern benutzt werden, hat er überhaupt nicht. Um so lieber gibt er der Maria das Beiwort suverlich\*\*\*), das in der Marieendichtung hier fast einzig dasteht und auch in der höfischen Poesie der klassischen Zeit ganz verschmäht wird. Ein eclatantes Beispiel für die Häufung der Beiworte Mariae ist 12626, wo fünf Verse allein damit ausgefüllt werden und zwar mit viermaliger Wiederholung des Superlativs schoneste.
- l) Die Darstellung der prächtig im Himmel thronenden Sponsa dei mag wesentlich von der bildenden Kunst beeinflusst sein. Als literarische Quelle nennt er die Johannesapocalypse. Aber die bietet nur Geringes von dem, womit er seine Maria ausstattet: Cap. 12<sup>1</sup> γυνή περιβεβλημένη τὸν ἥλιον, καὶ ἡ σελήνη ὑποκάτω τῶν ποδῶν αὐτῆς καὶ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς αὐτῆς στέφανος ἀστέρων δώδεκα. Diese drei Attribute hat er ihr auch gegeben. Ein glänzendes Sonnengewand umwallt sie 110<sup>23</sup>, weiss und rotfarbig 112<sup>6</sup>, golddurchwirkt und mit Lilien und Rosen verziert 112<sup>38</sup>. Als Fussbank die Mondsichel, das Haupt schmückt eine goldene Krone, deren Zacken zwölf Sterne bilden, und drei andre Kronen, die der Himmel verleiht, die dreifache Märtyrer-, die Prediger- und die Nonnen-

<sup>\*)</sup> Aufzählung bei Prönnecke S. 51 ff.

<sup>\*\*)</sup> Der Passionaldichter liebt daneben besonders das hier nicht vorkommende Beiwort wandels vrie, der kiuschen (schonen) wandels vrien 116<sup>17</sup> 120<sup>17</sup> 137<sup>16</sup> . . .

<sup>\*\*\*)</sup> Bisweilen auch bei Bruder Hans und in der ndl. Passion Zs. II 328 v. 803.

krone. Ein elfenbeinerner Thron, mit Gold besetzt, bildet ihren Sitz. Rings umschweben sie huldigend die Bewohner der himmlischen Fluren, der himmlische Hof.

Auffallen muss es, dass sonst kein Dichter darauf verfallen ist, das dankbare Motiv zu verwenden. Diese Tatsache ist ein Beweis für das tiefe Niveau, auf dem die übrige Mariendichtung steht. Einzelne Stücke des Motives findet man hie und da. So hat z. B. Frauenlob I, 3 die Wunderkrone mit 12 Steinen oder Sternen, welche eigentlich Lucifer zukam (bei unserm Dichter gehörte das gecleide ursprünglich Lucifer).

# § 12. Christus.

Die beiden göttlichen Personen Gott-Vater und Gott-Sohn verschwimmen völlig in eins. Der Dichter kann ebenso gut sagen: godes sun saz in dir 68¹, wie: Gott ist in dich hinabgestiegen. Das tritt besonders hervor 61²² : deme du gebudes, he was got. got, godes sun he dede din gebot. 87¹¹ stehen die drei Sätze nebeneinander: «Gottes Kraft kam in dich, du warst Haus der Dreifaltigkeit, denn Gottes Sohn kam sonderlich in deinen Leib». Das ist populäre Anschauungs- und Redeweise. Den Begriff trinitas übersetzt er mit driveldicheit, er ist ihm nur ein andres Wort für Gott. Wenn er auch Maria vor allem ein Loblied singen will, so ist Christus doch der erste und letzte, dem sein Leben und Dichten angehört 133³⁵. Dies fasst er in wörtlichstem Sinne, indem die ersten wie die letzten Strophen seines Gedichts ihm gewidmet sind.

Denn er ist unser heilant, heilere und erlosere 40<sup>14</sup> 47<sup>16</sup>., der für unsre Sünden erhangen is vur einen dif\*) 27<sup>24</sup>. Er hat durch seinen Tod die angemasste Herrschaft des Teufels gestürzt 43<sup>33</sup>, bit sime dode dode he unsen dot an des gewieden crucis not\*\*) 43<sup>31</sup>. Sein reines Blut hat die unreine Welt rein gemacht 79<sup>16</sup>, er hat das feurige Schwert getilgt, das seit Adams Fall das Paradies bewachte, er hat uns aus der



<sup>\*)</sup> Diese Formel kehrt überall wieder: Z. f. d. A. I, 19, 228, Kaiserchr. 8886, Anegenge 39<sup>11</sup>.

<sup>\*\*)</sup> Beliebte Wendung: z. B. Brun von Schonebeck S. 77, V. 10117 daz her mit sime tode todete den tot.

Finsternis, zu der wir als Sünder verdammt waren, befreit — mit einem Worte, er ist unser erlosere geworden.

Viele Bilder und Symbole haben Jesus und Maria gemein, andere sind mit Bedacht für ihn reserviert.

der werelde sunne 433 im Gegensatz zu ihr als mâne, da sie von ihm Glanz und Licht erhält. kuninc van himelriche, overste riche, overste bischof 1334.39. vurst inde herre uver alle herren 11837, himelsche rurst 595, dat adelkint 5819, die vrowede der engel 3720, der wisheide brunne, de meister, die sunne 8331, aller schonheide brunne 11024. Biblische Bilder: boum des lebenes 715, der Frucht und Schatten spendet, winrere 61, godes lamp also war 4225 4320, weizencorn 39, schatz 7523; forner dat vur, dat himel inde erde entfenget, die sunne, die licht der werelde brenget, ein vur, dat engeine stat, noch engeine eit begrifen enmach 901.8, der sunnen vur, dat der creature licht inde minne brahte, dat meiste vur, dat entfenget alle creature inde alle gude geiste 11620; die sunne, die nit dunkel enwirt, die nimer endrucket wolke noch nacht 10035; die ware sunne, dat eweliche licht 474; er ist über allen Engelscharen 478; das Bild von der kiperschen druve, das Grimm hier sowohl wie in den Zusammenstellungen der goldenen Schmiede auf Maria deutet, bezieht sich auf Christus: he wart dir eine drure ran kiperlande 451; he is dir worden eine kipersche druve 4523; de win, den du druve van kiperen schenket 4515 4488; daher ist M. du wale gelavede inde wale sade, nicht die labende.

Theologisch interessant ist die Bemerkung: godes sun saz in dir zveveltliche 68¹, d. i. die Zwei-Naturenlehre, die sich als Formel häufig findet: du volle gotheit inde die menscheit 69⁰; got inde mensche in dime live 54³; were got inde mensche beide 57¹¹. Jesus ist für Maria zugleich vader, sun und brudegume. Alle Tugenden werden ihm nachgesagt und besonders seine otmudicheit hervorgehoben, weil er sich mit dem engen Sitze in Marias Leib begnügt 69¹⁵; er ist der schoneste 100¹⁰, wize inde reine 4¹³, rot inde wiz 1¹⁶ 4¹¹, aller wisheide aneginne 76²⁵. Er war dotlich, seitdem er von Maria geboren wurde 21¹¹ 20³¹.

## 8. Capitel.

# Quellen und litterarhistorische Beziehungen des Gedichts, Person und Name des Dichters.

1. Seinen Namen nennt der Dichter nicht, teils aus Bescheidenheit, teils aus Furcht vor Hass und Neid. Maria kennt ihn auch so, wenn auch sein Name verholen bleibt 1<sup>18</sup>. Er ist Geistlicher (39<sup>35</sup>) und liest jeden Samstag die Messe: 81<sup>19</sup>. Seine priesterliche Tätigkeit erwähnt er häufiger 43<sup>19</sup> 81<sup>29</sup> 39<sup>37</sup> 40<sup>19</sup>.

Den Prediger verrät der Aufbau und die Einteilung des Gedichts und auch die systematische Typik und Ausdeutung im einzelnen. Wir könnten das ganze Gedicht in so und so viele Predigtthemata zerlegen, sei es zu Mariae Namenstag, ihrem Geburtsfest, ihrer Auferstehung usw. Ich erinnere daran, dass z. B. Bernhard von Clairvaux die erste seiner Adventspredigten mit einer Ausdeutung des Namens Maria beginnt.

2. Seine Hauptquelle, auch die einzige, die er nennt, ist die Bibel: die schrift, die got ceschriven gebot 112<sup>5</sup> 122<sup>17</sup> 93<sup>31</sup> 97<sup>1</sup>, im plur. 115<sup>39</sup>, oder die büche 115<sup>26</sup>, wir vinden dis urcunde an den büchen 83<sup>11</sup>, mine heimlicheit, die an den buchen eines deiles steit 96<sup>37</sup>\*).

Speziell erwähnt er 95<sup>18</sup> dat Moyses buch, 111<sup>6</sup> de sanc geistlicher minnen, 113<sup>7</sup> David, de prophete uzercorn, 105<sup>10</sup> Ysaias (eine maget sal entfeen inde geberen einen sun inde ir maget-dum sal weren), 83<sup>24</sup> Daniel inde Jeremias, 110<sup>13</sup> sente Johan (Apokalypse); 115<sup>35</sup> alse Ezechiel van den vir diren sprach, die sin geist umbe godes thron sach. Die 9 Edelsteine stammen aus Ezechiel 28<sup>18</sup>.

Genaue Kenntnis des alten Testaments beweist auch der Heiligen-Katalog 14<sup>6</sup>, in dem 16 männliche und zwei weib-



<sup>\*)</sup> Ndd. an den boken stet geschriven.

liche Namen, jeder mit charakteristischem Attribut, erwähnt werden.

Ausserdem werden aus dem A. T. hervorgehoben Joseph 105<sup>31</sup>, die männliche Judith, die Holofernen erschlug 104<sup>9</sup> und 106<sup>25</sup>, Jahel, die gewaltige, die Sisseram überwand 104<sup>15</sup>, der reine Daniel unter den Löwen 106<sup>35</sup>, die drei Kinder im feurigen Ofen 106<sup>39</sup>, eine sechsfache Märtyrerin, die fünf Söhne mit eignen Augen gemartert sehen musste, wahrscheinlich die Mutter der Maccabäer, der allerdings nach der Bibel alle sieben Söhne getötet wurden.

In seinen Bibelcitaten tritt seine stilistische Breite deutlich hervor. Aus einem Bibelvers werden bei ihm stets mehrere. 1119 interpretiert er das zweimalige 'tu pulchra es' Hohel. 1<sup>14</sup>: du bis schone, vrundinne mine, du bis schone van zveiveldigeme schine, din geist is schone, schone is din lif, aller schonere schoneste wif, 111<sup>14</sup> min live, du bis schone algare, engein vlecke an dir enis, want du gar vol schonheide bis (= Hohel. 4<sup>7</sup> amica mea, tota pulchra es, et macula non est in te). Vgl. ferner 111<sup>18</sup> = Hoh. 7<sup>6</sup>, 6<sup>1</sup> und 10<sup>25</sup> = Hoh. 4<sup>12</sup>, 20<sup>1</sup> = Hoh. 2<sup>5</sup>, 84<sup>37</sup> und 85<sup>20</sup> = Hoh. 2<sup>10. 14</sup>, 44<sup>25</sup> = Hoh. 1<sup>12</sup>, 45<sup>1</sup> = Hoh. 1<sup>13</sup>, 10<sup>29</sup> = Hoh. 4<sup>11. 15</sup>, 107<sup>11</sup> ff. = Hoh. 8<sup>6. 7</sup>, 113<sup>11-15</sup> = Ps. 44<sup>10</sup>.

#### Neutestamentliche Citate:

 $101^{27}$  des ioch senfte is inde lichte sine burden,  $70^{32}$  inde alle die wort dainne behildes,  $13^{14}$  du weres gehorsam bizze an den dot (von Maria gesagt),  $74^{19}$  de schuddet die mergrizen vur di swin (Mt.  $7^6$ ). Die Seligpreisungen des Lucas  $6^{20}$  f werden in längerer predigtartiger Rede verwertet;  $42^{39}$  ff. = Lucas II<sup>28</sup>- $3^{2\cdot 37\cdot 38}$  (Simeon und Anna).

3. An einigen Stellen deutet er noch andere Quellen an, aber ohne Namennennung. Er beruft sich  $82^{23}$  auf einen wisen man, für die Ansicht, dat de brunne geistlicher wisheide entsprunge an der reinicheide, oder  $92^{15}$  nimanne de entfengen can, de nit enbirnet, sprach ein wis man,  $108^9$  it sprach ein man inde he sprach war. Man kann nicht einmal sagen, ob dies ein und derselbe Weise\*) (Kirchenvater?) ist, eben-



<sup>\*)</sup> Wernher von Elmendorf führt die alten Heiden als wise man an.

sowenig, wer die wisen lerere sein mögen, die maniger lude zungen kunnen 16<sup>2</sup>.

Maria selbst verrät am Schluss ihrer langen Rede 96<sup>38</sup>, dass nicht alles, was sie gesagt hat, in der Bibel zu finden sei...

Die beiden Legenden\*), die er ausführlicher behandelt, die des Theophilus und der Maria Egyptiaca, waren zu verbreitet, als dass es einer literarischen Quelle bedurft hätte; auch erzählt der Dichter zu andeutend und summarisch, als dass es darauf hin möglich wäre, die Fassung der Vorlage enger fest zu legen.

In der Marienklage und dem, was ihr vorangeht, glauben wir Reminiscenzen aus einer verlornen Charfreitagsliturgie entdecken zu können (siehe Anhang), die ausgedehnte Steinsymbolik setzt Bekanntschaft mit einem der vielen Steinbücher voraus.

Andere literarische Quellen, sei es auch nur in der vorangegangenen Mariendichtung, aufzufinden, wird wohl schwer halten. Das Ml. steht als einsamer Baum innerhalb des reichbepflanzten Waldes religiöser Dichtung, und wir dürsen hinzufügen, nicht als unscheinbarer Stamm, sondern als eine Zierde des Waldes. Die sonstige Mariendichtung ist entweder ziemlich ärmlich, trocken und einfach, besonders im 12. Jahrh., oder wenn sie, wie im 13. Jahrh., anspruchsvoller auftritt, nur von prunkvollerem Äussern, in glänzendem Gewande, ohne innerliche Durchdringung, wie bei Konrad v. Würzburg und Eberhard von Sax.

4. Ein Werk des 12. Jahrh. müssen wir ausnehmen das denselben Geist atmet wie unser Gedicht, das Trudperter Hohelied: beide zum Lobe der Jungfrau verfasst, in beiden die gleiche Grundstimmung: Abkehr von der Welt und heisse Sehnsucht nach Vereinigung mit der Gottheit.

Zwischen beiden liegt ein Zeitraum von ca. 75 Jahren,



<sup>\*)</sup> Andere Legenden herbeizuziehen verschmäht er wohl absichtlich. Seinem spiritualistisch veranlagten Geiste konnten handfeste Wundertaten, wie sie andere Marienlegenden verkündeten, nicht behagen. Maria, die Versöhnerin und Sündentilgerin, war seine Göttin.

das eine ist in Prosa, das andere in Versen abgefasst; jenes entwickelt seine Gedanken nicht selbständig in freier Composition, sondern umrankt nur die Verse des Hohenliedes mit eigenen Ideen — unser Dichter hat dagegen einen freieren und reicheren Plan, geordnete Gruppierung und grösseren Reichtum an Bildern und Gedanken. Die Möglichkeit, dass unser Dichter das Trudperter Hohelied gekannt hat, liegt an sich nicht fern bei den lebhaften Beziehungen zwischen Niederrhein und Bayern, wohin das in Alemannien entstandene Werk früh gelangt war.

Wörtliche Entlehnungen, die uns einen Beweis für diese Annahme an die Hand geben würden, sind nur ganz spärlich: 15<sup>23</sup> ich was die vedere inde du schrives; Trudp. 13<sup>25</sup> er ist din vedere, damite got scribet dinen namen alse mit diner hant. Die eigentümlichen Metaphern des Mls. findet man z. T. schon hier angedeutet: din wille ist die vuoze, die dine gehuht tragent, er ist die ougen, da din vernunst mite gesihit 1325 (die Begriffe gehuht und vernunst kennt das Ml. nicht), S. 9 diu oren der hugede, S. 3 vuoz der vorhte und vuoz der pietatis. Einige Antithesen sind beiden gemeinsam: beslozzene lip offene sele - offen gegen gote. si vergalth eine hovfarth mit ir diemûte unde wart von nidere, daz si der hoheste gereikin mahte  $63^{16}$  91<sup>15</sup> (vgl. Ml. 12<sup>17</sup> 61<sup>8</sup>), Jesus arm, damit wir riche 17<sup>28</sup> (Ml. 34<sup>22</sup>), ferner die Termini: suzze burde, selige selen, unheilige diet, Gottes herberge und wirtschaf auf Erden, vuzsporn, cinvalticheit, becei(che)nen. Der Gedanke, dass Maria gegen die Strenge des Gesetzes, gegen hergebrachte Gewohnheit und ubele mennisken zu kämpsen hatte (S. 20<sup>21</sup> 14<sup>22</sup>), wird auch im Ml. 95<sup>29</sup> ähnlich ausgeführt. Das Lob. Verschwiegenheit S. 147<sup>17</sup> also wise, so du bist, also behutes du din zungen kennt auch das Ml. 7121 ft. Auch stilistisch haben sie viel Gemeinsames, obgleich das Trudp. Hohel. in Prosa verfasst ist: reichliche Zusammenstellung synonymer Ausdrücke, anaphorische Wiederaufnahme gleicher Worte, gehäufte Imperative, Annominationen, auch substantivierte Infinitive.

Als Quelle können wir das Trudp. Hohel. nicht an-



sehen. Er hat nichts daraus entlehnt, er hat es nicht im einzelnen benutzt. Sicher aber ist es in einem Conventikel entstanden, in dem mystische Lektüre wie das Trudp. Hohel. mit Eifer gelesen wurde, und hat einen Hauch empfangen von dem Geiste der neuerstandenen Mystik. Nur dass die mystische Schwärmerei bei unserm Dichter ausschliesslicher herrscht, als bei dem Verfasser des Trudp. Hohel., der eine leise Ironie gegen diese einseitige Gefühlsschwärmerei nicht zurückhalten kann. Wohl empfiehlt auch er das Streben nach einer Vereinigung mit Gott, aber daneben predigt er recht nachdrücklich das Evangelium der Tat : disiu wunne (der inren bescouwede) ist doch mere ein troum denne eine warheit. Darum: stant ûf von deme suzen slafe der contemplationis (S. 31). Auch er hat keine Freude am Leben und Treiben dieser Welt, ist er doch überzeugt, dass wir in der schlimmsten Zeit leben, aber ihn beseelt ein gesundes lebendiges Gottvertrauen (S. 40<sup>19</sup>), ja ein gewisses stolzes Selbstgefühl ist ihm nicht fremd, wenn er betont, dass zugleich keine Zeit so berehaft sei wie die seine, und keine so viel keusche und bekenrte Leute hervorgebracht habe (S. 8415).

5. Grimm hielt das Ml. noch für ein Produkt des 12. Jahrh. Es unterliegt aber keinem Zweifel, dass es erst in der Gefolgschaft der ausgebildeten Minnepoesie entstanden ist und speciell Bekanntschaft mit Gottfrieds Tristan voraussetzt\*). Weniger sind es wörtliche Anklänge, die zu dieser Annahme führen — eigene Worte findet unser Dichter stets — sondern die Art der Darstellung, die glänzende Rhetorik, die feinen stilistischen Reize, zugespitzten Wortspiele usw. Die gesundmachende und doch wieder Weh bereitende Minne

<sup>\*)</sup> Auch Anklänge an andre mhd. Dichter finden sich (siehe Prönnecke S. 81). So erinnert Ml. 127<sup>1-3</sup> an Walther 114<sup>27-28</sup>, Ml. 20<sup>3-5</sup> an Walther 69<sup>5-6</sup>, Ml. 79<sup>7-8</sup> an Armen Heinrich 765 f, Ml. 33 an Gregorius 131 f. Die spielende Verwendung des Wortes minne 107<sup>13</sup> und 108<sup>35</sup> schon bei Veldeke M.S.F. 61<sup>33</sup> und Rugge 100<sup>34</sup>, auch die Antithese liep-leit 28<sup>9</sup> 79<sup>7</sup> ist der höf. Poesie entnommen. Die Einführung des personificierten Buches vielleicht angeregt durch das sog. 2. Büchlein (Hartmanns), vgl. auch Cap. VI, § 4 f., V § 7, VII § 4.

ist eines seiner Hauptmotive. Auch in seinen Reimkünsten ist er ein Epigone Gottfriedscher Kunst (Eingangsstrophen. Vierzeiler, rührender Reim und Mittelreim).

Eine Schwierigkeit stellt sich dem entgegen, die allerdings die Beweise nicht abschwächen kann: musste nicht der Bau seiner Verse dem an den Minnesang gewöhnten Gebildeten ein Greuel sein? Nahm er sich einmal Gottfried zum Vorbild, warum nicht auch in diesem Punkte? War die Tradition des Niederrheins so allmächtig, wo doch Veldeke sie schon durchbrochen hatte? Eine bewusste Ablehnung muss vorliegen, offenbar aus dem richtigen Gefühl heraus, dass die strenge Metrik des Minnesangs nicht genüge, um darin die in ihm drängenden und stürmenden Empfindungen zum Ausdruck zu bringen. Ausserdem hatte er ein Leserpublikum im Auge (14<sup>11</sup> 122<sup>17</sup>), dem wohl mit künstlich gezierter Rede gedient war, dem es aber auf strenge, geschlossene Form der Metrik nicht ankam.

Damit, dass wir Gottfriedschen Einfluss auf das Gedicht anerkennen, kommen wir auf die Zeit nach 1210. Nehmen wir dazu den Reichtum der Composition, die Durcharbeitung der einzelnen Teile, den Stand der Mystik und Dogmatik, den überaus reich gezierten und reifen Stil, die Syntax des Adj. (2 asyndet. Adjective vor dem Subst.), die complicierten Perioden, den vorgeschrittenen Stand der Sprache in der pronominalen Flexion, Erleichterung der Nebensilben und Dehnung kurzer Stammvokale in offner Silbe, endlich die nach allen Seiten hin ausgebaute Marienklage, so müssen wir zu dem Resultat kommen, dass das Marienlob erst um 1225—30 entstanden sein kann.

6. Die Heimat des Dichters ist im oberen Ahrtal zu suchen. Der engere Kreis der Frommen, auf die das Gedicht zunächst berechnet war, bestand aus einem Nonnenpublikum\*). Nur solche konnte er als Täubchen anreden, die



<sup>\*)</sup> Bekanntlich waren die weiblichen Frommen am empfänglichsten für die religiöse Erregung, die sich in der Mystik darbot. In den Rheingegenden grade fasste die Frauenmystik schon im 12. Jh. festen Boden. Sowohl Hildegard von Bingen († 1179) wie ihre-

der duve sunder gallen, der hlg. Schützerin Maria, nachfolgen (S. 36<sup>35</sup>)\*). Diese Täubchen sind seine Schutzbesohlenen, sie leitet er mit klugem Rat und väterlicher Ermahnung. Suchen wir im Ahrtal nach einem der Maria geweihten Nonnenkloster, so kommt nur Mariental bei Dernau in Betracht, dessen Priorat der Dichter also bekleidet haben wird. Daraus erklärt sich auch, dass er seine Leier allein in den Dienst der Maria als der Schutzherrin seines Klosters gestellt hat.

Mariental ist ein adliches Augustinerinnen-Kloster. Es wurde 1137 vom Kloster Rod\*\*) aus gegründet, das bisher Mönche und Nonnen zugleich auf seinem Gebiete beherbergte. 37 fromme Schwestern waren es, die im Ahrtal ein neues Heim gründeten. Das Kloster wird 1140 bestätigt, 1141 wird die Kirche vom Erzbischof Arnold von Köln geweiht. Das Ahrtal hing sprachlich, politisch und kulturell eng mit dem Norden zusammen. Das altansässige Geschlecht der Saphenberger, in dessen Besitz der grösste Teil des oberen Ahrtals war, hatte daneben bedeutende Besitzungen in der nördlich gelegenen Grafschaft Wassenberg. Beide Kloster, Rod und Mariental verdanken ihm ihre Entstehung und wurden von ihm mit Landbesitz ausgestattet. Mariental stand als Filiale von Rod dauernd unter Aufsicht des Mutterklosters. Prior und Capellan wurden von dort aus ernannt.

So werden wir in der Vermutung nicht fehlgehen, dass der Dichter in Rod seine Ausbildung erlangt hat. Dieses



Schülerin Elisabeth von Schönau († 1164) wurden weithin berühmt. Zwischen den einzelnen Conventikeln fand ein reger Austausch mystischer Werke statt. So cursierten Mitte des 14. Jh. bei den Schweizer Mystikern von ihrem Hauptsitz Basel aus mehrere Bücher, darunter das Werk der Ndd. Mechthild von Magdeburg (herg. von P. Gall Morel, Regensburg 1869).

<sup>\*)</sup> Dagegen ist das sonst gebrauchte megede kein Beweis dafür, da auch Männer so genannt werden können.

<sup>\*\*)</sup> Französisch Rolduc, jetzt Klosterrat, ein wenig nördlich von Aachen. Zum folgenden vergleiche: Nörrenberg, Btg. IX, 420; M. S. P. Ernst, Histoire de Limbourg, Liège 1838; Schorn, Eifliasacra II. 156.

Kloster besass schon damals eine stattliche Bibliothek. Ein Katalog von ca. 1230 verzeichnet allein 96 Bände in den artes liberales, darunter Werke von Cicero, Horaz, Sallust, Lucian, Plato und Aristoteles.

Die Studienzeit des Marienlobdichters fiel gerade in die Anfänge der Minnepoesie. Es mag daran erinnert werden, dass ganz in der Nähe von Klosterrat die Heimat jenes Dichters lag, der das erste Reis der schnell erblühenden Sangeskunst pflanzte. Sollte der junge Geistliche nicht schon hier trotz einengender Klostermauern einen Hauch jener vornehm-schönen Weltpoesie empfangen haben? Seine Heimat, in die er später etwa als Prior zurückkehrte, das rebenbewachsene Ahrtal, nahm die neue höfische Kultur mit offenen Armen auf. "Auf den Höhen der Berge erhoben sich die Burgen hervorragender Grafengeschlechter, derer von Saphenberg und von Are, deren Glieder zu den einflussreichsten Persönlichkeiten am Niederrhein gehörten." Die Beziehungen der Saphenberger reichten auch weithin nach dem Süden\*). So heiratet der Sohn des Grafen Adelbert, des Stifters von Klosterrat (1110†), Adolph v. S. 1122, eine bayrische Gräfin Margarete von Schwarzenberg, eine Verwandte des Erzbischofs Friedrich von Köln, der ebendaher stammte. Flussabwärts im Ahrtal lag die kaiserliche Pfalz Sinzig, wo Kaiser Friedrich Barbarossa oft und gern seinen Aufenthalt nahm. Marienlob selbst beweist uns, dass sich sein Verfasser den neuen Bildungselementen gegenüber keineswegs ablehnend verhielt. Er steht geradezu da als Hauptvertreter jener Richtung

<sup>\*)</sup> Mit diesen Beziehungen der Saphenberger zu Bayern hängt wohl zusammen die enge Verbindung ihrer Stiftung Klosterrat mit der salzburg-bayr. Diöcese. Rod erhält den ersten Abt Richerus von dort (- 1122), später dessen Bruder Friedrich 1129. Nach einem grossen Brande wandert der Convent des Klosters zum Bischof Konrad v. Salzburg aus (1123). Auf ihre Veranlassung und mit ihrer Hilfe wird in den Klöstern der Diöcese Salzburg die Augustinerregel eingeführt. Das Verkehrsverhältnis löste sich erst ca. 50 Jahre später, als Salzburg durch den Kampf mit Friedrich Barbarossa und das päpstliche Schisma hart mitgenommen wurde.

in der geistlichen Poesie, die es nicht für einen Raub hielt, all den Zauber und Glanz und die Feinheiten der weltlichen Poesie für geistliche Zwecke nutzbar zu machen. Ihm ist die neue Kunst völlig in Fleisch und Blut übergegangen. Das hat er nicht im Umgang mit seinen Berufsgenossen gelernt, er muss in intimem Verkehr mit den Trägern der neuen Kultur, dem Adel, gestanden haben, oder vielmehr er wird selbst ein Spross eines der beiden Adelsgeschlechter des Ahrtals gewesen sein. Musste es nicht auch naheliegen, einem Kloster, dessen Insassen die Damen des umliegenden Adels bildeten und das als junge Stiftung noch sehr der Unterstützung reicher Gönner bedurfte, einen Angehörigen des nahen Adels als Prior beizuordnen?

Ich möchte geradezu vermuten, dass es sich hier um einen aus der Familie der Are handelt. Beziehungen hat dieses Adelsgeschlecht zu dem Kloster bis in die späteste Zeit gehabt, die erste mit Namen bekannte Priorissa 1613 hiess Anna von Ahr. Hinweisen könnte man auch auf den klassischen Vergleich vom beutespähenden Aar, S. 64, den einzigen ausgeführten im ganzen Marienlob. Das mag ursprünglich eine gebräuchliche Huldigungsform gewesen sein, unter der man das zielbewusste Streben der Grafen von Are pries, deren Stammburg bei Altenahr einem Adlerhorst auf steilem Felsen gleicht. Und jener Vermutung kommt eine freilich etwas gewagte Combination zu Hilfe.' Mit vollem Namen ist uns das Personal von Marienthal erst seit 1613 überliefert. Zufällig kommt aber im Jahre 1236 ein Prior von Mariental Th. als Zeuge eines Vertrages auf der Burg Landskron (etwas stromabwärts im Ahrtal) vor. Th. kann Abkürzung von Theoderich sein, ein Name, der bei dem Geschlecht der Are beliebt ist (in den Annales Rodenses S. 701 ein Theoderich, comes de Ara a. 1121, ebenso S. 710 a. 1133, wohl derselbe). Das Marienlob ist ca. 1230 gedichtet. Es stände also nichts der Annahme entgegen, dass sein Dichter mit jenem Prior Th. identisch war. In Anlehnung an den weltlichen Namen Theoderich mag er sich als Klosterbruder Theophilus



genannt haben — wenigstens ist dies der einzige ausserbiblische Name, der in dem Gedicht vorkommt. Bei Abfassung des Gedichts fühlt er sich schon als alter Mann, wird also gegen 1165 geboren sein und kann so ganz gut Enkel des oben genannten Theod. de Ara sein.

Das Ml. ist also vielleicht gedichtet von dem Marientaler Prior Theoderich von Ahr (ca. 1165—1240).

Wir stellen uns unter ihm einen ehrwürdigen Geistlichen vor, der in gewisser Hinsicht mit dem Leben schon abgeschlossen hat. Die Glut seines Herzens hat das Alter nicht auslöschen können. Mit feuriger Liebe hat er sich der Jungfrau Maria hingegeben, auf sie hauft er alles, was ihm im Leben wert zu sein scheint, und sie stellt er sich gern in seiner flackernden Phantasie vor. Feurig lieben und feurig hassen kann er. All die Gleichgiltigen, die weltstolzen Spötter sind ihm zuwider, aber alle, die ein empfindliches Herz besitzen, zieht er an sich und zu sich empor. Er ist nicht in äusserlich grober Form Asket, davor bewahrte ihn seine Abstammung, die ihm eine gewisse Freude am Grossen und Glänzenden mitgab, davor bewahrte ihn auch seine reiche Bildung, — aber doch auch gar kein Freund des ausserlichen Welttreibens und Hastens nach vergänglichen Werten. Sich reinhalten von den Sünden dieser Welt, sich freihalten von jeglicher Berührung mit ihr, das ist sein Wunsch für sich und für die ihm untergebene Schar. Kein gewöhnlicher Mensch, sondern aus der Vereinigung des Adels der Geburt mit dem Adel, den reiches Wissen und lange Welterfahrung verschaffen, entsprosste ein zarter, feiner, vornehmer Geist, für alles Schöne und Gute empfänglich, mit dem man auch bei entgegengesetzter Weltanschauung gerne verkehrt. Natur, Sinnlichkeit, volkstümlich naive Auffassung dürfen wir in keiner Weise bei ihm suchen. Alles sieht er durch die Lupe eines abstrakten Verstandes und einer unsinnlichen, symbolisierenden Phantasie. Eine objektive Erzählung würde er nie zustande bringen, da er eminent subjektiv veranlagt ist und überall seine persönlichen Anschauungen und Gemütsbeweg-



ungen in den Vordergrund rückt. In dieser Weise hat er den Stoff innerlich verarbeitet und uns dargeboten, und von diesem Gesichtspunkt aus müssen wir das Gedicht beurteilen als ein interessantes und wertvolles Werk eines ganz originellen Geistes.

# Anhang.

Folgende Marienklagen des Niederrheins sind nur kannt:\*)

A: Zs. I 34 ff. 1841 aus derselben Hannov. Hs. wie das Ml., in kritisch gereinigtem? Texte bei Schade: Gestl. Gedichte des 14. und 15. Jh. vom Niederrhein, Hannover 1854, S. 208 ff.; eine Übersetzung des "planetus ante nescua" (77 vierhebige Reimpaare) um 1180.

C1: bei Schade a. a. O. S. 214—21 aus einem Prack von 1513, entstanden im 14. Jh.? 117 Reimpaare (Maria spricht nur 67 V.).

C2: Ndd. Jahrbuch XVIII, 105 ff. \*\*\*). 1892.

<sup>\*\*\*)</sup> C¹ und C² sind nur Varianten ein und derselben Dichtung und ergänzen sich gegenseitig. Sie sind ein Musterbeispiel dafür, wie frei mit namenlcsem, aber viel gebrauchtem Gut geschaltet



<sup>\*)</sup> Vgl. A. Schönbach: Über die Marienklagen, Graz 1874.

Den beliebten zweiteiligen Aufbau des Ganzen habe ich bei diesem Leich nicht herausconstruieren können. Er hat 85 metrisch und gedanklich sich von einanderabhebende Abschnitte + einem Schlussvon 34 Reimpaaren, die sich aber ganzeng an das Vorhergehende anschliessen. Ebenso sind die einzelnen Abschnitte, obwohl stets für sich ein geschlossenes Ganzes bildend, durch den Gedankenzusammenhang eng aneinandergereiht. Dadurch, dass einige Reimschemata sehr häufig wiederkehren, wird auch äusserlich die Composition zusammengehalten.

So wiederholt sich z. B. Schema aab, ccb 14 $\times$ , Schema de ccb 8 $\times$ , dazwischen Vierzeiler in den verschiedensten Reimcombinationen. Einen Ruhe- und Mittelpunkt bilden die 7 Refrainstrophen  $80^{13}-31^{22}$ , dieselben gleichgereimten Vierzeiler, aber ohne Refrain, schon  $27^{18}-38$ . Die compliciertesten Reimschemata haben die Strophen  $20^{31}-30^{2}$  ababa aacaca und  $28^{23}-26$  ababcd acaca af efefggd.

Die Einzelkritik behalte ich mir für eine spätere Behandlung vor und stelle nur folgende Thesen auf:\*)

1. Alle drei haben bei sonstiger Verschiedenheit des Gedankenganges und Inhalts manches wörtlich Übereinstimmende. Beweisend sind die Stellen:

C<sup>1</sup> 75—78, C<sup>2</sup> 75—78, B 31<sup>28, 29</sup> 34°, A 21/22, 76/77. hedde ich dat moegen erwerven dat ich vur dich (bit dir) hedde moegen sterven, so enwolde ich nimer me geclagen den grozen ruwen, den ich dragen;

C<sup>1</sup> 177/78, C<sup>2</sup> 41/42, B 26<sup>14.15</sup>, A 58/59. als dar is geschiet mir arme wive ich enmach nit lange bliven celivc.

C<sup>1</sup> 37/38, C<sup>2</sup> b. 60/61, B 32<sup>2, 3</sup>.

si sint verscheiden,

wir enmogen nit langer beiden.

- 2. Die Quelle dieser 3 Versikel (und anderer weniger drastischer Übereinstimmungen) kann keine dieser erhaltenen Klagen sein. Bei A, wo sie sich zuerst finden, sind sie nicht etwa durch die latein. Quelle nahegelegt.
- 3. Es ist eine mündliche Quelle anzunehmen, die dem Niederrhein eigentümlich ist, ev. eine am Charfreitag vorgetragene liturgische Klage.
- 4. Die Klage des Marienlobdichters (B) ist die kunstvollste und gedankenreichste und steht auf dem Boden reichster Tradition. Sie ist offenbar bestimmt, im Kloster Mariental, wo die Rolle der Maria sachgemäss einer Nonne

<sup>\*)</sup> Die Anklänge zwischen A und B siehe bei Prönnecke S. 95 ff. Seine Hypothese, A sei ein Jugendwerk des Marienlobdichters, erledigt sich wohl durch das Folgende.



wurde. Schon bevor ich C² kannte, war mir aufgefallen, dass in C¹ die einzelnen Abschnitte gänzlich durcheinander geworfen waren. Die Vorlage von C¹ bestand offenbar aus 9 kleinen Bll. Jedes Blatt (ausser dem Schlussblatt) enthielt 26—28 Verse. a) 1—28, b) 165 bis 192, c) 55—164 (4 Bll.), d) 29—54, e) 193—234. Also: a) und e) haben ihren Platz behalten, d) ist an die 2., c) an die 3., b) an die 4. Stelle gerückt, d. h. in a/b als zusammenhängendes Doppelblatt ist zunächst das lose Einzelblatt d, dann c (= 2 Doppelblätter) hineingelegt worden.

übertragen werden konnte, an Stelle der einfacheren Liturgie zu treten. Deswegen flicht der Dichter einige Partieen der alten Klage ein. Der Vortrag vor einer andächtigen Zuhörerschaft verführt dazu, Maria auch an sie Worte richteu zu lassen (24<sup>23</sup> 27<sup>26, 34</sup>), bedingte ferner, dass sämtliche 417 Verse von Maria allein gesprochen werden (kein Dialog und keine Erzählung), obgleich alle Personen, die sonst in dieser Scene vor dem Kreuz, sei es in einer Klage oder im Passionsdrama, auftreten, auch hier erwähnt werden, indem Maria sich redend an sie wendet (3 Marien, Johannes, Nikodemus, Joseph von Arimathia, Longinus). Führt man die notwendigen Gegenreden ein und nimmt die Einleitung zur Klage 2119-2332 hinzu, so ist ein Charfreitagsspiel im Umriss gegeben. Die äusserst lebendige und vergegenwärtigende Darstellung gerade dieses Teils (s. S. 60) wird am besten durch Beteiligung an dramatischen Aufführungen erklärt.

- 5. Legt dies schon für B die Annahme einer Kenntnis dramatischer Behandlung nahe (wenn auch nur dramatisch ausgeführter Marienklage), so noch mehr für C. Hier finden sich Reden des Johannes, Longinus und der Juden vor Pilatus, werden vorausgesetzt Reden Josephs v. Ar. und Pilatus. Ausserdem werden im einzelnen Andeutungen über Haltung und Bewegung der auftretenden Personen gegeben.
- 6. Leider können wir diese Hypothesen nicht an der Überlieferung prüfen, da gerade aus dieser Gegend bisher kein Passionsspiel aufgefunden ist, am wenigsten aus so früher Zeit, wie es hier angenommen werden müsste.

Immerhin möge man mir gestatten, die Hypothese zu Ende zu denken; es liesse sich aus B u. C folgender Aufriss für ein Passionsdrama zusammenstellen:

- 1. Gefangennahme Jesu: B  $21^{19}$ , Judas der Verräter tritt heran, Jesus wird gebunden, weggeschleppt und Verräter gescholten, die Freunde fliehn.
- 2. An der Gerichtsstätte: man schmäht ihn, bespeit sein Antlitz, schlägt Backen und Hals, verbindet ihm die Augen und lässt ihn wahrsagen  $21^{25}$  ff.
- 3. Eigentliche Gerichtsscene: die Juden rufen ihr 'Kreuzige', die Heiden spotten. Pilatus spricht das ungerechte Urteil, Jesus



wird abgeführt, die Marterscene beginnt: man zieht ihn aus, bekleidet ihn mit einem Seidenmantel, setzt ihm die Dornenkrone auf, bindet ihn an eine Säule zur Geisselung.

- 4. Maria ist in die Stadt geeilt 28<sup>24</sup>: das setzt voraus, dass sie ausserhalb geweilt haben muss (d. h. bei Maria uud Martha in Bethanien, wohin Johannes ihr Nachricht bringt).
- 5. Das Kreuz wird von Jesus selbst hinausgetragen, man kreuzigt ihn ganz nackt 2326,\*) die Klage der Gottesmutter kann in einem Passionsspiel nur einen kleineren Raum einnehmen als in B; Johannes, Maria Magdalena und die beiden Schwestern, die ebenfalls unterm Kreuz stehen, stimmen in die Klage ein und trösten die weinende Gottesmutter. Nach dem Tode Jesu eine rührende Ansprache Mariae an das Kreuz, den teuren Leichnam herauszugeben. Longinus tritt herzu, Jesu Seite zu durchstechen B 3211, C 48.
  - 6. Zwei Scenen vor Pilatus.
- a) nur in C: die Juden fordern Pilatus auf, vor Anbruch des Passahfestes die Toten zu bestatten.
- b) in B u. C (Nichodemus und) Joseph von Arimathia erhalten die Erlaubnis von ihm, Jesu Leichnam vom Kreuz zu nehmen.
  - 7. Kreuzabnahme B 3321, C 198.

<sup>\*)</sup> An Kreuzesworten blicken in der Darstellung durch: 'Mich dürstet' 31<sup>8</sup>, 'Vater vergieb ihnen' 27<sup>35</sup> f., 'Ich befehle meinen Geist in meines Vaters Hände' 24<sup>21</sup>.

# Lebenslauf.

Geboren bin ich, Artur, Wilhelm, Albert Müller, am 27. Februar 1883 zu Berlin als Sohn des Volksschullehrers Hugo Müller, evangelischer Confession.

Nach Absolvierung des Humboldtgymnasiums bezog ich Mich. 1901 die Universität Berlin, die ich abgesehen von einem Freiburger Semester (Sommer 1903) ununterbrochen besuchte bis W.-S. 1905/06, wo ich mich vom Besuch der Vorlesungen dispensieren liess. Ich widmete mich besonders germanistischen und theologischen Studien und besuchte Vorlesungen und Seminarübungen bei den Herren: Graf Baudissin, Burdach, Dieterici (†), Dilthey, Gunkel, Harnack, Hermann, Hintze, Hoennicke, Kaftan, Kleinert, Kluge, Menzer, R. M. Meyer, Münch, Panzer, Paulsen, Pfleiderer, Roediger, Roethe, Runze, E. Schmidt, Schulze, Seeberg, Simons, v. Soden, Strack, Stumpf, B. Weiss.

Viel verdankt meine Dissertation Roethes unermüdlicher Anregung, Ermunterung und Kritik, wofür ich ihm an dieser Stelle meinen aufrichtigsten Dank ausspreche.

Tag der Promotionsprüfung: 30. Juli 1906.





PT1679.W35.Z79

C037145660



# DATE DUE

Music Library
University of California at
Berkeley

